
Федеральная служба по экологическому,
технологическому и атомному надзору



**ГODOVOЙ ОТЧЕТ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ
В 2014 ГОДУ**

Москва
2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
I. Общая характеристика Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	6
1.1. Задачи и основные направления деятельности	6
1.2. Организационная структура	12
II. Регулирующая деятельность	17
2.1. Нормативно-правовое регулирование	17
2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность	30
2.2.1. Атомные станции	30
2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла	46
2.2.3. Исследовательские ядерные установки	69
2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения	74
2.2.5. Радиационно опасные объекты	78
2.2.6. Система государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов	94
2.2.6.1. Система государственного учета и контроля ядерных материалов	94
2.2.6.2. Система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов	99
2.2.7. Объекты ведения горных работ	102
2.2.7.1. Угольная промышленность	102
2.2.7.2. Горнорудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства	123
2.2.8. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования	135
2.2.9. Объекты нефтегазодобывающей промышленности	140
2.2.10. Объекты нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения	147
2.2.11. Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа	156
2.2.12. Металлургические и коксохимические производства и объекты	162
2.2.13. Объекты газораспределения и газопотребления	171
2.2.14. Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты	177
2.2.14.1. Предприятия химического комплекса	177
2.2.14.2. Предприятия оборонно-промышленного комплекса	203
2.2.15. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения	214
2.2.16. Транспортирование опасных веществ	222
2.2.17. Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	234
2.2.18. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением	257
2.2.19. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения	281

2.2.20. Электрические станции, котельные, электрические и тепловые установки и сети	307
2.2.21. Гидротехнические сооружения	317
2.2.22. Государственный строительный надзор	320
2.2.22.1. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства	320
2.2.22.2. Надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведение государственного реестра указанных организаций	340
2.3. Организация и результаты экспертной деятельности	347
2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии	347
2.3.2. Экспертиза промышленной безопасности	360
2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производственных объектов.....	362
2.5. Декларирование промышленной безопасности	364
2.6. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности	366
2.6.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиационной безопасности.....	366
2.6.1.1. Деятельность в рамках государственного задания за счет средств федерального бюджета	367
2.6.1.2. Деятельность ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности за 2008 год и на период до 2015 года»	370
2.6.2. Научно-исследовательские работы в области промышленной безопасности	377
2.6.3. Научно-исследовательские работы в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей	379
2.6.3.1. Программа бюджетная отраслевая Ростехнадзора «Государственное задание. Федеральное бюджетное учреждение «Научно-технический центр «Энергобезопасность» на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов»	380
2.6.3.2. Программа НИР по государственным контрактам, заключаемым Ростехнадзором с победителями конкурсов и по договорам с организациями.....	380
2.7. Информирование общественности.....	381
III. Международное сотрудничество	386
3.1. Международное сотрудничество в области атомного надзора.....	386
3.2. Международное сотрудничество в области технологического надзора.....	408
IV. Кадровая политика	417
V. Информационное и техническое обеспечение деятельности	428
VI. Финансирование деятельности.....	437
Заключение	438

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем отчете представлена информация о деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Ростехнадзор) в 2014 году, которая касается: сферы деятельности, основных задач и полномочий Ростехнадзора; схемы управления и организационной структуры системы Ростехнадзора; состояния и направлений совершенствования правовой основы деятельности Ростехнадзора; состояния контрольной, надзорной, лицензионной и разрешительной деятельности Ростехнадзора; анализа (оценки) безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных Ростехнадзору производств и объектов; результатов экспертной деятельности; состояния регистрации опасных производственных объектов и декларирования промышленной безопасности; основных результатов научно-технической поддержки деятельности Ростехнадзора; информирования общественности о деятельности Ростехнадзора; международного сотрудничества Ростехнадзора с зарубежными странами и международными организациями; кадровой политики Ростехнадзора; информационного и технического обеспечения и финансирования деятельности Ростехнадзора.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ

1.1. Задачи и основные направления деятельности

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору образована в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 20 мая 2004 г. № 649 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти» путем преобразования Федеральной службы по технологическому надзору и Федеральной службы по атомному надзору в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Руководство деятельностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет Правительство Российской Федерации.

В соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 401 (далее — Положение), Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, а также в сфере технологического и атомного надзора, функции по контролю и надзору в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности, безопасности при использовании атомной энергии (за исключением деятельности по разработке, изготовлению, испытанию, эксплуатации и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения), безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей), безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений), безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения, а также специальные функции в области государственной безопасности в указанной сфере.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является:

уполномоченным органом государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии (органом федерального государственного надзора в области использования атомной энергии);

уполномоченным органом в области промышленной безопасности (органом федерального государственного надзора в области промышленной безопасности);

органом государственного горного надзора;

органом федерального государственного энергетического надзора;

органом федерального государственного строительного надзора;

регулирующим органом в соответствии с Конвенцией о ядерной безопасности и Объединенной конвенцией о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, а также компетентным органом Российской Федерации в соответствии с Поправкой к Конвенции о физической защите ядерного материала.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет в части, касающейся функций в установленной сфере деятельности, полномочия органов, которые в международных договорах Российской Федерации выступают в качестве органов, осуществляющих необходимые меры, направленные на выполнение вытекающих из этих договоров обязательств Российской Федерации.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также Положением.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору вносит в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и другие документы, по которым требуется решение Правительства Российской Федерации, по вопросам, относящимся к сфере деятельности Службы, а также проект ежегодного плана работы и прогнозные показатели деятельности Службы.

На основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору самостоятельно принимает следующие нормативные правовые акты в установленной сфере деятельности:

федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии в соответствии с законодательством Российской Федерации;

порядок выдачи разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии в соответствии с перечнем должностей, утвержденным Правительством Российской Федерации;

требования к составу и содержанию документов, обосновывающих обеспечение безопасности ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов и (или) безопасности осуществляемой деятельности в области использования атомной энергии, необходимых для лицензирования деятельности в этой области, а также порядок проведения экспертизы указанных документов;

порядок представления эксплуатирующей организацией в уполномоченный орган государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии документов, содержащих результаты оценки безопасности ядерной установки, пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, пункта хра-

нения, хранилища радиоактивных отходов и обосновывающих безопасность их эксплуатации, а также требования к составу и содержанию этих документов;

порядок проведения экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии;

порядок организации и осуществления надзора за системой государственного учета и контроля ядерных материалов;

требования к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и к ведению этого реестра;

порядок оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечень включаемых в нее сведений;

порядок проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения;

форма декларации безопасности гидротехнических сооружений;

порядок формирования и регламент работы экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений;

порядок формирования и ведения дел при осуществлении государственного строительного надзора, требования, предъявляемые к включаемым в такие дела документам;

форма свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

своды правил в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании;

методики разработки и установления нормативов предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух и нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты;

порядок выдачи и форма разрешений на выбросы и сбросы радиоактивных веществ;

федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности;

порядок согласования границ охранных зон в отношении объектов электросетевого хозяйства;

особенности оценки соответствия продукции, в отношении которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии, а также процессов ее проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и захоронения;

нормативные правовые акты по другим вопросам в установленной сфере деятельности, за исключением вопросов, правовое регулирование которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации осуществляется исключительно федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

На основании федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет контроль и надзор:

за соблюдением норм и правил в области использования атомной энергии, за условиями действия разрешений (лицензий) на право ведения работ в области использования атомной энергии;

за ядерной, радиационной, технической и пожарной безопасностью (на объектах использования атомной энергии);

за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов;

за выполнением международных обязательств Российской Федерации в области обеспечения безопасности при использовании атомной энергии;

за соблюдением требований промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, транспортировании опасных веществ на опасных производственных объектах;

за соблюдением в пределах своей компетенции требований безопасности в электроэнергетике;

за безопасным ведением работ, связанных с пользованием недрами;

за соблюдением требований пожарной безопасности на подземных объектах и при ведении взрывных работ;

за соблюдением собственниками гидротехнических сооружений и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений);

за соблюдением в пределах своей компетенции требований законодательства Российской Федерации в области обращения с радиоактивными отходами;

за своевременным возвратом облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов и продуктов их переработки в государство поставщика, с которым Российская Федерация заключила международный договор, предусматривающий ввоз в Российскую Федерацию облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов в целях временного технологического хранения и переработки на условиях возврата продуктов переработки (в пределах своей компетенции);

за соблюдением в пределах своей компетенции собственниками нежилых зданий, строений, сооружений в процессе их эксплуатации требований энергетической эффективности, предъявляемых к таким зданиям, строениям, сооружениям, требований об их оснащении приборами учета используемых энергетических ресурсов;

за соблюдением юридическими лицами, в уставных капиталах которых доля (вклад) Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования составляет более чем 50 процентов и (или) в отношении которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование имеют право прямо или косвенно распоряжаться более чем 50 процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких юридических лиц, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями, государственными компаниями, государственными корпорациями, а также юридическими лицами, имущество которых либо более чем 50 процентов акций или долей в уставном капитале которых принадлежит государственным корпорациям,

требования о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

за проведением обязательного энергетического обследования в установленный срок;

за соблюдением требований технических регламентов в установленной сфере деятельности;

осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации лицензирование деятельности в области использования атомной энергии, а также лицензирование других видов деятельности, отнесенных к компетенции Службы.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору выдает разрешения:

на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии;

на эксплуатацию поднадзорных гидротехнических сооружений;

на выбросы и сбросы радиоактивных веществ в окружающую среду;

на применение взрывчатых материалов промышленного назначения и на ведение работ с указанными материалами;

на допуск к эксплуатации энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации).

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору:

устанавливает нормативы предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух и нормативы допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты;

регистрирует опасные производственные объекты и ведет государственный реестр таких объектов;

проводит проверки (инспекции) соблюдения юридическими и физическими лицами требований законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов, норм и правил в установленной сфере деятельности.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору согласовывает:

квалификационные справочники должностей руководителей и специалистов (служащих), в которых определяются квалификационные требования к работникам, получающим разрешение на право ведения работ в области использования атомной энергии;

перечни радиоизотопной продукции, ввоз и вывоз которой не требуют лицензий;

правила эксплуатации гидротехнического сооружения;

границы охранных зон объектов электросетевого хозяйства.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору организует и обеспечивает функционирование системы контроля за объектами использования атомной энергии при возникновении на них аварий;

создает, развивает и поддерживает функционирование автоматизированной системы информационно-аналитической службы, в том числе для целей единой государственной автоматизированной системы контроля радиационной обстановки на территории Российской Федерации;

руководит в составе единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций деятельностью функциональных подсистем контроля за химически опасными и взрывоопасными объектами, а также за ядерно и радиационно опасными объектами;

в установленном законодательством Российской Федерации порядке размещает заказы и заключает государственные контракты, а также иные гражданско-правовые договоры на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Службы, а также на проведение научно-исследовательских работ для государственных нужд в установленной сфере деятельности;

выдает заключение о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации;

утверждает декларации безопасности поднадзорных гидротехнических сооружений, составляемые на стадии эксплуатации, вывода из эксплуатации гидротехнического сооружения, а также после его реконструкции, капитального ремонта, восстановления или консервации;

обобщает практику применения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности;

разрабатывает, утверждает и вводит в действие руководства по безопасности при использовании атомной энергии (в пределах своей компетенции);

участвует в работе по аккредитации в области использования атомной энергии;

осуществляет прием и учет уведомлений о начале осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов работ и услуг по перечню, утвержденному Правительством Российской Федерации;

ведет реестр деклараций промышленной безопасности;

ведет реестр заключений экспертизы промышленной безопасности;

осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание Службы и реализацию возложенных на Службу функций;

организует прием граждан, обеспечивает своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок;

обеспечивает в пределах своей компетенции защиту сведений, составляющих государственную тайну;

обеспечивает мобилизационную подготовку Службы, а также контроль и координацию деятельности подведомственных организаций по их мобилизационной подготовке;

осуществляет организацию и ведение гражданской обороны в Службе, а также контроль и координацию деятельности подведомственных организаций по выполнению ими полномочий в области гражданской обороны;

организует дополнительное профессиональное образование работников Службы;

устанавливает порядок и сроки проведения аттестации кандидатов на должность руководителя образовательных организаций, подведомственных Службе, и руководителей указанных организаций;

взаимодействует в установленном порядке с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями в установленной сфере деятельности;

осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации работу по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов, образовавшихся в процессе деятельности Службы;

осуществляет иные полномочия в установленной сфере деятельности, если такие полномочия предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

1.2. Организационная структура

В 2014 г. в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) сохранена сформированная в 2009 г. двухзвенная система управления деятельностью (центральный аппарат – территориальные органы федерального подчинения).

Распределение полномочий и сложившаяся организационная структура территориальных органов и центрального аппарата Ростехнадзора создают условия для обеспечения комплексного подхода при организации надзорной деятельности, исключения внутреннего дублирования функций, усиления контроля и координации действий территориальных управлений в федеральных округах, приближения контроля и надзора, лицензирования и разрешительной деятельности к поднадзорным объектам в регионах.

Организационная структура Ростехнадзора в 2014 г. включала 16 структурных подразделений центрального аппарата, 6 межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, 23 территориальных управления по технологическому и экологическому надзору межрегионального и регионального уровня.

Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, действовавшая в 2014 г., представлена на рис. 1.



Рис. 1. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

В целях обеспечения реализации возложенных на Ростехнадзор полномочий структурные подразделения центрального аппарата сформированы по отраслевому признаку. В 2014 г. структура центрального аппарата включала 7 подразделений общей направленности (6 управлений и самостоятельный отдел), 3 управления по атомному надзору и 6 управлений по технологическому надзору.

Организационная структура центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору представлена на рис. 2.

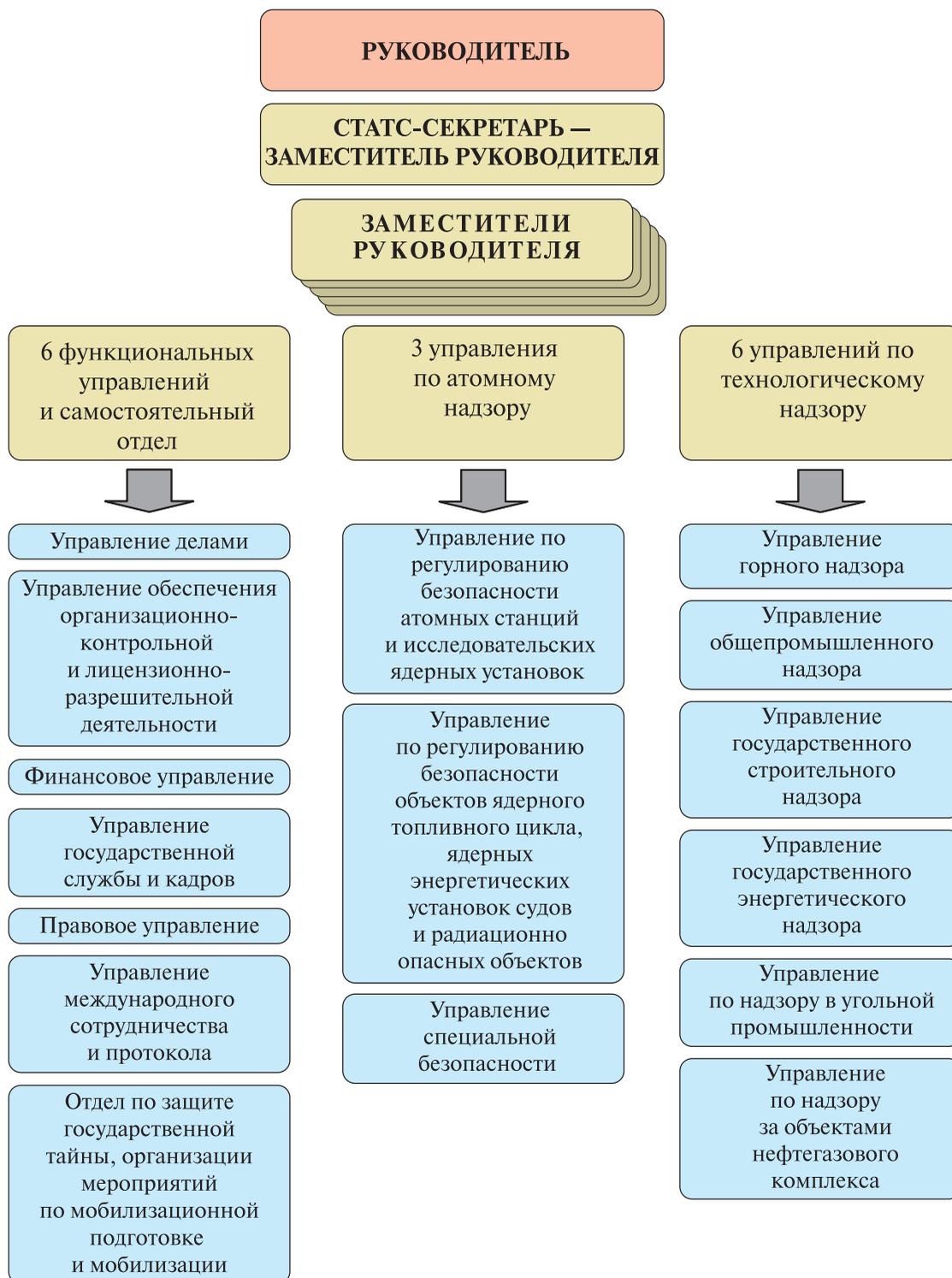


Рис. 2. Организационная структура центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Действовавшая в 2014 г. схема размещения территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 октября 2012 г. № 1846-р и дополненная распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2014 г. № 672-р, включала межрегиональные территориальные управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, а также территориальные управления по технологическому и экологическому надзору межрегионального и регионального уровня.

Структура и местонахождение территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Центральный федеральный округ

1. Центральное межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва.

2. Межрегиональное технологическое управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва (Москва — город федерального значения, Чукотский автономный округ, г. Норильск и прилегающие к нему территории).

3. Центральное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва (Московская, Смоленская, Тверская, Калининградская, Владимирская, Ивановская, Костромская и Ярославская области).

4. Верхне-Донское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Воронеж (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская области).

5. Приокское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Тула (Брянская, Калужская, Орловская, Рязанская и Тульская области).

Северо-Западный федеральный округ

6. Северо-Европейское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Санкт-Петербург.

7. Северо-Западное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Санкт-Петербург (г. Санкт-Петербург — город федерального значения, Республика Карелия, Ленинградская, Новгородская, Псковская, Мурманская, Архангельская и Вологодская области).

8. Печорское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Сыктывкар (Республика Коми, Ненецкий автономный округ).

Южный федеральный округ

9. Донское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Нововоронеж Воронежской области.

10. Нижне-Волжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Волгоград (Республика Калмыкия, Астраханская, Волгоградская, Саратовская и Пензенская области).

11. Северо-Кавказское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Краснодар (Краснодарский край, Республика Адыгея, Ростовская область).

Северо-Кавказский федеральный округ

12. Кавказское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Пятикогorsk (Ставропольский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия – Алания, Чеченская Республика).

Приволжский федеральный округ

13. Волжское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Балаково Саратовской области.

14. Волжско-Окское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Нижний Новгород (Нижегородская область, Республика Мордовия).

15. Западно-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Пермь (Пермский край, Удмуртская Республика, Республика Башкортостан, Кировская и Оренбургская области).

16. Средне-Поволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Самара (Самарская и Ульяновская области).

17. Приволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Казань (Республика Татарстан (Татарстан), Республика Марий Эл, Чувашская Республика – Чувашия).

Уральский федеральный округ

18. Уральское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Екатеринбург.

19. Северо-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Тюмень (Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ).

20. Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Екатеринбург (Курганская, Свердловская и Челябинская области).

Сибирский федеральный округ

21. Межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Сибири и Дальнего Востока Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Новосибирск (Сибирский и Дальневосточный федеральные округа).

22. Забайкальское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Чита (Забайкальский край, Республика Бурятия).

23. Енисейское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Красноярск (Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий), Республика Тыва, Республика Хакасия, Иркутская область).

24. Сибирское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Кемерово (Алтайский край, Республика Алтай, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области).

Дальневосточный федеральный округ

25. Дальневосточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Хабаровск (Приморский, Хабаровский, Камчатский край, Амурская область, Еврейская автономная область, Северные Курильские острова (Парамушир, Шумшу) Сахалинской области).

26. Ленское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Якутск (Республика Саха (Якутия)).

27. Сахалинское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Южно-Сахалинск (Сахалинская область).

28. Северо-Восточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Магадан (Магаданская область).

Крымский федеральный округ

29. Межрегиональное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю, г. Симферополь (Республика Крым и город федерального значения Севастополь).

Перечень организаций, подведомственных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору

Федеральное государственное унитарное предприятие

1. ФГУП «ВО «Безопасность», г. Москва.

Федеральные бюджетные учреждения

1. Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности, г. Москва.

2. Научно-технический центр «Энергобезопасность», г. Москва.

3. Федеральное бюджетное учреждение «Учебно-методический кабинет», г. Москва.

II. РЕГУЛИРУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

2.1. Нормативно-правовое регулирование

Законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации, принятые в 2014 г. в установленной сфере деятельности Ростехнадзора

В соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 401, Ростехнадзор является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, а также в сфере технологического и атомного надзора, функции по контролю и надзору в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности, безопасности при использовании атомной энергии (за исключением деятельности по разработке, изготовлению, испытанию, эксплуатации и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения), безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей), безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений), безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения, а также специальные функции в области государственной безопасности в указанной сфере.

Ростехнадзор является:

уполномоченным органом государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии (органом федерального государственного надзора в области использования атомной энергии);

уполномоченным органом в области промышленной безопасности (органом федерального государственного надзора в области промышленной безопасности);

органом государственного горного надзора;

органом федерального государственного энергетического надзора;

органом федерального государственного строительного надзора;

регулирующим органом в соответствии с Конвенцией о ядерной безопасности и Объединенной конвенцией о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, а также компетентным органом Российской Федерации в соответствии с Поправкой к Конвенции о физической защите ядерного материала.

В 2014 г. в установленной сфере деятельности Ростехнадзора были изданы следующие Указы Президента Российской Федерации:

от 27 января 2014 г. № 37 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 27 апреля 2007 г. № 556 «О реструктуризации атомного энергопромышленного комплекса Российской Федерации»;

от 13 февраля 2014 г. № 79 «Об организации федерального государственного надзора в области ядерной и радиационной безопасности ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения и в области физической защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов на ядерных объектах»;

от 1 сентября 2014 г. № 599 «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам экспортного контроля».

В 2014 г. в сфере деятельности Ростехнадзора приняты следующие федеральные законы:

от 12 марта 2014 г. № 31-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части обеспечения безопасности магистральных трубопроводов»;

от 21 июля 2014 г. № 237-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «Об особенностях управления и распоряжения имуществом и акциями организаций, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

от 21 июля 2014 г. № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

от 14 октября 2014 г. № 307-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с уточнением полномочий государственных органов и муниципальных органов в части осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

от 24 ноября 2014 г. № 359-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О саморегулируемых организациях»;

от 1 декабря 2014 г. № 404-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении»;

от 31 декабря 2014 г. № 533-ФЗ «О внесении изменений в статьи 49 и 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации»;

от 31 декабря 2014 г. № 514-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В 2014 г. приняты следующие постановления Правительства Российской Федерации:

от 20 февраля 2014 г. № 129 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»;

от 14 марта 2014 г. № 191 «О внесении изменений в Правила физической защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов»;

от 2 апреля 2014 г. № 258 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 № 407»;

от 15 апреля 2014 г. № 339 «О сотрудничестве по вопросам развития национальных систем регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях в государствах, являющихся заказчиками сооружения по российским проектам объектов использования атомной энергии»;

от 15 апреля 2014 г. № 344 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»;

от 21 мая 2014 г. № 471 «О внесении изменений в пункт 3 Положения о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности»;

от 10 июля 2014 г. № 639 «О государственном мониторинге радиационной обстановки на территории Российской Федерации»;

от 30 июля 2014 г. № 729 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2012 г. № 851»;

от 15 августа 2014 г. № 816 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в части отмены ограничений на использование электронных документов при взаимодействии предпринимателей и органов государственной власти»;

от 21 августа 2014 г. № 837 «О внесении изменений в отдельные акты Правительства Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности гидротехнических сооружений»;

от 23 августа 2014 г. № 848 «Об утверждении Правил проведения технического расследования причин аварий на опасных объектах — лифтах, подъемных платформах для инвалидов, эскалаторах (за исключением эскалаторов в метрополитенах)»;

от 26 августа 2014 г. № 856 «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору»;

от 4 сентября 2014 г. № 894 «О внесении изменения в Правила отчисления предприятиями и организациями, эксплуатирующими особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты (атомные станции), средств для формирования резервов, предназначенных для обеспечения безопасности атомных станций на всех стадиях их жизненного цикла и развития»;

от 20 октября 2014 г. № 1081 «Об утверждении Правил консервации и ликвидации гидротехнического сооружения»;

от 25 октября 2014 г. № 1099 «О внесении изменения в перечень сил и средств постоянной готовности федерального уровня единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций»;

от 10 июля 2014 г. № 639 «О государственном мониторинге радиационной обстановки на территории Российской Федерации»;

от 23 декабря 2014 г. № 1447 «Об уполномоченных органах Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности взрывчатых веществ и изделий на их основе».

В 2014 г. Ростехнадзор принимал участие в согласовании законопроектов и проектов нормативных правовых актов Российской Федерации:

проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 60 Водного кодекса Российской Федерации» в части запрета проектирования прямооточных систем водоснабжения для объектов использования атомной энергии;

проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о порядке организации Системы государственного контроля радиоактивных отходов»;

проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об особенностях оценки соответствия продукции (работ, услуг), для которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной

энергии, а также процессов ее проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и захоронения»;

проекта постановления Правительства Российской Федерации «О государственном мониторинге радиационной обстановки на территории Российской Федерации».

Совершенствование системы государственного регулирования в области промышленной безопасности, связанное с принятием Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации», а также иных нормативных правовых актов, принятых в развитие данного закона

В рамках совершенствования системы государственного регулирования в области промышленной безопасности Ростехнадзором в 2014 г. была осуществлена переработка административных регламентов исполнения Ростехнадзором государственных функций (предоставления государственных услуг).

В связи с этим был издан приказ Ростехнадзора от 12 декабря 2013 г. № 601 «О признании утратившим силу приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 29 февраля 2008 г. № 112 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на применение конкретных видов (типов) технических устройств на опасных производственных объектах». Данный приказ зарегистрирован Минюстом России 7 марта 2014 г., регистрационный № 31542.

В 2014 г. были разработаны и утверждены следующие административные регламенты:

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по ведению реестра деклараций промышленной безопасности, утвержден приказом Ростехнадзора от 23 июня 2014 г. № 257. Приказ зарегистрирован Минюстом России 11 августа 2014 г., регистрационный № 33522;

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по ведению реестра заключений экспертизы промышленной безопасности, утвержден приказом Ростехнадзора от 23 июня 2014 г. № 260. Приказ зарегистрирован Минюстом России 15 января 2015 г., регистрационный № 35553;

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, утвержден приказом Ростехнадзора от 4 августа 2014 г. № 346 и письмом от 6 августа 2014 г. № 00-02-04/1406, направлен в Минюст России на государственную регистрацию;

Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре

опасных производственных объектов, утвержден приказом Ростехнадзора от 29 октября 2014 г. № 490 и письмом от 29 октября 2014 г. № 00-07-04/799, направлен в Минюст России на государственную регистрацию;

разработан и получил положительное заключение Минэкономразвития России проект Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по осуществлению государственной функции по контролю и надзору за соблюдением требований промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, транспортировании опасных веществ на опасных производственных объектах;

утвержден приказом Ростехнадзора от 20 января 2015 г. № 11 Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по приему и учету уведомлений о начале осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов IV класса опасности.

Участие в разработке технических регламентов в качестве ответственного органа Российской Федерации по разработке первоочередных технических регламентов Таможенного союза в соответствии с графиком разработки технических регламентов Таможенного союза

Разработка первоочередных технических регламентов Таможенного союза завершена. В настоящее время федеральными органами исполнительной власти ведется работа по внесению изменений в принятые технические регламенты.

Разработка и реализация планов мероприятий, необходимых для реализации технических регламентов Таможенного союза в Российской Федерации

Планы мероприятий разработаны и выполнены. В настоящее время Ростехнадзор реализует свои функции в качестве органа надзора за выполнением требований технических регламентов Таможенного союза в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2014 г. № 258 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 407».

В целях реализации технических регламентов Таможенного союза в 2014 г. в Ростехнадзоре изданы приказы:

от 25 марта 2014 г. № 116 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением» (зарегистрирован Минюстом России 19 мая 2014 г., регистрационный № 32326);

от 25 апреля 2014 г. № 178 «О внесении изменений в Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на ведение работ со взрывчатыми материалами промышленного назначения, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16 апреля 2012 г. № 254» (зарегистрирован Минюстом России 3 июня 2014 г., регистрационный № 32551).

*Нормативные правовые акты Ростехнадзора, зарегистрированные
в Минюсте России в 2014 г.*

1. Приказ Ростехнадзора от 13 января 2014 г. № 9 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности эскалаторов в метрополитенах» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 26 марта 2014 г., регистрационный № 31737).

2. Приказ Ростехнадзора от 23 января 2014 г. № 25 «Об утверждении Требований к форме представления организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект, сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору» (зарегистрирован Минюстом России 21 апреля 2014 г., регистрационный № 32043).

3. Приказ Ростехнадзора от 29 января 2014 г. № 35 «О внесении изменения в приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 5 июля 2011 г. № 356 «Об утверждении формы свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 5 марта 2014 г., регистрационный № 31516).

4. Приказ Ростехнадзора от 5 февраля 2014 г. № 40 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, при назначении на которые граждане обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, и при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 27 марта 2014 г., регистрационный № 31753).

5. Приказ Ростехнадзора от 6 февраля 2014 г. № 42 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности пассажирских канатных дорог и фуникулеров» (зарегистрирован Минюстом России 13 мая 2014 г., регистрационный № 32252).

6. Приказ Ростехнадзора № 96, ФСИН России № 123 от 11 марта 2014 г. «Об утверждении Административного регламента взаимодействия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с Федеральной службой исполнения наказаний при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере промышленной безопасности на опасных производственных объектах уголовно-исполнительной системы» (зарегистрирован Минюстом России 5 июня 2014 г., регистрационный № 32586).

7. Приказ Ростехнадзора от 14 марта 2014 г. № 102 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Требования к производству сварочных работ на опасных производственных объектах» (зарегистрирован Минюстом России 16 мая 2014 г., регистрационный № 32308).

8. Приказ Ростехнадзора от 18 марта 2014 г. № 105 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности

морских объектов нефтегазового комплекса» (зарегистрирован Минюстом России 17 сентября 2014 г., регистрационный № 34077).

9. Приказ Ростехнадзора от 24 марта 2014 г. № 114 «Об утверждении Методики определения размера платы за оказание услуги по проведению экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии и предельных размеров платы за проведение экспертизы одного тематического вопроса, включенного в задание на экспертизу безопасности (экспертизу обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии» (зарегистрирован Минюстом России 15 октября 2014 г., регистрационный № 34319).

10. Приказ Ростехнадзора от 25 марта 2014 г. № 116 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением» (зарегистрирован Минюстом России 19 мая 2014 г., регистрационный № 32326).

11. Приказ Ростехнадзора от 27 марта 2014 г. № 125 «О признании утратившим силу приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 августа 2007 г. № 570» (зарегистрирован Минюстом России 30 апреля 2014 г., регистрационный № 32164).

12. Приказ Ростехнадзора от 27 марта 2014 г. № 127 «О признании утратившим силу приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 22 декабря 2004 г. № 324 «Об утверждении Положения об организации выдачи Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору разрешений на ввоз в Российскую Федерацию ядовитых веществ» (зарегистрирован Минюстом России 30 апреля 2014 г., регистрационный № 32165).

13. Приказ Ростехнадзора от 8 апреля 2014 г. № 151 «О внесении изменений в Административный регламент предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственных услуг по установлению нормативов предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух и нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты, выдаче разрешений на выбросы и сбросы радиоактивных веществ в окружающую среду, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 19 октября 2012 г. № 594» (зарегистрирован Минюстом России 14 июля 2014 г., регистрационный № 33083).

14. Приказ Ростехнадзора от 21 апреля 2014 г. № 160 «Об утверждении Положения о порядке проведения экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии» (зарегистрирован Минюстом России 23 июля 2014 г., регистрационный № 33238).

15. Приказ Ростехнадзора от 24 апреля 2014 г. № 175 «Об утверждении перечней должностей, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера федеральных государственных гражданских служащих Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, а также сведений о доходах, расходах, об

имуществе и обязательствах имущественного характера их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей на официальном сайте Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» (зарегистрирован Минюстом России 30 апреля 2014 г., регистрационный № 32159).

16. Приказ Ростехнадзора от 25 апреля 2014 г. № 178 «О внесении изменений в Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на ведение работ со взрывчатыми материалами промышленного назначения, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16 апреля 2012 г. № 254» (зарегистрирован Минюстом России 3 июня 2014 г., регистрационный № 32551).

17. Приказ Ростехнадзора от 29 апреля 2014 г. № 181 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 9 сентября 2009 г. № 784 «О ведомственных наградах Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» (зарегистрирован Минюстом России 11 июня 2014 г., регистрационный № 32660).

18. Приказ Ростехнадзора от 23 мая 2014 г. № 222 «О внесении изменений в Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, по которым предусматривается ротация федеральных государственных гражданских служащих, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 9 ноября 2012 г. № 651» (зарегистрирован Минюстом России 11 августа 2014 г., регистрационный № 33535).

19. Приказ Ростехнадзора от 16 июня 2014 г. № 253 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12 марта 2010 г. № 152 «Об организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, издаваемых Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору» (зарегистрирован Минюстом России 28 июля 2014 г., регистрационный № 33321).

20. Приказ Ростехнадзора от 23 июня 2014 г. № 257 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по ведению реестра деклараций промышленной безопасности» (зарегистрирован Минюстом России 11 августа 2014 г., регистрационный № 33522).

21. Приказ Ростехнадзора от 24 июня 2014 г. № 263 «Об утверждении квалификационных требований к специалистам, включаемым в состав экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоводных и портовых гидротехнических сооружений)» (зарегистрирован Минюстом России 15 августа 2014 г., регистрационный № 33602).

22. Приказ Ростехнадзора от 1 июля 2014 г. № 285 «Об утверждении Порядка установки предупреждающих знаков для обозначения границ охранных зон объектов по производству электрической энергии» (зарегистрирован Минюстом России 14 августа 2014 г., регистрационный № 33588).

23. Приказ Ростехнадзора от 1 июля 2014 г. № 287 «О признании не подлежащими применению отдельных актов Федерального горного и промышленного надзо-

ра России» (зарегистрирован Минюстом России 29 июля 2014 г., регистрационный № 33341).

24. Приказ Ростехнадзора от 3 июля 2014 г. № 290 «О внесении изменений в Правила формирования и ведения надзорного дела в отношении опасных производственных объектов и гидротехнических сооружений, на которых установлен режим постоянного государственного надзора, утвержденные приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 31 мая 2012 г. № 319» (зарегистрирован Минюстом России 11 августа 2014 г., регистрационный № 33537).

25. Приказ Ростехнадзора от 7 июля 2014 г. № 298 «Об утверждении порядка формирования и регламента работы экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений)» (зарегистрирован Минюстом России 15 августа 2014 г., регистрационный № 33603).

26. Приказ Ростехнадзора от 12 августа 2014 г. № 358 «О признании утратившим силу приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 19 октября 2007 г. № 703 «Об утверждении Методических указаний по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение» (зарегистрирован Минюстом России 24 октября 2014 г., регистрационный № 34445).

27. Приказ Ростехнадзора от 20 августа 2014 г. № 369 «Об утверждении Административного регламента по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению контроля и надзора за соблюдением требований пожарной безопасности на подземных объектах» (зарегистрирован в Минюсте России 17 декабря 2014 г., регистрационный № 35211).

28. Приказ Ростехнадзора от 22 августа 2014 г. № 373 «О внесении изменений в Методику проведения конкурса на замещение вакантной должности федеральной государственной гражданской службы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденную приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 20 ноября 2008 г. № 907» (зарегистрирован Минюстом России 14 октября 2014 г., регистрационный № 34300).

29. Приказ Ростехнадзора от 22 августа 2014 № 375 «О внесении изменений в Порядок работы аттестационной комиссии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26 марта 2012 г. № 185» (зарегистрирован Минюстом России 11 сентября 2014 г., регистрационный № 34030).

30. Приказ Ростехнадзора от 28 августа 2014 г. № 393 «О внесении изменений в Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25 июля 2013 г. № 325» (зарегистрирован в Минюсте России 25 сентября 2014 г., регистрационный № 34125).

31. Приказ Ростехнадзора от 14 октября 2014 г. № 462 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Инструкция по борьбе

с пылью в угольных шахтах» (зарегистрирован Минюстом России 22 декабря 2014 г., регистрационный № 35312).

32. Приказ Ростехнадзора от 29 октября 2014 г. № 489 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 9 сентября 2009 г. № 784 «О ведомственных наградах Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» (зарегистрирован в Минюсте России 31 октября 2014 г., регистрационный № 34552).

33. Приказ Ростехнадзора от 18 ноября 2014 г. № 520 «О внесении изменений в Регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 1 июня 2011 г. № 271» (зарегистрирован Минюстом России 15 декабря 2014 г., регистрационный № 35165).

34. Приказ Ростехнадзора от 18 ноября 2014 г. № 521 «О внесении изменений в Порядок оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечня включаемых в нее сведений, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 29 ноября 2005 г. № 893» (зарегистрирован Минюстом России 17 декабря 2014 г., регистрационный № 35223).

35. Приказ Ростехнадзора от 11 декабря 2014 г. № 553 «Об утверждении перечня должностей, замещаемых на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, при назначении на которые граждане и при замещении которых работники обязаны представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» (зарегистрирован в Минюсте России 31 декабря 2014 г., регистрационный № 35516).

36. Приказ Ростехнадзора от 11 декабря 2014 г. № 554 «О внесении изменения в перечень должностей, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их супругов (супругов) и несовершеннолетних детей на официальном сайте Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 24 апреля 2014 г. № 175» (зарегистрирован в Минюсте России 26 декабря 2014 г., регистрационный № 35423).

37. Приказ Ростехнадзора от 15 декабря 2014 г. № 571 «О внесении изменений в Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением юридическими лицами, в уставных капиталах которых доля (вклад) Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования составляет более чем 50 процентов и (или) в отношении которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование имеют право прямо или косвенно распоряжаться более чем 50 процентами общего количества голосов, принадлежащих-

ся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких юридических лиц, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями, государственными компаниями, государственными корпорациями, а также юридическими лицами, имущество которых либо более чем 50 процентов акций или долей в уставном капитале которых принадлежит государственным корпорациям, требования о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 2 февраля 2012 г. № 72» (зарегистрирован в Минюсте России 31 декабря 2014 г., регистрационный № 35518).

Состояние нормативного правового регулирования в области использования атомной энергии. Разработка и введение в действие федеральных норм и правил в области использования атомной энергии

В целях реализации положений Федерального закона от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» в отчетном периоде проводилась работа по совершенствованию системы действующих и разработке новых проектов федеральных норм и правил в области использования атомной энергии (далее — ФНП).

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» ФНП являются нормативными правовыми актами, устанавливающими требования к безопасному использованию атомной энергии, включая требования безопасности объектов использования атомной энергии, требования безопасности деятельности в области использования атомной энергии, в том числе цели, принципы и критерии безопасности, соблюдение которых обязательно при осуществлении деятельности в области использования атомной энергии.

ФНП в области использования атомной энергии составляют основу нормативной базы для регулирования безопасности объектов использования атомной энергии.

Действующая система федеральных норм и правил в области использования атомной энергии включает 87 документов, которые имеют следующие области распространения:

- на все объекты использования атомной энергии — 27;
- на атомные станции — 21;
- на исследовательские ядерные установки — 9;
- на объекты ядерного топливного цикла — 13;
- на ядерные установки судов — 9;
- на радиационные источники — 2;
- на обращение с радиоактивными отходами — 6.

Практика применения ФНП показывает в целом эффективность установленных в них требований, что в первую очередь подтверждается успешным и безопасным функционированием атомного энергопромышленного комплекса.

Актуализация системы ФНП проводится регулярно в целях обеспечения полноты требований к безопасности объектов использования атомной энергии и видов деятельности в этой области, путем разработки новых документов, а также внесения изменений в действующие документы.

Всего в 2014 г. находилось в разработке 48 проектов ФНП, из них в 2014 г. приказами Ростехнадзора утверждены 7 ФНП:

1. НП-091–14 «Обеспечение безопасности при выводе из эксплуатации объектов использования атомной энергии. Общие положения» (приказ Ростехнадзора от 20 мая 2014 г. № 216, зарегистрирован Минюстом России 14 июля 2014 г., регистрационный № 33086, опубликован 15 сентября 2014 г., вступил в силу 15 декабря 2014 г.).

2. НП-069–14 «Приповерхностное захоронение радиоактивных отходов. Требования безопасности» (приказ Ростехнадзора от 6 июня 2014 г. № 249, от 6 июня 2014 г. № 249, зарегистрирован Минюстом России 14 августа 2014 г., регистрационный № 33583, опубликован 17 ноября 2014 г., вступил в силу 28 ноября 2014 г.).

3. Изменения в НП-016–05 «Общие положения обеспечения безопасности объектов ядерного топливного цикла (ОПБ ОЯТЦ)» (приказ Ростехнадзора от 28 июля 2014 г. № 326, зарегистрирован Минюстом России 28 августа 2014 г., регистрационный № 33890, опубликован 20 октября 2014 г., вступил в силу 31 октября 2014 г.).

4. НП-058–14 «Безопасность при обращении с радиоактивными отходами. Общие положения» (приказ Ростехнадзора от 5 августа 2014 г. № 347, зарегистрирован Минюстом России 14 ноября 2014 г., регистрационный № 34701. Не опубликован и не вступил в силу).

5. НП-055–14 «Захоронение радиоактивных отходов. Принципы, критерии и основные требования безопасности» (приказ Ростехнадзора от 22 августа 2014 г. № 379, направлен на государственную регистрацию в Минюст России повторно письмом, исх. № 00-04-04/2016 от 4 декабря 2014 г.).

6. НП-092–14 «Периодическая оценка безопасности исследовательских ядерных установок» (приказ Ростехнадзора от 12 сентября 2014 г. № 412, направлен на государственную регистрацию в Минюст России повторно письмом 19 декабря 2014 г., исх. № 00-02-04/2056).

7. НП-093–14 «Критерии приемлемости радиоактивных отходов для захоронения» (приказ Ростехнадзора от 15 декабря 2014 г. № 572, направлен на государственную регистрацию в Минюст России письмом 22 декабря 2014 г., исх. № 00-06-04/1388).

В журнале «Ядерная и радиационная безопасность» опубликованы 8 проектов ФНП.

Состояние нормативного правового регулирования в области промышленной безопасности, безопасности электрических и тепловых установок и сетей, безопасности гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики, в сфере деятельности, связанной с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения

На основании пункта 1 Положения о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 401, Ростехнадзор является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, а также в сфере технологического и атомного надзора.

При реализации возложенных функций Ростехнадзором в 2014 г. был подготовлен и внесен в Правительство Российской Федерации один проект федерального закона. Также Ростехнадзор принимал участие в разработке проектов двух федеральных законов.

Разработаны 7 проектов постановлений Правительства Российской Федерации (5 проектов утверждены, 2 проекта внесены в Правительство Российской Федера-

ции), 21 проект приказов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (из которых 17 утверждены Ростехнадзором), 9 проектов административных регламентов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (из которых 6 утверждены Ростехнадзором).

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

В 2014 г. Правовым управлением Ростехнадзора была проведена антикоррупционная экспертиза 59 проектов нормативных правовых актов. В проектах нормативных правовых актов были выявлены 22 коррупциогенных фактора, которые были полностью исключены при дальнейшей работе.

Состояние договорной работы в Ростехнадзоре

В течение 2014 г. специалистами Ростехнадзора в рамках договорной работы проведена правовая экспертиза 224 проектов договоров и государственных контрактов на оказание работ и услуг, поставки товаров, выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ и иных видов гражданско-правовых договоров.

В течение 2014 г. центральным аппаратом Ростехнадзора и его территориальными органами было заключено 6125 государственных контрактов, из них: по итогам открытых конкурсов — 64, электронных аукционов — 963, запросов котировок — 287, запросов предложений — 14, с единственным поставщиком — 4797 (из них договоров до 100 тыс. руб. — 3454).

Для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных, некоммерческих организаций было проведено 543 конкурентных способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), по итогам проведенных процедур заключено 439 государственных контрактов (по итогам электронных аукционов — 372, запросов котировок — 64, запросов предложений — 3), несостоявшимися признана 91 процедура.

Претензионно-исковая работы в сфере деятельности Ростехнадзора

Всего за 2014 г. Ростехнадзором принято участие в 69 судебных разбирательствах, из них в 31 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Из 38 дел, решения по которым затрагивали права и интересы Ростехнадзора, по 29 судом вынесены положительные решения в пользу Ростехнадзора, а по 9 — отрицательные.

Рассматривая итоги работы по данному направлению, необходимо отметить сформированную положительную судебную практику по вопросу невключения в реестр саморегулируемых организаций (СРО), ведение которого осуществляется Ростехнадзором, тех СРО, члены которых не осуществляют работы, оказывающие влияния на безопасность объектов капитального строительства, а также принятое Верховным Судом Российской Федерации (оставленное без изменений апелляционной коллегией Верховного Суда Российской Федерации) решение об отказе в признании недействующей Инструкции по производству маркшейдерских работ, утвержденной постановлением Госгортехнадзора России от 6 июня 2003 г. № 73.

Специалистами территориальных органов Ростехнадзора в 2014 г. принято участие в 11 218 судебных делах, из них арбитражными судами рассмотрено 4203 дела: по 2177 делам суд поддержал позицию Ростехнадзора;

по 802 делам в удовлетворении требований Ростехнадзора отказано; 1224 дела находятся в стадии рассмотрения.

Судами общей юрисдикции рассмотрено 7015 дел, из них:

по 5218 делам суд поддержал позицию Ростехнадзора;

по 486 делам решения вынесены не в пользу территориальных органов Ростехнадзора.

На стадии рассмотрения находятся 1311 дел.

В результате анализа сведений о представлении интересов территориальных органов Ростехнадзора в судах установлено, что за 2014 г. с участием территориальных органов Ростехнадзора судами рассмотрено 9169 дел о привлечении к административной ответственности, 1125 дел по обжалованию предписаний и иных ненормативных правовых актов, действий (бездействий) территориальных органов Ростехнадзора; 909 гражданских дел (о расторжении договоров, о признании права собственности, о признании фактов, имеющих юридическое значение, и др.), 15 дел о возмещении, компенсации вреда, убытков, неустойки, платы за негативное воздействие.

Деятельность по пересмотру постановлений и решений по делам об административных правонарушениях

Центральным аппаратом Ростехнадзора рассмотрено 17 жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные должностными лицами территориальных органов, 3 жалобы поданы должностными лицами поднадзорных юридических лиц, 14 — юридическими лицами.

По результатам рассмотрения жалоб приняты следующие решения: по 3 делам постановления отменены (в связи с пропуском срока давности привлечения к ответственности, в связи с недоказанностью состава правонарушения), по 14 делам жалобы оставлены без удовлетворения (рассмотрение жалоб прекращено).

2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность

2.2.1. Атомные станции

В 2014 г. Федеральная служба по экологическому, технологическому атомному надзору осуществляла регулирование ядерной и радиационной безопасности на 17 атомных станциях, на которых:

33 энергоблока находятся в эксплуатации;

2 энергоблока находятся в стадии подготовки к выводу из эксплуатации на Белоярской АЭС (1 и 2 блоки), 2 энергоблока находятся в стадии вывода из эксплуатации на Нововоронежской АЭС (1 и 2 блоки), 2 энергоблока вводятся в эксплуатацию, причем один из них находится на этапе физического пуска (4 блок Белоярской АЭС), а один на этапе энергетического пуска (3 блок Ростовской АЭС), 8 энергоблоков находятся в стадии сооружения (1, 2 блоки Ленинградской АЭС-2, 1, 2 блоки Нововоронежской АЭС-2, 4 блок Ростовской АЭС, 5 блок Курской АЭС, 5 блок Балаковской АЭС, 1 блок Балтийской АЭС);

для 11 энергоблоков ведется деятельность по их размещению (1, 2 блоки Северной АЭС, 3, 4 блоки Ленинградской АЭС-2, 2 блок Балтийской АЭС, 1, 2 блоки Центральной АЭС, 1, 2 блоки Нижегородской АЭС, 1, 2 блоки Тверской АЭС).

Распределение реакторов на АЭС по типам приведено в табл. 1.

Таблица 1

Распределение реакторов по типам на АЭС

В работе	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-1000 — 11 шт., ВВЭР-440 — 6 шт.
Канальные кипящие реакторы	РБМК-1000 — 11 шт., ЭГП-6 — 4 шт.
Реакторы на быстрых нейтронах	БН-600 — 1 шт.
Остановлены для подготовки к выводу из эксплуатации	
Канальные кипящие реакторы	АМБ-100 — 1 шт., АМБ-200 — 1 шт.
В стадии вывода из эксплуатации	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-210 — 1 шт. и ВВЭР-365 — 1 шт.
В стадии ввода в эксплуатацию	
Реакторы на быстрых нейтронах	БН-800 — 1 шт.
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-1000 — 1 шт.
В стадии сооружения	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-1200 — 5 шт., ВВЭР-1000 — 2 шт.
Канальные кипящие реакторы	РБМК-1000 — 1 шт.
Ведется деятельность по размещению	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-1200 — 11 шт.

В 2014 г. осуществлялся надзор за соблюдением норм и правил, условий действия лицензий в 1818 (в 2013 г. — 1787) организациях, осуществляющих проектирование систем и объектов, конструирование и изготовление оборудования для атомных станций и исследовательских ядерных установок, экспертизу безопасности объектов использования атомной энергии и/или деятельности в области использования атомной энергии (в скобках указаны данные за 2013 г.), в том числе:

- в 634 (558) конструкторских организациях;
- на 1063 (1122) заводах-изготовителях;
- в 84 (72) проектных организациях, имеющих лицензии на проектирование и конструирование атомных станций;
- в 37 (35) экспертных предприятиях.

Лицензионная деятельность

Количество действующих лицензий Ростехнадзора на эксплуатацию блоков атомных станций и других объектов использования атомной энергии на территории атомных станций — 44.

В 2014 г. центральным аппаратом Ростехнадзора было выдано 32 (37) лицензии, включая 4(4) лицензии эксплуатирующей организации ОАО «Концерн Росэнергоатом» и 28 (33) лицензий организациям, осуществляющим проектирование, конструирование, изготовление оборудования энергоблоков атомных станций, экспертизу безопасности и т.д. Кроме того, было оформлено 160 (174) изменений условий действия лицензий и 21 (13) раз было отказано в их оформлении на основании экспертиз, которые содержали выводы о том, что безопасность объекта использования атомной энергии и (или) лицензируемого вида деятельности не обеспечена и (или) что документы, представленные соискателем лицензии, не соответствуют законодательству Российской Федерации, требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Данные о количестве лицензий, выданных на отдельные виды деятельности, представлены в табл. 2.

Таблица 2

Данные о количестве лицензий, выданных центральным аппаратом Ростехнадзора

Вид деятельности	Количество лицензий
Размещение энергоблоков АС	0 (1)
Эксплуатация ХТРО	1 (1)
Эксплуатация энергоблоков АС	3 (2)
Обращение с РВ	0 (0)
Вывод из эксплуатации энергоблоков АС	0 (2)
Проектирование и конструирование энергоблоков АС, радиационных источников, пунктов хранения ЯМ и РВ, хранилищ радиоактивных отходов	9 (13)
Конструирование оборудования для АС	4 (4)
Изготовление оборудования для АС	5 (2)
Использование ЯМ при проведении НИР	0 (2)
Проведение экспертизы	10 (10)
Итого:	32 (37)

Примечание. Здесь и далее в скобках указаны данные за 2013 г.

Информация о количестве лицензий, выданных межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги атомным станциям, приведена в табл. 3.

Таблица 3

Данные о количестве лицензий, выданных в 2014 г. межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги атомным станциям

Показатель/МТУ ЯРБ	ВМТУ	ДМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	СДМТУ	Всего
Выдано лицензий на право выполнения работ и предоставления услуг атомным станциям	98 (85)	82 (48)	182 (161)	67 (77)	439 (403)	29 (27)	897 (801)

В отчетном периоде центральный аппарат и МТУ ЯРБ выдали лицензии: конструкторским организациям — 175 (164), заводам-изготовителям — 286 (210) и экспертным предприятиям — 10 (6). Отказано в выдаче лицензий 6(8) предприятиям по причине представления недостоверной информации и недостаточной обоснованности заявленной деятельности.

В течение 2014 г. не отмечено случаев осуществления предприятиями и организациями деятельности по конструированию и изготовлению оборудования для атомных станций без лицензии Ростехнадзора.

В соответствии с Административным регламентом по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии Ростехнадзор осуществлял выдачу разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам (персоналу) атомных станций.

За отчетный период выдано разрешений:

центральным аппаратом — 64(22) руководящим работникам атомных станций;
МТУ ЯРБ — 466(446) работникам (оперативному персоналу) атомных станций.

Инспекционная деятельность

Центральным аппаратом Ростехнадзора с привлечением инспекторов МТУ ЯРБ в 2014 г. организованы и проведены:

3 плановые комплексные инспекции (на Ленинградской, Смоленской и Калининской АЭС);

внеплановая целевая инспекция по проверке исполнения предписания, выданного по результатам комплексной инспекции эксплуатирующей организации (концерн «Росэнергоатом»), проведенной в декабре 2013 г.;

внеплановая целевая инспекция готовности энергоблока № 3 Ростовской АЭС к проведению физического пуска.

По результатам инспекций выявлено 30 нарушений требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, выдано 5 предписаний об их устранении. При этом инспекторами МТУ ЯРБ было наложено штрафов на должностных лиц атомных станций на общую сумму 235 тыс. руб. Должностным лицом центрального аппарата Ростехнадзора наложен штраф на юридическое лицо — эксплуатирующую организации ОАО «Концерн Росэнергоатом» 400 тыс. руб.

Результаты надзорной деятельности МТУ ЯРБ за 2014 г.:

проведено инспекций и мероприятий в рамках осуществления постоянного надзора — 3810 (3123);

выявлено нарушений — 653 (388);

наложено административных штрафов — 97 (83);

сумма административных штрафов — 3362 (2428) тыс. руб.

Укомплектованность МТУ ЯРБ инспекторским составом в целом составляет 78 %. При этом укомплектованность отделов инспекций ЯРБ на Курской, Ленинградской, Билибинской, Смоленской АЭС в 2014 г. составляла 50–60 %. По состоянию на январь 2015 г. в отделе инспекций Билибинской АЭС из 5 предусмотренных штатным расписанием инспекторов остается только один инспектор.

По результатам анализа отчетов МТУ ЯРБ видно, что, несмотря на нехватку инспекторского состава, выросло количество проведенных инспекций, примененных административных санкций, количество выданных лицензий и разрешений.

Организация, проведение и оформление результатов инспекций, а также проведение мероприятий по контролю в рамках осуществления постоянного государственного надзора соответствуют установленным требованиям. Показатели деятельности МТУ ЯРБ приведены в табл. 4.

Таблица 4

Показатели деятельности МТУ ЯРБ в 2014 г.

Показатель/МТУ ЯРБ	ВМТУ	ДМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	МТУ СД	Всего
Количество инспекций и мероприятий по контролю	840 (531)	1058 (988)	1512 (1306)	70 (60)	321 (230)	9 (8)	3810 (3123)
Количество выявленных нарушений	49 (58)	251 (157)	74 (43)	34 (1)	245 (129)	0	653 (388)

Показатель/МТУ ЯРБ	ВМТУ	ДМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	МТУ СД	Всего
Количество административных наказаний	9 (14)	47 (36)	29 (20)	10 (11)	2 (2)	0	97 (83)
Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.	195 (270)	1940 (975)	960 (415)	207 (698)	60 (70)	0	3362 (2428)

Основное число проверок (более 3000) было выполнено отделами инспекций МТУ ЯРБ в виде мероприятий по контролю в рамках осуществления постоянного государственного надзора на энергоблоках атомных станций. Из 653 выявленных нарушений 648 — нарушения требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, 5 — невыполнение предписаний Ростехнадзора.

В организациях (предприятиях), конструирующих и изготавливающих оборудование и проводящих экспертизы МТУ ЯРБ, в 2014 г. было проведено 529 (755) проверок (инспекций). При этом основное внимание уделялось вопросам соблюдения норм и правил, а также условий действия лицензий при оценке соответствия оборудования, предназначенного для сооружения 4 блока Белоярской АЭС, 3 и 4 блоков Ростовской АЭС, блоков АЭС-2006 на ЛАЭС-2, НВАЭС-2. В ходе инспекций выявлено 269 (209) нарушений требований норм, правил и условий действия лицензий на конструирование и изготовление оборудования.

Основными причинами нарушений являются недостаточное знание персоналом требований федеральных норм и правил, условий действия лицензий. В 7 случаях по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях. По результатам 7 проверок наложены административные наказания в виде штрафов на общую сумму 120 тыс. руб.

Общая оценка безопасности блоков атомных станций. Состояние блоков атомных станций. Проблемные вопросы, возникающие в ходе эксплуатации блоков атомных станций

По результатам проведенных инспекций и мероприятий по контролю в рамках осуществления постоянного государственного надзора, анализа отчетной информации МТУ ЯРБ, а также годовых отчетов эксплуатирующей организации о текущем состоянии безопасности атомных станций можно сделать вывод, что, несмотря на выявленные нарушения, состояние ядерной, радиационной и технической безопасности энергоблоков атомных станций оценивается в целом как удовлетворительное. Условия действия лицензий и требования федеральных норм и правил в области использования атомной энергии в основном выполняются, выявленные нарушения устраняются в предусмотренные предписаниями Ростехнадзора сроки.

Возникающие в ходе эксплуатации блоков атомных станций проблемы решаются в установленном порядке. Например, на энергоблоке № 2 Ленинградской АЭС с реактором типа РБМК-1000 первого поколения возникла проблема, связанная с растрескиванием графитовых блоков, повлекшим изменение геометрии графитовой кладки, а также изменение кривизны технологических каналов (ТК) и каналов стержней аварийной защиты и управления (СУЗ) реактором за установленные регламентные значения. В связи с этим энергоблок № 2 Ленинградской АЭС был остановлен для проведения мероприятий по компенсации деградации свойств графитовой кладки. По апробированной на энергоблоках № 1 Ленинградской АЭС и

№ 2 Курской АЭС технологии восстановления ресурсных характеристик графитовой кладки (ВРХ ГК) выполнены восстановительные работы на энергоблоке № 2 Ленинградской АЭС.

В результате выполненных работ стрелы прогиба графитовых колонн и соответственно ТК и каналов СУЗ были приведены к регламентным значениям.

На основании выполненных работ по ВРХ ГК ОАО «Концерн Росэнергоатом» были подготовлены документы, содержащие обоснование безопасной эксплуатации энергоблока № 2 Ленинградской АЭС на мощности.

По результатам проведенной организацией научно-технической поддержки экспертизы обоснования безопасности было установлено, что эксплуатация энергоблока № 2 Ленинградской АЭС после ВРХ ГК на мощности обоснована и соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии. Ростехнадзором на основании положительных результатов экспертизы и полученных результатов НФХ были внесены изменения в условия действия лицензии, разрешающие эксплуатацию энергоблока № 2 на мощности.

В настоящее время энергоблок № 2 Ленинградской АЭС эксплуатируется на 100 % мощности с соблюдением мер безопасности и мероприятий по контролю состояния элементов активной зоны. Представленная ОАО «Концерн Росэнергоатом» информация по параметрам реакторной установки показала соответствие их требованиям нормативных документов, Технологическому регламенту по эксплуатации, ОУОБ и Паспорту реакторной установки.

Аналогичные проблемы на других энергоблоках АЭС с реакторами типа РБМК-1000 1-го поколения будут решаться по мере их возникновения в соответствии с апробированной технологией.

ОАО «Концерн Росэнергоатом» продолжает работу по актуализации и внедрению на энергоблоках атомных станций мероприятий по предотвращению и ослаблению последствий запроектных аварий. Указанные мероприятия были разработаны ОАО «Концерн Росэнергоатом» по результатам анализа проведенных на российских АЭС «стресс-тестов» в связи с аварией на японской АЭС «Фукусима» и согласованы Ростехнадзором. Ростехнадзор осуществляет контроль за выполнением указанных мероприятий и продолжает работу по анализу действующих нормативных документов с точки зрения наличия в них требований по обеспечению безопасности объектов использования атомной энергии при возникновении экстремальных природных явлений.

Сооружение атомных станций

В 2014 г. в соответствии с федеральной целевой программой «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007–2010 годы и на перспективу до 2015 года» и Планом реализации «Энергетической стратегии России на период до 2030 года» осуществлялось сооружение 7 энергоблоков (1, 2 блоки Ленинградской АЭС-2; 1 блок Балтийской АЭС; 1, 2 блоки Нововоронежской АЭС-2; 3, 4 блоки Ростовской АЭС).

Государственный строительный надзор на сооружаемых энергоблоках атомных станций в 2014 г. осуществлялся комплексными рабочими группами под руководством заместителей руководителей МТУ ЯРБ в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации, Положения об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54,

и приказа Ростехнадзора от 1 октября 2014 г. № 446 «Об осуществлении государственного строительного надзора Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору при строительстве и реконструкции зданий и сооружений объектов использования атомной энергии».

Выпущены приказы Ростехнадзора о назначении комплексных рабочих групп для осуществления государственного строительного надзора на всех сооружаемых АЭС, а также на находящихся в эксплуатации АЭС, на которых ведется строительство отдельных объектов. Разработаны и утверждены «Программы комплексных проверок при осуществлении государственного строительного надзора».

В 2014 г. в рамках государственного строительного надзора в соответствии с указанными программами проведено 44 проверки сооружаемых АЭС.

По результатам проверок выявлено 160 нарушений обязательных требований нормативных правовых актов в градостроительной деятельности, строительных норм и правил, правил по безопасности, иных нормативных актов, проектной документации; оформлено 40 предписаний об устранении выявленных нарушений и составлено 92 протокола об административных правонарушениях. Выполнение предписаний взято на контроль. Наложено административных штрафов на общую сумму 4 167 тыс. руб.

Анализ актов проверок и предписаний, выданных в отчетном периоде, показал, что все выявленные нарушения устранены в сроки согласно планам мероприятий по их устранению, за исключением тех нарушений, сроки устранения которых не входят в отчетный период.

В отчетном периоде по результатам проведенных итоговых проверок МТУ ЯРБ Ростехнадзора выданы 7 заключений о соответствии объекта капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации.

В целях повышения эффективности осуществления государственного строительного надзора 11–12 апреля 2014 г. был проведен семинар с работниками территориальных органов Ростехнадзора по вопросам организации и осуществления федерального государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий и сооружений объектов использования атомной энергии. По результатам семинара были разработаны мероприятия по реализации протокола семинара от 11 апреля 2014 г. № 1 по урегулированию проблемных вопросов, возникших при осуществлении государственного строительного надзора на объектах использования атомной энергии.

В целях реализации мероприятий протокола семинара:

выпущен приказ Ростехнадзора от 1 октября 2014 г. № 446 «Об осуществлении государственного строительного надзора Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору при строительстве и реконструкции зданий и сооружений объектов использования атомной энергии»;

подготовлен проект Соглашения о взаимодействии с МЧС России в целях обеспечения возможности привлечения для осуществления пожарного надзора в рамках государственного строительного надзора специалистов МЧС России.

Нарушения в работе атомных станций

В 2014 г., как и в предшествующие годы, нарушений в работе атомных станций, имеющих признаки аварий А01–А04, и происшествий категорий П01, имеющих радиационные последствия для населения, персонала и окружающей среды, не зафиксировано.

В 2014 г. на атомных станциях выявлено 42 нарушения в работе, подлежащих учету в соответствии с НП-004—08 «Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе атомных станций», что соответствует количеству нарушений в работе, выявленных в 2013 г.

По всем нарушениям в работе АЭС проведены расследования, отчеты о проведенных расследованиях рассмотрены в центральном аппарате Ростехнадзора и направлены в ФБУ «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (НТЦ ЯРБ) для проведения подробного анализа.

В нарушениях, произошедших в 2014 г., не зафиксировано нарушений пределов безопасной эксплуатации (в 2013 г. — 1 нарушение на энергоблоке № 1 Калининской АЭС), 1 нарушение условий безопасной эксплуатации зафиксировано в событии на энергоблоке № 1 Курской АЭС (в 2013 г. — 1 нарушение на энергоблоке № 4 Калининской АЭС).

В связи с тем что при анализе отчетов по нарушениям в работе АС за 2014 г. Ростехнадзор неоднократно (7 раз) выявлял несоответствие требованиям НП-004—08, а также посчитал недостаточными корректирующие меры по недопущению повторения подобных нарушений, от ОАО «Концерн Росэнергоатом» были потребованы разработка дополнительных мероприятий по безопасной эксплуатации АЭС, переоценка нарушений и в том числе проведение дополнительных расследований. По результатам проведения дополнительных расследований эксплуатирующая организация признала ошибки в классификации, категории нескольких нарушений, произошедших на энергоблоках Курской АЭС, были изменены события от 24 августа 2013 г. на энергоблоке № 4, 20 января 2014 г. на энергоблоке № 1 и 25 октября 2014 г. на энергоблоке № 2. Выпущены отчеты 4КУР-П07-07-08-13, 1КУР-П03-01-01-14доп и 2КУР-П07-09-10-14доп.

В настоящее время по требованию Ростехнадзора проводятся 2 дополнительных расследования нарушений в работе энергоблока № 2 Смоленской АЭС в 2014 г., связанных с отказами элементов 2-го класса безопасности по ОПБ-88/97.

В период проведения комиссией Ростехнадзора комплексной проверки филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция» с 14 по 24 апреля 2014 г. выявлено одно нарушение в работе энергоблока № 3 Смоленской АЭС, произошедшее 3 октября 2012 г. и подлежащее расследованию и учету в соответствии с НП-004—08. По результатам дополнительного расследования на АЭС выпущен отчет 1СМО-П10-07-10-12доп.

По результатам анализа нарушений на энергоблоке № 4 Белоярской АЭС в 2014 г. Ростехнадзором приостанавливались ядерно опасные работы по выводу реактора на МКУ до выполнения эксплуатирующей организацией необходимых мер по обеспечению безопасной эксплуатации энергоблока.

Динамика нарушений в работе атомных станций в 2008—2014 гг., подлежащих учету в соответствии с НП-004—08, представлена на рис. 3.

Количество и классификация нарушений в работе АЭС России в 2013 г. в соответствии с НП-004—08 приведены в табл. 5.

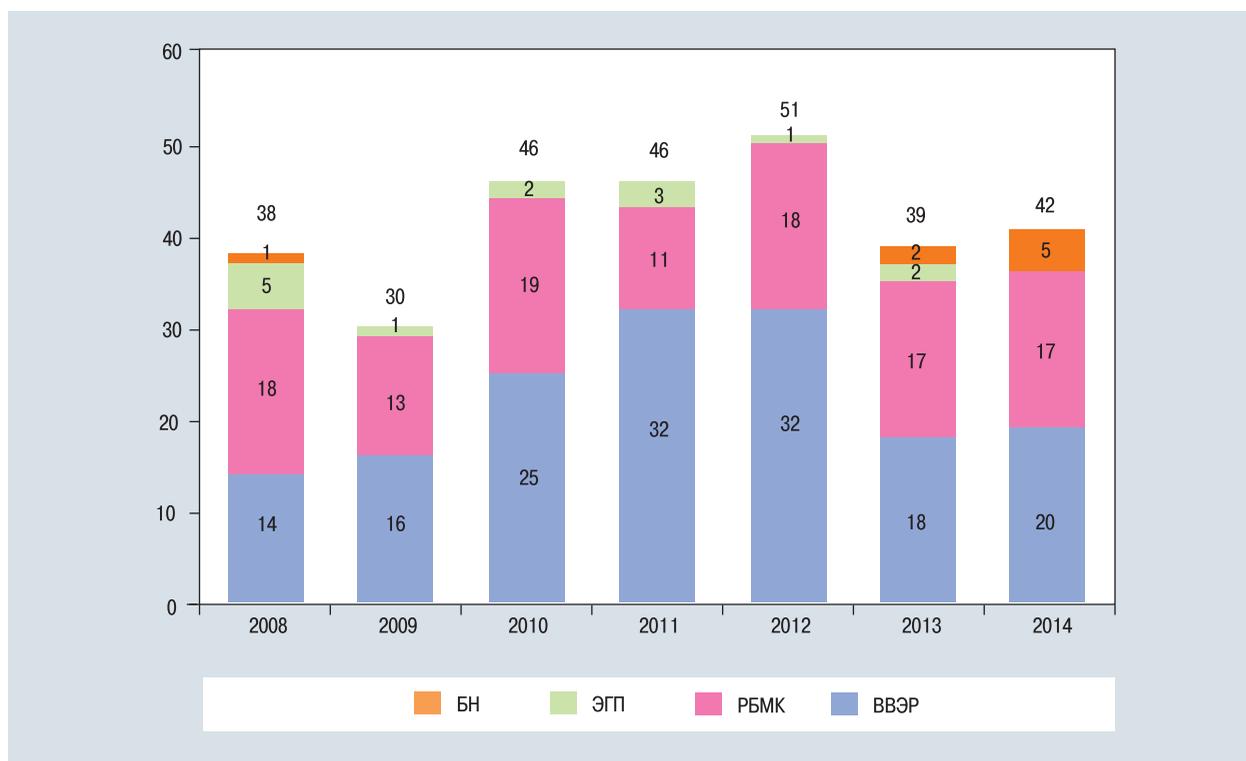


Рис. 3. Динамика нарушений в работе атомных станций в 2008–2013 гг., подлежащих учету в соответствии с НП-004–08

Таблица 5

Количество и классификация нарушений в работе АЭС России в 2014 г. в сравнении с 2013 г.

АЭС с реакторами типа	Нарушения в работе АЭС в 2014 г. (2013 г.)										Итого
	Категория происшествий (по НП-004–08)										
	П01	П02	П03	П04	П05	П06	П07	П08	П09	П10	
ВВЭР, в том числе:	0 (0)	0 (1)	0 (1)	0 (1)	0 (0)	7 (3)	3 (2)	3 (3)	7 (3)	0 (5)	20 (19)
Нововоронежская									3 (0)	0 (1)	3 (1)
Кольская						2 (2)	0 (1)	1 (0)	1 (1)	0 (2)	4 (6)
Балаковская						0 (1)	1 (1)	0 (1)	2 (0)		3 (3)
Калининская		0 (1)	0 (1)	0 (1)		3 (0)	2 (0)		0 (1)	0 (1)	5 (5)
Ростовская						2 (0)		1 (2)	1 (1)	0 (1)	4 (4)
Ростовская (энергоблок № 3)								1 (0)			1 (0)
РБМК, в том числе:	0 (0)	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	3 (3)	0 (0)	6 (5)	6 (6)	17 (19)
Ленинградская						1 (2)	1 (0)		1 (3)	1 (3)	4 (8)
Курская			1 (0)			0 (1)	1 (2)		2 (2)	5 (2)	9 (7)
Смоленская						0 (2)	1 (1)		3 (0)	0 (1)	4 (4)
БН	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (1)	2 (0)	0 (0)	1 (1)	2 (0)	5 (2)
Белоярская (энергоблок № 3)						0 (1)			1 (1)		1 (2)
Белоярская (энергоблок № 4)							2 (0)			2 (0)	4 (0)

АЭС с реакторами типа	Нарушения в работе АЭС в 2014 г. (2013 г.)										Итого
	Категория происшествий (по НП-004–08)										
	П01	П02	П03	П04	П05	П06	П07	П08	П09	П10	
ЭГП-6	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (1)	0 (2)
Билибинская						0 (1)				0 (1)	0 (2)
Итого:	0 (0)	0 (1)	1 (1)	0 (1)	0 (0)	8 (10)	8 (5)	3 (3)	14 (9)	8 (12)	42* (42)

Примечания: 1. *Категории двух нарушений в работе Смоленской АЭС окончательно не установлены.

2. В скобках указано соответствующее количество нарушений в работе АЭС в 2013 г.

3. Энергоблок № 4 Белоярской АЭС по состоянию на 31.12.2014 находился в стадии ввода в эксплуатацию на этапе «Физический пуск реакторной установки».

4. Энергоблок № 3 Ростовской АЭС на момент нарушения (29.12.2014) находился на этапе «Энергетический пуск».

В 2014 г. по сравнению с 2013 г. количество нарушений в работе АЭС с реакторами РБМК и ЭГП-6 снизилось, количество нарушений в работе АЭС с реакторами типа ВВЭР и БН увеличилось. При этом на энергоблоке № 4 Белоярской АЭС (находящемся на этапе «Физический пуск реакторной установки») произошло 4 учитываемых в соответствии с НП-004–08 нарушения, два из которых оценены уровнем «1» по шкале INES как значимые для безопасности. На энергоблоке № 3 Ростовской АЭС, находящемся в опытно-промышленной эксплуатации на этапе «Энергетический пуск и освоение мощности», 29 декабря 2014 г. произошло нарушение в работе с остановом энергоблока.

Распределение нарушений в работе АЭС в 2011–2014 гг. по типам реакторов приведено в табл. 6.

Таблица 6

Распределение нарушений в работе АЭС в 2011–2014 гг. по типам реакторов

Типы реакторов	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
ВВЭР-440	10	6	6	5
ВВЭР-1000	22	26	13	15
РБМК-1000	11	19	19	17
БН-600, БН-800	0	0	2	5
ЭГП-6	3	1	2	0
Всего:	46	52	42	42

Наибольшее число нарушений в работе энергоблоков произошло на энергоблоках:

№ 2 Курской АЭС (РБМК-1000) — 5 нарушений;

№ 4 Белоярской АЭС (БН-800) — 4 нарушения.

Наибольшее число нарушений в работе АЭС произошло на Курской АЭС — 9 нарушений.

17 нарушений в работе АЭС было связано со срабатыванием систем безопасности, причем в 47 % случаев эти срабатывания были ложными.

22 нарушения в работе сопровождались снижениями нагрузки энергоблоков (в том числе отключениями турбогенераторов от сети), вызванными отказами систем (элементов), что на одно нарушение меньше, чем в 2013 г.

В 2014 г. также имели место 3 внеплановых отключения от сети энергоблоков АЭС (по одному такому нарушению в работе энергоблоков № 2, 3 Ростовской АЭС и энергоблоке № 2 Кольской АЭС). В 2013 г. было также зафиксировано 3 аналогичных нарушения.

Срабатывания аварийной защиты

В 2014 г. произошло 13 нарушений в работе, сопровождавшихся срабатыванием аварийной защиты (АЗ), в том числе и срабатыванием защиты БСМ (быстрое снижение мощности), что в 1,3 раза больше, чем в 2013 г., когда срабатываний АЗ, БСМ было 10.

Такие нарушения в работе произошли: на энергоблоках Калининской АЭС (4 срабатывания АЗ); Ростовской АЭС, Белоярской АЭС (по два срабатывания АЗ); Ленинградской АЭС (одно срабатывание АЗ и одно срабатывание БСМ); на энергоблоках Кольской и Курской АЭС (по 1 срабатыванию АЗ); на Смоленской АЭС (1 срабатывание БСМ).

Из общего количества срабатываний АЗ (БСМ) шесть были связаны с необходимостью выполнения функций безопасности, семь — не были связаны с выполнением функций безопасности.

На Билибинской АЭС, Нововоронежской АЭС и Балаковской АЭС нарушений в работе со срабатыванием АЗ в 2014 г. не было.

Ошибки персонала

В 2014 г. было допущено 7 ошибок персонала, ставших исходными событиями нарушений в работе АЭС, что составило около 17 % общего количества нарушений в работе (в 2013 г. допущено 6 ошибок персонала).

Нарушения, связанные с ошибками персонала, произошли на энергоблоках Калининской, Смоленской, Курской, Кольской, Ростовской, Балаковской и Белоярской АЭС (по 1 нарушению).

Из общего количества нарушений в работе, связанных с ошибками персонала, пять были вызваны неправильным выполнением технологических операций, в том числе при подключениях-переключениях (на Калининской, Курской, Кольской, Ростовской и Белоярской АЭС); одно нарушение связано с непреднамеренным воздействием на оборудование, что привело к перемыканию жил кабеля и срабатыванию защиты с отключением турбоагрегата (на Балаковской АЭС); одно нарушение в работе Смоленской АЭС произошло из-за несоблюдения персоналом требований эксплуатационной документации при производстве работ в цепях технологических защит.

Основными причинами указанных выше нарушений в работе АЭС, связанных с человеческим фактором, являются недостаточная подготовленность оперативного (или ремонтного) персонала, совершившего неправильные действия, а также отсутствие контроля за действиями подчиненного персонала со стороны руководящего оперативного персонала.

На Билибинской, Нововоронежской и Ленинградской АЭС в 2014 г. ошибок персонала, явившихся исходными событиями нарушений в работе, не было.

Наиболее значимыми нарушениями в работе АЭС в 2014 г. (с точки зрения их влияния на безопасность и возможных последствий) явились следующие:

1. 20 января 2014 г. на энергоблоке № 1 Курской АЭС, находящемся в эксплуатации на номинальной мощности, произошло самопроизвольное открытие главного предохранительного клапана КМПЦ.

Причиной нарушения явилась непроходимость дренажа из управляющей полости импульсного предохранительного клапана (ИПК ГПК).

Продолжение эксплуатации энергоблока на энергетическом уровне мощности, после «заневоливания» неисправного ИПК ГПК для исключения самопроизвольного открытия ГПК, явилось нарушением условий безопасной эксплуатации, так как в соответствии с требованиями п. 5.10 Технологического регламента по эксплуатации условия безопасной эксплуатации энергоблока, работающего в энергетическом режиме, обеспечиваются исправно действующим оборудованием системы защиты КМПЦ от превышения давления.

2. 28 июня 2014 г. при эксплуатации энергоблока № 4 Курской АЭС на номинальном уровне мощности выявлена разгерметизация гильзы кластерного регулирующего органа (КРО) рабочего канала (РК) системы управления и защиты (СУЗ) из-за образования сквозного отверстия в гильзе.

Причина нарушения — сквозная коррозия.

Значимость для безопасности определяется:

частым повторением нарушений в работе с отказами КРО на АЭС с РБМК (на энергоблоке № 3 Ленинградской АЭС в 2012 г., на энергоблоке № 1 Смоленской АЭС в 2012 г., на энергоблоке № 1 Курской АЭС в 2010 г.);

потенциальными последствиями (разрушение гильзы КРО и течами в реакторное пространство).

3. 2 марта 2014 г. при формировании стартовой загрузки активной зоны реактора энергоблока № 4 Белоярской АЭС произошло повреждение направляющей трубы и захватного устройства механизма перегрузки деформацией головок одной тепловыделяющей сборки (ТВС) и 2 имитаторов ТВС.

Причины нарушения:

нарушение безопасной технологии перегрузки вследствие ошибки персонала, заключающейся в пропуске необходимых действий при проведении перегрузки;

несрабатывание блокировок системы контроля и управления транспортно-технологическим оборудованием (СКУ ТТО) из-за недостатков конструирования указанной системы.

Из 42 нарушений в работе по шкале INES (Международная шкала событий на атомных станциях) 2 нарушения классифицированы уровнем «1» (на энергоблоке № 4 Белоярской АЭС), 23 — уровнем «0», 17 — «вне шкалы».

Распределение нарушений в работе АЭС по непосредственным причинам приведено в табл. 7.

Таблица 7

Распределение нарушений в работе АЭС в 2011–2014 гг. по непосредственным причинам

№ п/п	Непосредственные причины нарушений	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1	Механические явления, процессы, состояния	10	15	21	9
2	Электрические явления, процессы, состояния	27	18	12	18
3	Химические явления и процессы, физика реактора	0	0	0	0
4	Гидравлические явления, процессы	1	3	2	3
5	Явления, процессы в контрольно-измерительных системах	0	8	3	3

№ п/п	Непосредственные причины нарушений	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
6	Условия окружающей среды для оборудования	0	0	0	1
7	Аномальные условия среды вне помещений атомной станции	1	0	0	0
8	Человеческий фактор	6	8	3	7
9	Не установлена	1	0	1	1
	Всего:	46	52	42	42

Наибольшее количество нарушений в работе АЭС, произошедших в 2014 г., вызвано неисправностями, связанными с электрическими и механическими явлениями, процессами и состояниями. В 2011–2013 гг. большинство непосредственных причин нарушений были также связаны с указанными факторами. При этом число нарушений в 2014 г., связанных с механическими процессами, сократилось по сравнению с 2013 г. в 2,33 раза, а с электрическими процессами увеличилось в 1,5 раза. Количество нарушений, связанных с человеческим фактором, увеличилось в 2014 г. по сравнению с 2013 г. более чем в 2 раза (с трех до семи).

Наибольшее количество нарушений в работе АЭС в 2014 г. вызвано такими коренными причинами, как недостатки управления и организации эксплуатации, дефектами изготовления, а также ошибками проектирования и конструирования.

Распределение нарушений в работе АЭС по коренным причинам приведено в табл. 8.

Таблица 8

Распределение нарушений в работе АС в 2011–2014 гг. по коренным причинам

№ п/п	Причина нарушений	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1	Ошибка конструирования	5	10	4	5
2	Ошибка проектирования	7	9	3	5
3	Дефект изготовления	9	4	9	8
4	Недостатки сооружения	0	0	0	0
5	Недостатки монтажа	4	2	3	1
6	Недостатки наладки	1	0	0	0
7	Недостатки ремонта, выполняемого сторонними организациями	1	1	1	1
8	Недостатки проектной, конструкторской и другой документации	1	2	3	2
9	Недостатки управления и организации эксплуатации АС	13	19	17	16
10	Не установлена	5	5	2	4
	Всего:	46	52	42	42

По результатам расследования указанных выше нарушений в работе АЭС эксплуатирующей организацией ОАО «Концерн Росэнергоатом» разработаны и реализуются соответствующие корректирующие меры по предотвращению повторения аналогичных событий.

Выполнение корректирующих мероприятий по устранению причин нарушений контролируется Ростехнадзором в рамках осуществления постоянного государственного надзора, а также проведения инспекций.

Радиоактивные выбросы и сбросы

Величины радиоактивных выбросов инертных радиоактивных газов (ИРГ) и аэрозолей на АЭС России в 2014 г. с оценкой по отношению к годовым предельно допустимым выбросам (ПДВ), рассчитанным и утвержденным для каждой АЭС, приведены в табл. 9.

Таблица 9

Величины радиоактивных выбросов инертных радиоактивных газов и аэрозолей на АЭС России в 2014 г. с оценкой по отношению к годовым предельно допустимым выбросам

АЭС	ИРГ	I-131	Со-60	Cs-134	Cs-137
	ТБк (% ДВ)	МБк (% ДВ)			
АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440					
Балаковская	27,8 (0,2)	68,1 (1,1)	8 (0,02)	0,4 (0,01)	3,9 (0,06)
Калининская	14,4 (0,1)	568 (0,02)	7,5 (0,005)	6,1 (0,04)	12,9 (0,03)
Нововоронежская	6,6 (0,05)	77 (0,02)	160 (0,1)	12 (0,07)	42 (0,1)
Ростовская	4,2 (0,1)	5,2 (0,01)	1,5 (0,004)	Ниже чувст. прибора	Ниже чувст. прибора
Кольская	Ниже чувст. прибора	Ниже чувст. прибора	4,1 (0,003)	Ниже чувст. прибора	Ниже чувст. прибора
АЭС с РБМК-1000					
Курская	464 (0,02)	992 (0,01)	120 (0,003)	Ниже чувст. прибора	34 (0,001)
Ленинградск.	300 (0,5)	131 (0,01)	152 (0,3)	8,1 (0,03)	25,4 (0,03)
Смоленская	65,6 (0,09)	33,1 (0,002)	13,3 (0,03)	Ниже чувст. прибора	1,8 (0,002)
АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600					
Белоярская	4,1 (0,2)	Ниже чувст. прибора	0,3 (0,001)	Ниже чувст. прибора	39,5 (0,4)
АЭС с ЭГП-6					
Билибинская	470 (1,3)	Ниже чувст. прибора	≤14,6*		

* Содержание Со-60, Cs-134 и Cs-137 в выбросах Билибинской АЭС ниже минимально-детектируемой активности, поэтому в таблице представлена суммарная активность долгоживущих радионуклидов в выбросах.

За отчетный период газоаэрозольные выбросы АЭС были ниже ПДВ и не превышали по ИРГ — 1,3 % (Билибинская АЭС), I-131 — 1,1 % (Балаковская АЭС), Со-60 — 0,3 % (Ленинградская АЭС), Cs-134 — 0,07 % (Нововоронежская АЭС) и Cs-137 — 0,4 % (Белоярская АЭС) ПДВ, установленных для каждой АЭС.

Объемы жидких сбросов в окружающую среду и поступление радионуклидов в поверхностные водоемы по отношению к допустимому сбросу (ДС), рассчитанному и утвержденному для каждой АЭС, приведены в табл. 10.

Данные для всех АЭС, кроме Билибинской, приводятся по Cs-137, который дает основной вклад (до 70 %) в суммарную активность сбросной воды. Для Билибинской АЭС данные о радиоактивности сбросной воды приводятся по Со-60, вклад которого в суммарную активность сброса составляет 75 %.

Таблица 10

**Объемы жидких сбросов в окружающую среду и поступление радионуклидов
в поверхностные воды по отношению к ДС, рассчитанному
и утвержденному для каждой АЭС**

АЭС	Объем сброшенной воды, м ³	Поступление радионуклидов, МБк (% ДС)
АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440		
Балаковская*	17 440	2,1
Калининская	2272	5,4 (0,2)
Нововоронежская	58 000	16 (0,4)
Ростовская*	61 260	111
Кольская	18 458	Ниже чувствительности прибора
АЭС с РБМК-1000		
Курская	63 830	0,6 (0,2)
Ленинградская**	—	—
Смоленская	52 400	3,6 (0,2)
АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600		
Белоярская	81 086	140 (4,8)
АЭС с ЭГП-6		
Билибинская	2190	10,2 (0,07)

*Дебалансные воды Балаковской и Ростовской АЭС, поступающие в брызгальные бассейны, являются оборотными, в окружающую среду не сбрасываются и потому ДС для них не устанавливается.

**Дебалансные воды Ленинградской АЭС поступают на градирни Ленинградского специализированного комбината «Радон».

Фактические значения активностей жидких сбросов АЭС были меньше допустимых и не превышали 4,8 % величины ДС (Белоярская АЭС).

Радиоактивные отходы

Информация о заполнении хранилищ жидких (ХЖО) и твердых (ХТО) радиоактивных отходов на АЭС России по состоянию на 31 декабря 2014 г. приведена в табл. 11–12.

Таблица 11

**Информация о заполнении хранилищ жидких радиоактивных отходов
на АЭС России**

АЭС	Вместимость ХЖО, м ³	Количество ЖРО, м ³	Заполнение ХЖО, %
АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440			
Балаковская	3800	1181	31,1
Калининская	3436	2452	71,4
Нововоронежская	17 691	6761	38,2
Ростовская	800	357	44,6
Кольская	8896	6430	72,3
АЭС с РБМК-1000			
Курская	70 400	42 959	61
Ленинградская	21 920	18 233	83,2
Смоленская	29 400	18 006	61,2

АЭС	Вместимость ХЖО, м ³	Количество ЖРО, м ³	Заполнение ХЖО, %
АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600			
Белоярская	6050	4116	68
АЭС с ЭГП-6			
Билибинская	1000	707	70,7

Степень заполнения ХЖО на АЭС в среднем составляла 60,1 %. Однако ХЖО Ленинградской АЭС заполнены на 83,2 %.

Таблица 12

Информация о заполнении хранилищ твердых радиоактивных отходов на АЭС России

АЭС	Вместимость ХТО, м ³	Количество ТРО, м ³	Заполнение ХТО, %
АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440			
Балаковская	41 964	19 783	47,1
Калининская	21 301	9960	46,8
Нововоронежская	57 792	47 339	81,9
Ростовская	8678	685	7,9
Кольская	47 068	13 739	29,2
АЭС с РБМК-1000			
Курская	35 002	28 447	81,3
Ленинградская	50 242	41 019	81,6
Смоленская	16 971	13 315	78,5
АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600			
Белоярская	20 057	14 623	72,9
АЭС с ЭГП-6			
Билибинская	6330	4047	63,9

Степень заполнения ХТО на АЭС в среднем составляла 59,1 %. Однако ХТО Нововоронежской, Ленинградской и Курской АЭС заполнены на 81,9 %; 81,6 % и 81,3 % соответственно.

Дозовые нагрузки на основной и привлекаемый персонал

Коллективная и средняя индивидуальная дозы облучения персонала и лиц, командированных на АЭС России, приведены в табл. 13.

Таблица 13

Коллективная и средняя индивидуальная дозы облучения персонала и лиц, командированных на АЭС России

АЭС	Число контролируемых лиц	Коллективная доза облучения, чел.Зв	Средняя индивидуальная доза облучения, мЗв
АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440			
Балаковская	Персонал	2072	1,13
	Командир.	1778	1,73
	Итого	3850	2,86
Калининская	Персонал	2518	1,43
	Командир.	1512	0,84
	Итого	4030	2,27

АЭС	Число контролируемых лиц		Коллективная доза облучения, чел.Зв	Средняя индивидуальная доза облучения, мЗв
	Персонал	Командир.		
Нововоронежская	Персонал	1949	2,18	1,12
	Командир.	1402	0,76	0,54
	Итого	3351	2,94	0,88
Ростовская	Персонал	1228	0,18	0,14
	Командир.	2600	0,39	0,15
	Итого	3828	0,57	0,15
Кольская	Персонал	1508	1,45	0,96
	Командир.	1092	1,08	0,99
	Итого	2600	2,53	0,97
АЭС с РБМК-1000				
Курская	Персонал	3366	5,99	1,78
	Командир.	2784	10,87	3,91
	Итого	6150	16,85	2,74
Ленинградская	Персонал	3879	6,24	1,61
	Командир.	2117	3,44	1,63
	Итого	5996	9,68	1,61
Смоленская	Персонал	2842	6,13	2,16
	Командир.	2637	3,59	1,36
	Итого	5479	9,72	1,77
АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600				
Белоярская	Персонал	1889	0,59	0,31
	Командир.	4781	0,45	0,09
	Итого	6650	1,04	0,16
АЭС с ЭГП-6				
Билибинская	Персонал	497	1,67	3,36
	Командир.	236	0,62	2,62
	Итого	733	2,29	3,12

Максимальные индивидуальные дозы облучения за отчетный период при ремонтах оборудования получили основной персонал Билибинской АЭС (3,36 мЗв) и привлекаемый персонал Курской АЭС (3,91 мЗв).

Случаев превышения среднего значения предела дозы персонала группы А за любые последовательные 5 лет, установленного НРБ–99/2009 и равного 20 мЗв в год, на АЭС России за отчетный период не зарегистрировано.

2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла

В 2014 г. под надзором Ростехнадзора находилось 17 промышленных предприятий ядерного топливного цикла (ПЯТЦ), 109 научно-исследовательских, проектных организаций, организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги ПЯТЦ, в том числе осуществляющих перевозки, хранение ядерных материалов и выполняющих иные работы для предприятий ядерного топливного цикла, на основании лицензий центрального аппарата Ростехнадзора.

В число поднадзорных объектов входили:

15 промышленных реакторов, из которых 2 находились в стадии эксплуатации; 3 — в режиме окончательного останова и 10 — в стадии вывода из эксплуатации;

26 ядерных установок по переработке ядерных материалов (добыча и переработка природного урана, сублиматное производство, разделение изотопов урана, хи-

мико-металлургическое и радиохимическое производства, производство ядерного топлива, переработка отработавшего ядерного топлива);

15 ядерных установок для проведения НИОКР с использованием ядерных материалов;

39 пунктов хранения ядерных материалов, отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов.

За отчетный период центральным аппаратом Ростехнадзора выдано 49 лицензий на право осуществления деятельности в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла (в 2013 г. — 51 лицензия).

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора (далее — МТУ ЯРБ) в 2014 г. выдано 145 лицензий на право осуществления деятельности в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла (в 2013 г. — 127 лицензий).

В соответствии со сроками, установленными в Плане проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2014 г., были организованы и проведены инспекции по проверке выполнения федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия лицензий, выданных ОАО «Чепецкий механический завод» (ОАО «ЧМЗ»), Открытого акционерного общества «Санкт-Петербургский «ИЗОТОП» (ОАО «СПб «ИЗОТОП»), ЗАО «Далур» (ЗАО «Далур»).

В процессе надзорной деятельности МТУ ЯРБ проведено 659 проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в том числе 78 плановых и 159 внеплановых, 422 мероприятия по контролю, проведенные в рамках режима постоянного государственного надзора.

При проведении инспекций выявлено 437 нарушений норм и правил в области использования атомной энергии и 155 нарушений условий действия лицензий, для устранения которых оформлено 210 пунктов предписаний.

Таблица 14

Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ

Показатели	ВМТУ	СМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	ДМТУ	Всего
Проведено инспекций на ОЯТЦ, в том числе:	80	232	21	204	116	6	659
плановые	8	28	4	13	25	0	78
внеплановые	32	42	6	46	27	6	159
в режиме постоянного государственного надзора	40	162	11	145	64	0	422
Выявлено нарушений	86	103	48	138	11	0	386
Выдано предписаний по итогам проведенных проверок	18	14	3	38	13	0	86
Вынесены предупреждения	1	0	0	0	0	0	1
Административное приостановление деятельности	0	0	0	0	0	0	0
Наложено административных штрафов	3	5	0	4	0	0	12
Передано материалов в правоохранительные органы	0	0	0	0	0	0	0

За несоблюдение требований норм и правил в области использования атомной энергии, а также условий действия лицензий к ПЯТЦ и организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги для ПЯТЦ, а также должностным лицам этих организаций применялись соответствующие санкции согласно КоАП Российской Федерации.

Наибольшее число нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии приходится на нарушения, связанные с техническим обслуживанием и ремонтом оборудования, состоянием технической документации, состоянием организационно-распорядительных документов и с обеспечением радиационной безопасности.

Характер выявленных нарушений за последние годы не претерпел существенных изменений.

Показатели лицензионной и надзорной деятельности за рассматриваемый период в целом достаточно стабильны.

По всем выявленным нарушениям выданы предписания, определены сроки устранения нарушений, велся контроль устранения нарушений. Предписания в основном выполнялись в установленные сроки.

В 2014 г. проведены 153 внеплановые проверки с целью проверки достоверности сведений, представленных предприятиями для получения лицензии или внесения изменений в условия действия лицензий.

Плановые проверки проводились в соответствии с Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2014 г. Все запланированные проверки проведены.

Проверки в рамках режима постоянного государственного надзора проводились в соответствии с планами работ структурных подразделений МТУ ЯРБ Ростехнадзора.

Предметом проверок в рамках осуществления постоянного государственного надзора являлись следующие вопросы:

- выполнение ранее выданных предписаний об устранении выявленных нарушений обязательных требований и условий действия лицензий;

- исполнение требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии;

- соблюдение порядка проведения технического обслуживания и ремонта оборудования и систем объектов использования атомной энергии;

- проведение мероприятий по обеспечению безопасности объектов использования атомной энергии;

- поддержание необходимых характеристик систем и их элементов, влияющих на обеспечение безопасности объектов использования атомной энергии;

- организация системы подбора и подготовки кадров, проверки знаний и допуска к работам работников (персонала);

- соблюдение требований эксплуатационной и технологической документации;

- соблюдение условий действия лицензий, а также разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии, выдаваемых работникам объектов использования атомной энергии;

- проведение мероприятий по предупреждению аварий и готовности проверяемых лиц к ликвидации их последствий;

- соблюдение порядка обращения с радиоактивными отходами.

В 2014 г., как и в предшествующем году, аварий на предприятиях ядерного топливного цикла не было. Зафиксировано 4 происшествия (в 2013 г. — 5), которые не повлекли каких-либо радиационных и иных последствий и характеризуются «0» уровнем по Международной шкале ядерных событий INES — «не существенно для безопасности».

Указанные происшествия произошли на промышленной реакторной установке ФГУП ФЯО «ПО «Маяк» — ЛФ-2. Два происшествия произошли по техническим причинам вследствие отказов оборудования в результате внешних воздействий природного характера. Одно происшествие произошло по техническим причинам, одно обусловлено ошибками персонала при проведении технологических операций.

10 июня 2014 г. в результате дефекта электроэнергетического оборудования произошло уменьшение частоты вращения одного из четырех циркуляционных насосов реакторной установки ЛФ-2, вследствие чего мощность реакторной установки была автоматически снижена до уровня 60 % номинальной. После устранения дефекта мощность реакторной установки была поднята до номинальной.

11 июня 2014 г. при прохождении грозового фронта произошло ложное срабатывание схем дистанционного отключения электроэнергетического оборудования реакторной установки ЛФ-2. Мощность реакторной установки была снижена до уровня 60 % номинального. Через 2 часа мощность реакторной установки была восстановлена до номинальной.

14 июня 2014 г. при прохождении грозового фронта вследствие кратковременных нарушений в системе энергоснабжения произошло кратковременное снижение частоты вращения циркуляционных насосов реакторной установки ЛФ-2, повлекшее срабатывание аварийной защиты. Реакторная установка была заглушена погружением стержней системы управления защитой и переведена в подкритическое состояние в соответствии с технологическим регламентом.

25 декабря 2014 г. на реакторной установке ЛФ-2 при проведении технологических операций ошибочно были отключены приборы контроля уровня теплоносителя первого контура. В результате действия автоматики реакторная установка была заглушена и в соответствии с проектным алгоритмом и техническим регламентом безопасной эксплуатации переведена в подкритическое состояние. После устранения причин отключения и проверки работоспособности систем и оборудования мощность реакторной установки была восстановлена.

Указанные нарушения в работе реакторной установки ЛФ-2 расследованы эксплуатирующей организацией ФГУП ФЯО «ПО «Маяк». Отчеты о проведенных расследованиях рассмотрены в центральном аппарате Ростехнадзора и направлены в ФБУ «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» для проведения подробного анализа.

По результатам расследования происшествия, произошедшего 10 июня 2014 г., эксплуатирующая организация разработала мероприятия по предотвращению повторения подобных нарушений в дальнейшем. Отчет с результатами расследования события, произошедшего 25 декабря, до настоящего времени в Ростехнадзор не представлен.

Вывод из эксплуатации промышленных уран-графитовых ядерных реакторов

В настоящее время выводятся из эксплуатации 10 промышленных уран-графитовых ядерных реакторов (далее — ПУГР), из них: 5 реакторов на ФГУП «ПО «Маяк»

(А, АИ, АВ — 3, АВ -1, АВ — 2); 3 реактора на ОАО «ОДЦ УГР» и ОАО «СХК» (ЭИ-2, И-1, АДЭ-3); 2 реактора на ФГУП «ГХК» (АД и АДЭ-1).

Радиационная обстановка за последние годы на выводимых из эксплуатации ПУГР характеризуется стабильностью и отсутствием превышений эффективной дозы облучения работников свыше установленных пределов.

ФГУП «ГХК» осуществляло свою деятельность по выводу из эксплуатации промышленных реакторов АД и АДЭ-1.

Выводимые из эксплуатации реакторы АД и АДЭ-1 находятся на стадии продолжения работ II этапа (подготовка реакторных установок к длительной выдержке).

Эксплуатация, техническое обслуживание, контроль, проверки и испытания систем, важных для безопасности, осуществляются в соответствии с установленными процедурами.

Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности выводимых из эксплуатации реакторов АД и АДЭ-1, не зафиксировано.

Проведены дополнительные инженерно-геологические исследования площадки ПУГР АД, АДЭ-1, АДЭ-2 для уточнения ООБ (выполнены работы по этапу № 1, 2014 г.).

Дозовые нагрузки на персонал не превышают установленных на предприятии контрольных уровней. Нарушений радиационной безопасности при организации работ не зарегистрировано.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности на Реакторном заводе ФГУП «ГХК» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензий и оценивается как удовлетворительная.

Под надзором Северского отдела инспекций находятся пять остановленных промышленных уран-графитовых реакторов, переданных от АО «Сибирский химический комбинат» в АО «ОДЦ УГР».

В структуру Реакторного завода объединены две площадки № 2 и № 11. На площадке № 11 Реакторного завода расположены два промышленных уран-графитовых реактора АДЭ-4 (остановлен 20 апреля 2008 г.) и АДЭ-5 (остановлен 5 июня 2008 г.), эксплуатирующиеся в режиме окончательного останова. На площадке № 2 Реакторного завода расположены три остановленных промышленных уран-графитовых реактора И-1, ЭИ-2 и АДЭ-3, находящиеся в стадии вывода из эксплуатации.

В рамках реализации Федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 г. и на период до 2015 г.» АО «ОДЦ УГР» осуществляет вывод из эксплуатации промышленного уран-графитового реактора ЭИ-2.

За отчетный период выполнены работы в следующем объеме:

демонтаж строительных конструкций — 778 м³;

заполнение барьерным материалом помещений, прилегающих к шахте реактора, — 27 234 м³;

заполнение барьерным материалом шахты реактора — 298 м³.

Коллективная и средняя индивидуальные дозы персонала группы А завода в 2014 г. не превысили допустимых значений.

В ФГУП «ПО «Маяк» имеется 5 ПУГР, которые подлежат выводу из эксплуатации: АВ-1 и АВ-2 завода 23, А, АИ, АВ-3 завода 156. ПУГР переведены в ядерно безопасное состояние и в настоящее время находятся на этапе длительной выдержки.

В течение отчетного периода на ПУГР АВ-1 и АВ-2 выполнены работы:
создание участка дезактивации металлических РАО;
реконструкция системы вентиляции АВ-2;
составление ООБ в соответствии с новой концепцией захоронения ПУГР на месте;
выполнение работ по КИРО на хранилищах РАО;
демонтаж оборудования по программе.

В течение 2014 г. на реакторах АВ-1, АВ-2, АВ-3, А и АИ проводились штатный контроль параметров, предусмотренный регламентом, выполнение планов организационно-технических мероприятий по обеспечению и повышению уровня радиационной безопасности.

Состояние радиационной обстановки на рабочих местах по сравнению с 2007–2013 гг. не ухудшилось. Превышение основных дозовых пределов, а также контрольных уровней облучения персонала на реакторных заводах не зарегистрировано.

Общее состояние радиационной безопасности на выводимых из эксплуатации ПУГР ФГУП «ПО «Маяк» в отчетном периоде характеризуется как удовлетворительное.

Вывод из эксплуатации объектов ядерного топливного цикла

ОАО «НЗХК»

Ведутся работы в соответствии с п. 4.2.5 НП-057—04 по подготовке к выводу из эксплуатации объектов производства ТВЭЛ для ПУГР и хранилищ ядерных материалов.

ОАО «ГМЗ»

Осуществлялся вывод из эксплуатации хвостохранилища РАО бывшего уранодобывающего предприятия в соответствии с проектом, прошедшим государственную экологическую экспертизу. По результатам проводимого радиационного контроля превышений установленных Нормами радиационной безопасности значений контролируемых параметров зафиксировано не было.

ОАО «СХК»

Осуществлялись работы по выводу из эксплуатации бассейна Б-1, акватория бассейна перекрыта на 85 %.

Сублиматный завод

В связи с завершением в июне 2013 г. выполнения программы ВОУ-НОУ на площадке АО «СХК» была разработана программа вывода из эксплуатации установки фторирования оксидов урана СЗ АО «СХК». В программе определены мероприятия по выводу из эксплуатации, порядок, условия и планируемые сроки их проведения при подготовке к выводу из эксплуатации установки и при ее выводе из эксплуатации, последовательность и ориентировочный график выполнения этапов вывода из эксплуатации, а также краткая характеристика конечного состояния установки после завершения эксплуатации.

ОАО «ВНИИНМ»

В ОАО «Высокотехнологический научно-исследовательский институт неорганических материалов имени академика А.А. Бочвара» (ОАО «ВНИИНМ») в 2014 г. проводились работы по выводу из эксплуатации корпуса «Б».

Проект вывода из эксплуатации прошел все необходимые экспертизы и согласования. В рамках реализации проекта проведены удаление ЖРО и химреактивов, демонтаж технологического оборудования, систем вентиляции, электрооборудова-

ния, мероприятия и работы по дезактивации, удалению образующихся РАО. Дозовые нагрузки на персонал постоянно контролируются, превышений не выявлено. Организован контроль выполнения проекта вывода из эксплуатации в рамках проведения постоянного надзора.

Обращение с отработавшим ядерным топливом (ОЯТ)

За отчетный период ввоз ОЯТ зарубежных АЭС производился в соответствии с Положением о вводе в Российскую Федерацию облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2003 г. № 418, Порядком приема для последующей переработки на российских предприятиях отработавшего ядерного топлива зарубежных атомных электростанций и возврата образующихся при его переработке радиоактивных отходов и материалов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 1995 г. № 773, и на основании разрешений Ростехнадзора на ввоз и дальнейшую переработку облученных тепловыделяющих сборок. Прием ОЯТ осуществлялся в соответствии с ежегодно составляемым графиком и утвержденным Правительством Российской Федерации лимитом ввоза ОЯТ.

ФГУП «ПО «Маяк»

ФГУП «ПО «Маяк» осуществляло хранение ввозимого ОЯТ в хранилище бассейнового типа с последующей его переработкой на радиохимическом заводе предприятия.

В 2014 г. на предприятии установлены Нормы сбросов предприятия в специальные промышленные водоемы на 2014 год, а также Нормы образования ТРО в подразделениях ФГУП «ПО «Маяк» на 2014 год.

За отчетный период нарушений пределов безопасной эксплуатации не зафиксировано.

ФГУП «ГХК»

На временное технологическое хранение в ХОТ-1 поступают отработавшие тепловыделяющие сборки реакторов ВВЭР-1000 с атомных станций Российской Федерации (Нововоронежская, Балаковская, Калининская, Ростовская), Украины (Южно-Украинская, Хмельницкая, Ровенская), Болгарии (Козлодуй), а также пенылы с твэлами исследованных в ГНЦ НИИАР облученных ТВС.

Нарушений безопасных условий эксплуатации хранилища ОЯТ за отчетный период не зафиксировано.

За отчетный период проведено 5 проверок соблюдения требований ядерной и радиационной безопасности при эксплуатации хранилища облученных тепловыделяющих сборок реакторов ВВЭР-1000. По выявленным нарушениям требований ФНП выписано 3 предписания к их устранению, уведомления об устранении выявленных нарушений представлены в установленные сроки.

Существующая система обеспечения радиационной безопасности в хранилище облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов типа ВВЭР-1000, содержащих отработавшее ядерное топливо, в целом соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

На реакторном заводе ФГУП «ГХК» в приреакторных хранилищах хранятся облученные твэлы ДАВ-90. У твэлов, срок хранения которых превышает 15 лет, в результате язвенной и питтинговой коррозии отмечено образование локальных

«вздутый» оболочки. В иловых отложениях бассейна № 20 (бассейн для хранения твэлов ДАВ-90) выявлены неоднократные выходы фрагментов облученного урана из твэлов ДАВ-90. В 2014 г. продолжались работы по зачистке бассейнов и перекачке иловых отложений в бассейн № 10 объекта.

В соответствии с утвержденным Госкорпорацией «Росатом» Планом мероприятий по обеспечению загрузки и транспортирования на ФГУП «ПО «МАЯК» отработавших блоков ДАВ-90 из ФГУП «ГХК» разработаны и выполняются План-график обследования твэлов ДАВ-90 и Мероприятия по обеспечению безопасности хранения твэлов ДАВ-90 со сквозными дефектами оболочек. Продолжаются работы по осмотру облученных блоков ДАВ-90 с последующим запеналиванием дефектных блоков и комплектацией ковшей для загрузки ТУК.

ФГУП «ГХК» в III и IV квартале 2014 г. выполнен комплекс работ по загрузке облученными блоками ДАВ-90 транспортных упаковочных контейнеров ТУК-135 для дальнейшей их переработки в ФГУП «ПО «Маяк».

В рамках осуществления постоянного надзора проведена проверка обеспечения безопасности при выполнении работ по осмотру и пересчету ДАВ-90. Нарушений при выполнении работ по осмотру, пересчету ДАВ-90 не выявлено.

Условия хранения облученных ДАВ-90 соответствуют требованиям инструкций предприятия.

Работы по решению проблемы накопленных за период эксплуатации промышленных реакторов ФГУП «ГХК» облученных блоков ДАВ-90 необходимо выполнить в кратчайшие сроки. Продолжающееся длительное хранение облученных ДАВ-90 в бассейне реакторного завода создает реальную опасность, и могут возникнуть проблемы при обращении с облученными блоками ДАВ-90 из-за увеличения количества дефектных блоков, а также из-за выхода радионуклидов и урана через коррозионные поражения в воду бассейна.

«Сухое» хранилище облученного ядерного топлива (ХОТ-2) предназначено для технологического хранения ОЯТ реакторов РБМК-1000 и ВВЭР-1000. В 2014 г. в хранилище поступали ОТВС Ленинградской и Курской атомных станций.

Загрузка камер хранения ХОТ-2 выполняется по картограмме в соответствии с требованием технологического регламента. Средняя эффективная доза персонала, занятого хранением ОЯТ РБМК-1000, за III квартал 2014 г. составила 0,29 мЗв. Нарушений за отчетный период не зафиксировано.

Для отработки действий персонала при авариях в соответствии с ежегодным графиком проводятся противоаварийные тренировки.

В период с 15 по 24 апреля 2014 г. проведена проверка соблюдения требований ядерной и радиационной безопасности при эксплуатации хранилища облученных тепловыделяющих сборок реакторов РБМК-1000 на ФГУП «ГХК». Выявленные нарушения требований ФНП предписаны к устранению. Не выполненных в установленные сроки пунктов выданных предписаний нет.

Производство ядерного топлива топливной компанией ОАО «ТВЭЛ» на ОАО «МСЗ», ОАО «НЗХК» и ОАО «ЧМЗ»

В 2014 г., как и ранее, на предприятиях по производству ядерного топлива событий, способных повлиять на обеспечение радиационной безопасности персонала, населения и окружающей среды, зафиксировано не было. Контроль радиационной обстановки осуществлялся в соответствии с утвержденными планами радиацион-

ного контроля. Дозовые нагрузки на персонал, уровни радиоактивного загрязнения оборудования, территории, мощность дозы на прилегающей территории не превысили пределов, установленных НРБ–99/2009.

За отчетный период проведена одна плановая проверка состояния ядерной и радиационной безопасности. В ходе проведения проверки было выявлено четыре нарушения требований федеральных норм и правил, на устранение которых выдано одно предписание. Одна внеплановая проверка достоверности сведений, представленных на получение лицензии, проведена в рамках лицензионной деятельности. Недостоверных сведений не выявлено.

В рамках осуществления постоянного надзора проведено 15 проверок состояния ядерной и радиационной безопасности. В ходе проверок выдано 5 предписаний, выявлено и предписано к устранению 5 нарушений требований федеральных норм и правил и 2 нарушения УДЛ.

Планы мероприятий по устранению нарушений, отмеченных в актах и предписаниях по результатам комплексных проверок, проведенных комиссиями Ростехнадзора, выполняются в соответствии с указанными сроками. Переработана Общая программа комплексного обследования ОИАЭ ОАО «НЗХК» и направлена на согласование и утверждение в ОАО «ТВЭЛ».

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности в ОАО «МСЗ», ОАО «НЗХК» и ОАО «ЧМЗ» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действия лицензий Ростехнадзора и оценивается как удовлетворительная.

Эксплуатация промышленных реакторов

ФГУП «ПО «Маяк»

Установка «Руслан» с 9 октября 2011 г. была выведена на реконструкцию, в настоящее время на ней проводятся обследование и ремонтные работы отдельных элементов.

Реакторная установка «ЛФ-2»

Установка «ЛФ-2» была запущена в эксплуатацию после капитального ремонта 26 декабря 2011 г.

Условия труда персонала, выполняющего обслуживание и ремонт оборудования реакторной установки «ЛФ-2», соответствуют действующим нормам и правилам.

Случаев нарушений норм и условий обеспечения ядерной безопасности и дозиметрического контроля на реакторных заводах ФГУП «ПО «Маяк» в 2014 г. зафиксировано не было.

Общее состояние ядерной и радиационной безопасности на промышленных реакторах и заводах ФГУП «ПО «Маяк» в 2014 г. можно оценивать как удовлетворительное.

ФГУП «ГХК»

Эксплуатация промышленного реактора АДЭ-2 ФГУП «ГХК» осуществляется после 15 апреля 2010 г. в режиме окончательного останова.

В рамках осуществления постоянного надзора в 2014 г. проведены проверки эксплуатации реактора АДЭ-2 в режиме окончательного останова, нарушения при эксплуатации ЯУ не зарегистрированы. Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности при эксплуатации промышленного реактора АДЭ-2 в режиме окончательного останова за отчетный период в основном соответствует

требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

В ОАО «СХК» два ПУГР АДЭ-4 и АДЭ-5 также эксплуатируются в режиме окончательного останова и подготавливаются к выводу из эксплуатации.

По результатам проводимого в 2014 г. радиационного контроля, превышений установленных НРБ-99/2009 значений контролируемых параметров зафиксировано не было.

Радиохимическое и химико-металлургическое производства

Эксплуатация установок и оборудования радиохимических заводов (РХЗ) ОАО «СХК», ФГУП «ГХК» и завода 235 ФГУП «ПО «Маяк» велась в соответствии с действующей нормативно-технической документацией. Замечаний по работе установок, оборудования, приборов контроля, средств автоматики не выявлено. Отклонений параметров технологического процесса от установленных значений за отчетный период не выявлено.

За отчетный период полученные дозовые нагрузки на персонал заводов и сторонних организаций не превышали допустимых значений и находились ниже контрольных уровней. Среднегодовые значения активности радиоактивных аэрозолей в воздухе рабочей зоны, среднегодовые значения поверхностного радиоактивного загрязнения контролируемых поверхностей не превышали установленных контрольных уровней. За отчетный период фактические значения выбросов радиоактивных веществ не превышали установленных норм.

Существующая система обеспечения ядерной, радиационной безопасности соответствовала требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действий лицензий и оценивается как удовлетворительная.

Производства разделения изотопов

Разделительное производство

ОАО «ПО «ЭХЗ»

В 2014 г. ОАО «ПО «ЭХЗ» получило изменение в условия действия лицензии на право эксплуатации модернизированной схемы с узлом разделения пульпы и размещения осадка в пункте хранения ТРО.

Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности, на ОАО «ПО «ЭХЗ» в 2014 г. не зарегистрировано.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности в ОАО «ПО «ЭХЗ» за отчетный период в основном соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

АО «СХК»

Деятельность Завода разделения изотопов (далее ЗРИ АО «СХК») предусматривает обращение с ЯМ обогащением по U-235 до 5 % и до 91 % массовых.

Отклонений параметров технологического процесса от установленных значений за отчетный период зафиксировано не было, технологическое оборудование работало без нарушений.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности на ЗРИ ОАО «СХК» за отчетный период в основном соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

ОАО «АЭХК»

В отчетном периоде плановые проверки по обеспечению ядерной и радиационной безопасности не планировались и не проводились. Проведена одна внеплановая проверка достоверности сведений, представленных предприятием с заявлением для получения лицензии.

В рамках осуществления постоянного надзора проведены 10 проверок состояния ядерной и радиационной безопасности. Выявлено 1 нарушение требований ФНП и 1 — УДЛ. Нарушения устранены в установленные в предписании сроки.

Основные работы, включенные в общий план ОАО «АЭХК» «План мероприятий по улучшению состояния ядерной и радиационной безопасности на 2014 год», выполнены.

Отклонений от заданных режимов эксплуатации оборудования за отчетный период не установлено.

Нарушений в работе систем и оборудования, важного для безопасности, за отчетный период в подразделениях завода в целом не выявлено.

Случаев превышения контрольных уровней концентраций объемной активности радиоактивных аэрозолей в воздухе производственных помещений в отчетный период не зафиксировано.

Невыполненных пунктов предписаний за отчетный период нет.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности на Разделительном производстве ОАО «АЭХК» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

УЭХК

В ОАО «УЭХК» постоянно ведутся работы по модернизации разделительного производства с заменой газовых центрифуг и переходом на АКСУ нового поколения, с заменой оборудования типа «О» на тип «Б», проводится совершенствование комплекса инженерно-технических средств физической защиты.

Нарушений в работе систем и оборудования, важного для безопасности, за отчетный период в подразделениях завода в целом не выявлено.

Случаев превышения контрольных уровней концентрации объемной активности радиоактивных аэрозолей в воздухе производственных помещений в отчетный период не выявлено.

Сублиматные производства**Сублиматный завод АО «СХК»**

Эксплуатация СЗ АО «СХК» в 2014 г. осуществлялась без нарушений. За отчетный период аварий и радиационных происшествий не было. Работы по обеспечению ядерной безопасности на СЗ АО «СХК» ведутся в соответствии с Планом организационно-технических мероприятий по обеспечению ядерной безопасности на 2014 г. и графиком периодических проверок выполнения требований ядерной безопасности на 2014 г. Мероприятия выполняются в установленные сроки.

Организация и проведение противоаварийных мероприятий на заводе осуществляются в соответствии с Планом мероприятий по защите персонала в случае аварии на СЗ АО «СХК» и планами ликвидации аварий.

ОАО «АЭХК»

Сублиматное производство остановлено. Производится зачистка и консервация оборудования и подготовка документации на вывод производства из эксплуатации.

Предприятия по добыче урана**ОАО «ППГХО»**

ОАО «ППГХО» включает урановое горнорудное управление (УГРУ) и производство по гидрометаллургической переработке урана — Гидрометаллургический завод (ГМЗ).

В январе 2014 г. УГРУ реорганизовано в Подземный урановый рудник № 1 (ПУР-1), в который входят шахты № 1 и «Глубокая», и Подземный рудник № 8 (ПР-8), в составе которого шахта бр и рудник 8. На бывшем руднике № 2 добыча руды приостановлена. ПУР-1 осуществляет подземную добычу урановой руды, погашение образовавшихся в результате добычи пустот, текущий ремонт горного оборудования, обращение с радиоактивными отходами, образовавшимися в результате производственной деятельности (металлолом, древесные отходы).

Эксплуатация, техническое обслуживание, контроль и проверки систем, важных для безопасности, осуществляются в соответствии с установленными процедурами. Нарушений в работе систем и оборудования не зафиксировано.

Радиационный контроль производства ведется в соответствии с Планом-графиком контроля радиационных и вредных производственных факторов на 2014 год. Однако отсутствие индивидуальных и коллективных средств защиты от внешнего облучения горняков приводит к тому, что в отдельных блоках забойщики не могут работать постоянно в течение года без превышения годового дозового предела. Вопрос решается переводом указанного персонала по мере необходимости на другие, не связанные с ионизирующим излучением работы. Используются возможности снижения дозы облучения за счет сокращения времени выполнения таких операций, как бурение, отгрузка, путем применения более высокопроизводительного и дистанционного оборудования. Разработана и реализуется программа работ по оборудованию погрузо-доставочной машины ПД-2Э защитными экранами от гамма-излучения, изготавливаемыми собственными силами на РМЗ. Проведена проектно-конструкторская проработка. Изготовлены и испытаны опытные экземпляры съемной защиты из листового свинца.

За отчетный период центральным аппаратом Ростехнадзора и МТУ ЯРБ при проведении 2 плановых проверок выявлено 10 нарушений требований ФНП и УДЛ. Проведено 7 проверок (в рамках осуществления постоянного государственного надзора) состояния радиационной безопасности, физической защиты, учета и контроля при обращении с ЯМ и РАО. При проведении проверок выявлено 23 нарушения. По всем выявленным нарушениям выписаны предписания. Нарушения устраняются в сроки, установленные предписаниями.

За отчетный период аварий и нарушений условий нормальной эксплуатации, расследуемых в соответствии с НП-047-11 на ГМЗ, а также на других радиационно опасных объектах ОАО «ППГХО», не зафиксировано. Нарушений в работе систем и элементов, важных для безопасности, также не зафиксировано.

Существующая система обеспечения радиационной безопасности на ОАО «ППГХО» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензий и оценивается как удовлетворительная.

АО «Хиагда»

Радиационных аварий и радиационных происшествий в отчетном периоде в АО «Хиагда» не зафиксировано. Персонала, получившего дозу облучения свыше установленных значений, нет.

За отчетный период проведены 2 плановые проверки и 5 проверок в рамках осуществления постоянного государственного надзора. По результатам проверок выписаны 3 предписания на устранение выявленных нарушений. Все нарушения устранены в установленные сроки.

Существующая система обеспечения радиационной безопасности на АО «Хиагда» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензий и оценивается как удовлетворительная.

ЗАО «Далур»

Радиационных аварий и происшествий в отчетном периоде в ЗАО «Далур» не зафиксировано.

Состояние радиационной безопасности в ЗАО «Далур» соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

Проектируемые предприятия

В 2014 г. ЗАО «Эльконский горно-металлургический комбинат» (Эльконский ГМК), ЗАО «Уранодобывающая компания «Горное» и ЗАО «Лунное» непосредственно не осуществляли обращение с ядерными материалами, радиоактивными веществами и радиоактивными отходами.

ЗАО «Эльконский ГМК»

Работы на месторождениях «Элькон», «Непроходимое», «Дружное» и «Северное» Эльконского урановорудного района были остановлены.

ЗАО «Эльконский ГМК» радиационно опасных объектов не имеет.

В отчетном периоде работы по обращению с РАО не осуществлялись, сбросов и выбросов РВ в окружающую среду не осуществлялось.

Проверки состояния радиационной безопасности не планировались и не проводились.

ЗАО «Лунное»

На урановом месторождении «Лунное» работы проводились только в целях извлечения из руды золота.

В отчетном периоде работы по обращению с РАО, сбросы и выбросы РВ в окружающую среду не осуществлялись.

Проведена одна плановая выездная проверка состояния радиационной безопасности, в том числе и по направлениям: УКРВ, ФЗ РВ и РБ. Выявлено и предписано к устранению 2 нарушения требований норм и правил в области использования атомной энергии.

Обращение с РАО. Сбросы и выбросы радиоактивных веществ в окружающую среду**АО «СХК»**

В результате производственной деятельности на комбинате образуются твердые радиоактивные отходы низкой, средней и высокой активности, жидкие радиоактивные отходы низкой, средней активности (НАО, САО), а также осуществляются сбросы и выбросы радиоактивных веществ в окружающую среду. Нормы образова-

ния жидких радиоактивных отходов (ЖРО), твердых радиоактивных отходов (ТРО) соблюдаются.

Превышений месячных рабочих норм выбросов радионуклидов в атмосферу не зафиксировано.

За отчетный период нарушений радиационной безопасности, приведших к выходу радиоактивных веществ в окружающую среду и повышенному облучению персонала, не было. Фактические значения выбросов радиоактивных веществ не превышали рабочие нормы, утвержденные главным инженером АО «СХК». Эксплуатация газоочистных и пылеулавливающих установок (ГПУУ) ведется в соответствии с действующей нормативно-технической документацией. Коэффициенты очистки ГПУУ не ниже проектных значений. Замечаний по работе оборудования, приборов контроля, средств автоматики, системы пробоотбора не зафиксировано.

По мере накопления ТРО осуществляется их сортировка по категориям и транспортирование на площадку 16 РХЗ АО «СХК». Перевозка ТРО в пункты хранения производится в специальных автомобилях.

ЖРО по мере образования подготавливаются и передаются на захоронение в глубинное хранилище (площадки 18 и 18а) филиала «Северский» ФГУП «НО РАО». Технологические процессы подготовки ЖРО к подземному захоронению соответствуют регламентным нормам.

Происшествий при транспортировании и хранении РАО не зафиксировано.

ФГУП «Горно-химический комбинат» (ФГУП «ГХК»)

В результате производственной деятельности основных подразделений ФГУП «ГХК» образуются жидкие и твердые радиоактивные отходы различной удельной активности и радиоактивные газоаэрозольные выбросы. Сбор и сортировка РАО производится в местах образования. Переработка и временное хранение РАО осуществляются централизованно на объектах цеха № 1 Изотопно-химического завода. Жидкие радиоактивные отходы передаются на захоронение на полигон «Северный» филиала «Железнодорожный» Федерального государственного унитарного предприятия «Национальный оператор по обращению с радиоактивными отходами».

В связи с изменением условий эксплуатации основных подразделений ФГУП «ГХК» (Реакторного завода и Радиохимического завода) количество ЖРО, сбрасываемых в бассейн 366 и перерабатываемых на схеме очистки, существенно снизилось.

В рамках государственного контракта между ФГУП «ГХК» и Госкорпорацией «Росатом» на бассейне 365 начаты работы по созданию экспериментального стенда по отработке технологий иммобилизации иловых отложений бассейна-хранилища РАО.

Разрешение на выбросы радиоактивных веществ в атмосферный воздух от 5 мая 2014 г. № 12/2014 выданы Горно-химическому комбинату МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока. Контроль соблюдения установленных норм сбросов и выбросов осуществляет Радиоэкологический центр ФГУП «ГХК» в соответствии с Графиком радиационного контроля выбросов и сбросов предприятия и состояния объектов окружающей среды. По данным Радиоэкологического центра ФГУП «ГХК» за отчетный период величины среднемесячных сбросов и выбросов по отдельным радионуклидам не превышали контрольных значений.

Предприятием в 2014 г. осуществлялись следующие виды деятельности по обращению с РАО: обращение с жидкими нетехнологическими отходами на схеме цеха № 1 ИХЗ; обращение с ТРО; передача среднеактивных жидких технологических

отходов и низкоактивных жидких отходов в филиал «Железногорский» ФГУП «НО РАО» для подземного захоронения на полигоне «Северный»; обращение с газообразными радиоактивными отходами.

На ФГУП «ГХК» во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 25 июля 2012 г. № 767 «О проведении первичной регистрации радиоактивных отходов» проведено обследование пунктов хранения радиоактивных отходов. Обследование проводилось с 16 по 20 июня 2014 г. комиссией, сформированной Госкорпорацией «Росатом». Акты первичной регистрации радиоактивных отходов находятся на утверждении в Госкорпорации «Росатом».

В рамках постоянного государственного надзора проведены две проверки. По их результатам оформлены предписания на устранение нарушений требований нормативных документов. Плановая проверка соблюдения ядерной, радиационной, технической безопасности в отчетном периоде не планировалась и не проводилась.

Обращение с РАО в ОАО «ПО «ЭХЗ»

Хранение РАО в емкостях не осуществляется. Пункты хранения ТРО находятся в пределах территории санитарно-защитной зоны предприятия.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 25 июля 2012 г. № 767 «О проведении первичной регистрации радиоактивных отходов» проведено обследование пунктов хранения радиоактивных отходов. Обследование проводилось с 19 по 22 мая 2014 г. комиссией, сформированной Госкорпорацией «Росатом». В состав комиссии входил представитель Железногорского отдела инспекций по надзору за ЯРБ на ПТЦ и ЗАТО (по согласованию).

Результаты контроля за содержанием урана в выбросах в атмосферу, объектах окружающей среды показывают, что деятельность ОАО «ПО «ЭХЗ» не оказывает радиационного воздействия на окружающую среду и население сверх установленных норм.

Обращение с РАО

ОАО «НЗХК»

В процессе выполнения разрешенных видов деятельности на ОАО «НЗХК» образуются радиоактивные отходы, относящиеся к категории очень низкоактивные и низкоактивные РАО. Радионуклидный состав образующихся отходов аналогичен радионуклидному составу необлученного урана. Отнесение отходов к категории РАО осуществляется после проведения радиационного контроля.

Образующиеся в ходе технологических процессов завода растворы, загрязненные радионуклидами, подвергаются переработке в цехе №1. Технологические растворы после процесса известкования переводятся в форму твердых урансодержащих известковых осадков, которые передаются гидротранспортом в виде пульпы на хвостохранилище. За отчетный период ликвидирован участок пульпопровода (500 м.), ранее выведенный из эксплуатации. Произведен перенос места сброса пульпы и строительство новой линии пульпопровода до места сброса в «зеркало» хвостохранилища.

На хвостохранилище эксплуатируется 9 наблюдательных скважин. Дополнительно организована сеть наблюдательных скважин системы объектового мониторинга состояния недр хвостохранилища, включающая 35 скважин и 10 гидрологических постов.

В соответствии с планом-графиком контроля объектов окружающей среды проводится контроль радиационной обстановки на хвостохранилище и его санитарно-защитной зоне. Результаты контроля оформляются протоколами.

Загрязненный радионуклидами металлолом после дезактивации в отчетном периоде направлялся на площадку временного хранения ТРО на территории предприятия и далее на переплав в ООО «Экомет-С», имеющий соответствующую лицензию в области использования атомной энергии.

Приказом МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока от 5 мая 2014 г. № 185-пр ОАО «НЗХК» выдано разрешение на выбросы радиоактивных веществ в атмосферный воздух. Сбросов радиоактивных веществ в открытую гидрографическую сеть ОАО «НХЗК» не производит.

В отчетный период была проведена одна проверка в рамках осуществления постоянного государственного надзора состояния радиационной безопасности при обращении с РАО на хвостохранилище предприятия (цех № 1). Выявлено одно нарушение требований ФНП на обращение с радиоактивными отходами при их переработке, хранении и транспортировании. Выписано предписание на устранение нарушения.

Существующая система обеспечения радиационной безопасности при обращении с РАО за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил и условий действия лицензии.

ОАО «АЭХК»

Хранение твердых радиоактивных отходов сублиматного производства осуществляется в хранилищах РАО (сооружениях 310), шламоотстойниках (сооружениях 311), сооружениях 715 и траншейных хранилищах ОТХ ОПМ.

В рамках Плана мероприятий, направленных на снижение объемов радиоактивных отходов, предусмотрено размещение текущих осадков нейтрализованных стоков спецканализации в свободных объемах сооружения 325/3.

Приказом по МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока от 3 июня 2014 г. №362-пр ОАО «АЭХК» выдано разрешение на выбросы радиоактивных веществ в атмосферный воздух.

За отчетный период передача ТРО для утилизации не проводилась.

Превышений контрольных уровней содержания урана и фтор-иона в грунтовых водах не отмечалось.

Сведения о радиоактивных сбросах и выбросах представляются в ежемесячных отчетах отдела радиационной безопасности предприятия, их значения не превышают установленных уровней. Сброс сточных технологических вод в гидрографическую сеть не осуществлялся.

Нарушений в работе при обращении с РАО, повлиявших на состояние радиационной безопасности, не зафиксировано.

ОАО «Хиагда»

Радиоактивными отходами на предприятии являются загрязненный грунт и технологическое оборудование при выводе его из эксплуатации. Загрязненный грунт с полигона собирается, обрабатывается в слабокислом растворе и закачивается в скважину на полигоне. Технологическое оборудование, выведенное из эксплуатации, дезактивируется и помещается на площадку временного хранения радиоактивных отходов. Технологические растворы с радиоактивными веществами возвращаются в технологический процесс и в технологические скважины. Технологический

регламент добычи урана методом подземного выщелачивания не предполагает образования твердых радиоактивных отходов на первом этапе работы. Возможно образование твердых радиоактивных отходов при замене ионообменных смол и вывода оборудования из эксплуатации. Проектом предусмотрено строительство пункта хранения радиоактивных отходов (ПЗРО).

Закрытые источники ионизирующего излучения в технологическом процессе не используются.

ОАО «ППГХО»

Основной объем радиоактивных отходов образуется в результате гидрометаллургической переработки урановой руды. Все природные радионуклиды уранового ряда после извлечения урана сбрасываются в хвостохранилище. Другими видами РАО, образующимися в Объединении, являются радиоактивный, не поддающийся очистке металлолом. Металлолом подземных урановых рудников ПУР-1 и ПР-8 большей частью остается в подземных горных выработках. В соответствии с Техническим решением на размещение металлолома ПУР-1 и ПР-8 и ООБ РАО, утвержденным исполнительным директором ОАО «ППГХО», лом черных металлов, имеющий высокое радиоактивное загрязнение, не подлежит отправке за пределы рудников и используется в подземных выработках рудника в качестве армирующего материала в закладочной смеси. Выданный на поверхность металлолом, а также образующийся в результате ремонта оборудования металлолом вывозится на шпору хвостохранилища и засыпается грунтом в соответствии с установленным регламентом.

Воздушные радиоактивные вентиляционные выбросы шахт ПУР-1 и ПР-8 содержат радон и его продукты распада, а также долгоживущие радионуклиды уранового ряда и в соответствии с проектом выбрасываются без очистки.

Вентиляционные выбросы ГМЗ проходят очистку, но в отдельных вентиляционных шахтах и выбросах концентрация долгоживущих аэрозолей превышает $ДОА_{нас}$.

ПДВ радионуклидов в атмосферный воздух установлена Разрешением Ростехнадзора № 2/2012 от 25 апреля 2012 г. на основании приказа МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока от 24 апреля 2012 г. №70-пр, срок действия — до 15 марта 2015 г. ПДС радионуклидов установлена Разрешением Забайкальского управления Ростехнадзора № 3 на основании приказа Забайкальского управления Ростехнадзора № 61 от 8 февраля 2010 г., срок действия — до 24 января 2015 г.

За отчетный период предприятием выполнены следующие работы: проведен ремонт ворот № 1, 2, 3 на въездах на хвостохранилище; постоянно проводятся работы по текущему ремонту ограждения хвостохранилища; регулярно пополняется засыпка площадки для временного хранения металлолома на шпоре хранилища «Верхнее»; проводится регулярная очистка технологических дорог от просыпей руды.

ФГУП «НО РАО»

Согласно требованиям пп. 2.2.8, 2.2.9 условий действия лицензии ГН-03-304-2764 от 15 июля 2013 г. на эксплуатацию стационарного объекта и сооружений, предназначенных для захоронения радиоактивных отходов, предприятием откорректирован Отчет по обоснованию безопасности эксплуатации пункта глубинного захоронения ЖРО полигон «Северный», разработана инструктивно-методическая документация филиала «Железногорский» ФГУП «НО РАО».

В 2014 г. филиалы по заявкам ФГУП «ГХК» и ОАО «СХК» произвели захоронение жидких радиоактивных отходов в объемах, предусмотренных договорами. При осуществлении процесса захоронения эксплуатационные параметры выдержива-

лись в соответствии с нормами, установленными технологическими регламентами. Нештатных ситуаций, связанных с выходом из строя или разгерметизацией основного технологического оборудования, не зарегистрировано.

Комплексное оказание услуг при эксплуатации ПГЗ ЖРО полигон «Северный» в отчетном периоде (проведение ремонтных работ, контроль радиационной безопасности, анализ воздействия на объекты окружающей среды сбросов и выбросов объектов ПГЗ) выполнялось персоналом ФГУП «ГХК» по договору в рамках деятельности по оказанию услуг ФГУП «НО РАО» (лицензия № СО-03-304-1980 от 15 июля 2013 г.).

Филиал «Железногорский» укомплектован эксплуатационным персоналом. Руководители и специалисты прошли обучение в НОУ ДПО Центральный институт повышения квалификации Госкорпорации «Росатом» (г. Москва) по теме «Обеспечение безопасности при обращении с радиоактивными отходами».

Проведена внеплановая проверка достоверности сведений, представленных предприятием с заявлением для получения лицензии на право сооружения стационарного объекта, предназначенного для захоронения радиоактивных отходов, — реконструкция пункта глубинного захоронения жидких радиоактивных отходов «Полигон «Северный» филиала «Железногорский» ФГУП «НО РАО». В ходе проверки недостоверных сведений не выявлено.

Плановая выездная проверка ФГУП «НО РАО» проведена центральным аппаратом Ростехнадзора (Акт № 06-05-06/788 от 22 августа 2014 г., Предписание № 11-20/2014-Пр от 22 августа 2014 г.). Для устранения выявленных нарушений филиалом разработан План мероприятий от 19 сентября 2014 г. № 319-14Р/1795-СЗ. Сроки устранения нарушений выполняются.

ЗАО «Далур»

В условиях подземного выщелачивания, при замкнутом технологическом цикле, образование жидких радиоактивных отходов исключается.

Образование твердых радиоактивных отходов в отчетный период отсутствует. Предприятием разработана и подготовлена система сбора, временного хранения и передачи радиоактивных отходов на захоронение в специализированную организацию по договору. Разработана Программа обеспечения качества при обращении с РАО. Ежегодно заключается договор на захоронение радиоактивных отходов со специализированной организацией (ФГУП «РосРАО»).

ФГУП «ПО «Маяк»

В рамках Федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» заканчиваются строительномонтажные работы по сооружению здания установки очистки вод спецканализации и вод, содержащих САО, химико-металлургического производства.

Объемы сбросов ЖРО в поверхностный водоем-хранилище ЖРО (специальный промышленный водоем) В-6 и активность альфа- и бета-излучающих радионуклидов, поступающих со сбросными водами, не превышают установленных предприятием норм.

Работы по мониторингу безопасности гидротехнических сооружений водоемов проводились в полном объеме в соответствии с графиками. Дважды в год (в предпаводковый и послепаводковый периоды) проводились комиссионные осмотры гидротехнических сооружений с составлением плана мероприятий по устранению выявленных недостатков.

Работы по замеру уровней и отбору проб воды в наблюдательных скважинах гидрогеологической сети ведутся по программе «Стационарные режимные наблюдения за состоянием подземных вод в районе ФГУП «ПО «Маяк», выполняются в полном объеме в соответствии с графиками.

Произведено замеров уровней водоемов — 672, замеров расходов воды — 144, отобрано 404 пробы воды.

За отчетный период произведено отборов проб из скважин сети режимных наблюдений — 338, произведены замеры уровней в скважинах сети режимных наблюдений — 2604.

В связи с метеорологическими условиями для обеспечения безопасной эксплуатации водоемов В-9 и В-17 заводом 235 выпущены технические решения от 26 апреля 2012 г. № 2.2.235/2085, от 16 июля 2012 г. № 2.2.235/3480 и от 13 сентября 2012 г. № 2.2.235/4688 «О поддержании регламентных отметок на водоемах В-9 и В-17», направленные на организацию подпитки водоемов, проведение внеплановых осмотров и регулярное измерение уровней воды.

На основании решений осмотры состояния и замеры уровней специальных промышленных водоемов В-9 и В-17 осуществляются в холодное время года 1 раз в месяц, в теплое время года 1 раз в 10 дней. По итогам осмотров и замеров принимаются корректирующие меры (включая подпитки на В-9 для поддержания регламентного уровня, размыв оголовка сбросной линии В-17).

В целях улучшения состояния РБ при обращении с РАО на заводе 235 продолжают работы по «Программе проведения опытных операций на установке прессования здания 802» от 30 апреля 2013 г. № 2.2.235/1715, утвержденной директором по радиохимическому и изотопному производству, для исключения размещения на ПЗ ГРО В-9 альфа-активных (включая трансураниевые нуклиды) ГРО категории САО химико-металлургического, изотопного и радиохимического производств.

Для сокращения норм сбросов жидких РАО в поверхностные водоемы-хранилища ЖРО (специальные промышленные водоемы-хранилища) на заводе выпущено распоряжение «О нормах сбросов завода в специальные промышленные водоемы на 2013 год» от 14 февраля 2013 г. № В-33дсп, разработаны «Мероприятия по сокращению сбросов жидких РАО на 2013–2014 годы» от 28 февраля 2013 г. № 2.2.235/823.

Специальные промышленные водоемы В-2, В-3, В-4, В-10, В-11, В-6, В-9, В-17 эксплуатировались в соответствии с действующими на предприятии инструкциями.

ОАО «УЭХК»

В процессе эксплуатации ядерной установки ОАО «УЭХК» образуются газообразные и твердые радиоактивные отходы.

Газообразные радиоактивные отходы (ГРО) представляют собой воздух, содержащий альфа-активные радионуклиды уран-234, уран-235, уран-238. При обращении с ГРО предусматривается очистка воздуха, удаляемого из мест возможного их образования (вентиляционные укрытия, боксы, камеры, вытяжные шкафы и т.п.) и мест проведения ремонтно-профилактических работ. Очистное оборудование по обращению с ГРО проходит периодические испытания и техническое обслуживание в соответствии с инструкциями по эксплуатации. Своевременно проводится замена очистного оборудования, достигшего предельных значений эксплуатационных параметров. Действующие на комбинате методики предусматривают постоянный контроль эффективности работы газоочистки при обращении с ГРО.

Нормативы предельно допустимых выбросов РВ в атмосферный воздух для ОАО «УЭХК» установлены приказом Уральского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора от 27 января 2014 г. № 3-П. На основании установленных нормативов организации выдано разрешение на выброс РВ сроком до 31 января 2015 г. (приказ Уральского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора от 30 января 2014 г. № 5-П). Фактический выброс ОАО «УЭХК» не превышает допустимый.

Образующиеся в техпроцессе ОАО «УЭХК» твердые радиоактивные отходы перерабатываются в цехе 70, при этом на участке переработки твердых отходов осуществляется их кондиционирование (сжигание или прессование).

ОАО «Чепецкий механический завод» (ОАО «ЧМЗ»)

РАО образуются в подразделениях предприятия в результате переработки сырья природного происхождения, в состав которого входят только естественные радионуклиды. Все РАО, образующиеся на предприятии, относятся к категории низкоактивных.

РАО, образовавшиеся в производственном цикле подразделений предприятия, передаются на действующие хвостохранилища, а отработавшие свой срок закрытые радионуклидные источники в ОАО «РосРАО» — в соответствии с требованиями нормативных документов.

В целом обращение с РАО на ОАО «ЧМЗ» проводится в соответствии с требованиями норм и правил.

ОАО «ГНЦ НИИАР»

При проведении НИОКР в ОАО «ГНЦ НИИАР» образуются жидкие и твердые радиоактивные отходы различных категорий и радиоактивные газоаэрозольные выбросы.

ЖРО низкого и среднего уровня активности подготавливаются и передаются на захоронение в подземные пласты-коллекторы опытно-промышленного полигона филиала «Димитровградский» ФГУП «НО РАО».

В комплексе по обращению с радиоактивными отходами (КОРО) разработаны Мероприятия по минимизации РАО в КОРО. В рамках ФЦП «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 и на период до 2015 года» проводятся работы по модернизации объектов системы обращения с РАО и ОЯТ.

Сбор, переработка, временное хранение, транспортирование и захоронение РАО в целом соответствуют требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

ОАО «МСЗ»

Обращение с РАО в ОАО «МСЗ» в целом соответствует требованиям безопасности и условиям действия лицензии Ростехнадзора.

Твердые РАО, отработавшие свой срок радионуклидные источники и органические ЖРО (масла) собираются и передаются в ФГУП «Радон». Жидкие отходы проходят обработку преимущественно известкованием и направляются на действующее заводское хвостохранилище.

Выбросы и сбросы радиоактивных веществ в 2014 г. находились в пределах установленных нормативов.

Обращение с радиоактивными материалами при их транспортировании

Транспортирование радиоактивных материалов в Российской Федерации осуществляется всеми видами транспорта: автомобильным, железнодорожным, вод-

ным (морским) и воздушным. Требования безопасности регламентируются федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии «Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов» (НП-053–04).

Деятельность по обращению с ядерными материалами при их транспортировании осуществляют 20 эксплуатирующих организаций и 25 организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги эксплуатирующим организациям.

Транспортирование ядерных материалов осуществляется в транспортных упаковочных комплектах, на которые выдаются сертификаты, подтверждающие соответствие конструкции и условий перевозки требованиям вышеуказанных НП-053–04. В 2014 г. специалистами Ростехнадзора было рассмотрено и согласовано 112 сертификатов, включая дополнения и извещения о внесении изменений в сертификаты, а также 9 специальных требований на воздушную перевозку ядерных материалов.

Продолжались работы по возврату в Российскую Федерацию ядерных материалов, ранее поставленных за рубеж для обеспечения работы исследовательских ядерных установок, в соответствии с Соглашением от 27 мая 2004 г. между Правительством Российской Федерации и правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве по ввозу в Российскую Федерацию ядерного топлива исследовательских реакторов, произведенного в Российской Федерации.

Продолжался ввоз облученных тепловыделяющих сборок АЭС из Украины и Республики Болгария. Впервые была осуществлена перевозка отработавшего ядерного топлива с Болгарской АЭС морским транспортом по Черному и Азовскому морям через порт «Таганрог».

В 2014 г. осуществлены перевозка радиоактивных веществ из Болгарии в Российскую Федерацию через морской порт «Кавказ» с использованием парома и специального автомобильного транспорта и две перевозки обогащенного гексафторида урана в Южную Корею через морской порт «Восточный» Приморского края.

Ростехнадзор при осуществлении государственного контроля и надзора за безопасностью транспортирования ядерных материалов осуществляет лицензирование деятельности по проектированию, конструированию и изготовлению транспортных упаковочных комплектов. Соответствующие лицензии имеют 22 предприятия и организации.

Большое значение для безопасности транспортирования ядерных материалов имеет техническое состояние транспортных упаковочных комплектов. Имеющиеся транспортные упаковочные комплекты для перевозки облученных тепловыделяющих сборок ядерных энергетических реакторов типов ВВЭР-440 и ВВЭР-1000 в большинстве случаев были изготовлены в 70–80-х гг. прошлого века. В настоящее время срок их эксплуатации продлен в установленном порядке. В 2014 г. продолжались работы по проектированию транспортных упаковочных комплектов, отвечающих современным требованиям безопасности, для транспортирования отработавшего ядерного топлива энергетических реакторов.

В 2014 г. Ростехнадзором были согласованы технические задания на изготовление ТУК из высокопрочного чугуна для хранения и транспортирования низкоактивных, среднеактивных и высокоактивных отходов.

Отдельные меры, принятые в отчетном периоде эксплуатирующими организациями и Ростехнадзором (в пределах компетенции), по повышению уровня ядерной и радиационной безопасности объектов ядерного топливного цикла

На поднадзорных предприятиях топливного цикла в отчетном периоде продолжалась работа по реализации планов мероприятий, направленных на совершенствование систем обеспечения ядерной и радиационной безопасности.

Ведется систематическая подготовка, повышение квалификации и переподготовка персонала предприятий.

Радиационный контроль обеспечивает надежное определение дозы облучения при всех ситуациях на объектах. Объем, периодичность и виды радиационного контроля определены планами-графиками подразделений предприятий. Порядок определения и учета индивидуальных доз облучения, радиационный контроль при авариях установлен инструкциями предприятий.

Соблюдаются ограничения по облучению персонала, населения, сбросам и выбросам радиоактивных веществ в окружающую среду.

Разработана необходимая документация по ликвидации последствий аварий. Специальные аварийные бригады технически оснащены и подготовлены к действиям в реальных условиях. Регулярно проводятся противоаварийные тренировки и учения.

Предприятиями топливного цикла разработаны и выполняются мероприятия по устранению замечаний экспертных заключений, выявленных при лицензировании.

На предприятиях планомерно осуществляются мероприятия по продлению срока службы систем и элементов, важных для безопасности.

Проблемы ядерной и радиационной безопасности предприятий ЯТЦ и состояние дел с их решением

Среди важных задач обеспечения безопасности на ПЯТЦ следует отметить необходимость обеспечения адекватного финансирования и проведения работ на различных стадиях подготовки к выводу и выводу из эксплуатации промышленных уран-графитовых реакторов на площадках ФГУП «ПО «Маяк», ФГУП «ГХК» и ОАО «СХК», включая проведение всех необходимых инженерных и радиационных обследований и подготовку необходимых проектных материалов.

К проблемам следует отнести старение зданий и сооружений ряда предприятий отрасли, которые были введены в эксплуатацию в середине 40-х — начале 50-х годов прошлого века. Отсутствие достаточного финансирования на осуществление их ремонта, реконструкции и вывода из эксплуатации может в дальнейшем оказать негативное влияние на обеспечение ядерной и радиационной безопасности при эксплуатации ядерных установок и обращении с ядерными материалами и радиоактивными веществами.

Следует также подчеркнуть, что в эксплуатации имеется достаточно большое количество морально и физически устаревшего оборудования, ресурс которого исчерпан или близок к исчерпанию.

К недостаткам и важным проблемным вопросам в обеспечении ядерной и радиационной безопасности объектов ядерного топливного цикла также относится следующее.

До настоящего времени не на всех объектах ПЯТЦ сбор, хранение и кондиционирование радиоактивных отходов осуществляются в полном соответствии с требованиями нормативных документов.

Недостаточно осуществляется внедрение современных технологий переработки и хранения радиоактивных отходов. На предприятиях нет пунктов захоронения твердых радиоактивных отходов, отвечающих в полной мере современным требованиям. На территории предприятий находится большое количество законсервированных более 20 лет назад хранилищ твердых радиоактивных отходов, на отдельные отсутствуют проектные документы. До настоящего времени находятся в эксплуатации ряд открытых поверхностных хранилищ жидких радиоактивных отходов (басейны, пульпохранилища, хвостохранилища и др.).

Для обеспечения радиационной безопасности персонала предприятий ЯТЦ и населения необходимо целевое бюджетное финансирование решения проблем переработки и захоронения радиоактивных отходов, накопившихся за годы работы этих предприятий. В первую очередь это касается создания и обеспечения эксплуатации установок остекловывания радиоактивных отходов, комплексов для цементирования ЖРО, а также создания установок для переработки радиоактивных отходов средней и низкой активности.

Проблемы регулирования ядерной и радиационной безопасности ПЯТЦ

Снижение в последние годы количества проверок, связанных с законодательными ограничениями, может привести к ослаблению контроля за состоянием ядерной и радиационной безопасности поднадзорных объектов. Излишняя сложность и многоступенчатость процесса согласования проверок, проводимых надзорным органом на предприятиях, неоправданно снижают их эффективность, а также эффективность самой организации надзора за безопасностью в области использования атомной энергии. Целесообразно пересмотреть используемую в настоящее время форму Акта проверки поднадзорных предприятий и организаций в части атомного надзора в целях более полного и адекватного отражения в ней всех выявленных недостатков и нарушений, влияющих (как непосредственно, так и косвенно) на обеспечение безопасности при использовании атомной энергии.

Отсутствие централизованной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации инспекторского состава по вопросам надзора за обеспечением безопасности в области использования атомной энергии существенно затрудняет обеспечение Ростехнадзора инспекторским составом необходимой квалификации. Не решен вопрос по организации централизованных курсов повышения квалификации инспекторов по надзору за технической безопасностью и вопросам осуществления строительного надзора.

Значительно увеличился объем отчетной и статистической информации, представляемой МТУ ЯРБ, в результате чего существует опасность подмены реальной надзорной деятельности статистической. Необходим пересмотр структуры и объема отчетной статистической информации, предоставляемой МТУ ЯРБ в целях ее оптимизации с учетом реального использования этой информации в дальнейшем.

В качестве мер по повышению эффективности надзора МТУ ЯРБ предусматриваются, проводятся и предлагаются следующие мероприятия:

расширение процедур и методов обучения, обмена опытом работы для начальников отделов и инспекторского состава в целом в Ростехнадзоре (эта работа в настоящее время проводится в виде периодических кратковременных совещаний начальников отделов инспекций и руководителей МТУ ЯРБ, проводимых соответствующим отраслевым управлением центрального аппарата, а также в виде семинаров для старшего инспекторского состава и руководителей МТУ ЯРБ, организуемых ФБУ «НТЦ ЯРБ» Ростехнадзора);

совершенствование практики применения предупредительных мер, направленных на недопущение в поднадзорных организациях нарушений требований федеральных норм и правил;

повышение требовательности инспекторского состава к эксплуатирующим организациям, а также к руководству и должностным лицам организаций в выполнении требований обеспечения безопасности объектов использования атомной энергии.

В настоящее время возрастает актуальность проблемы обеспечения центрального аппарата и МТУ ЯРБ высококвалифицированными кадрами в связи с тем, что высококвалифицированные специалисты увольняются из-за неудовлетворенности размером заработной платы и отсутствия ряда социальных гарантий. Одним из источников комплектования новыми сотрудниками могли бы быть поднадзорные организации, но уровень заработной платы на этих предприятиях значительно выше заработной платы работников в системе Ростехнадзора. Проблемой является также отсутствие жилья и дошкольных учреждений для привлечения на государственную гражданскую службу молодых специалистов.

2.2.3. Исследовательские ядерные установки

В 2014 г. Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляла регулирование и надзор за ядерной и радиационной безопасностью 65 исследовательских ядерных установок (ИЯУ) в 17 эксплуатирующих организациях (ЭО) различных министерств и ведомств. Сведения по видам деятельности на ИЯУ приведены в табл. 15.

Таблица 15

Сведения по видам деятельности

Тип ИЯУ	Распределение типов ИЯУ по виду деятельности		
	Эксплуатация (из них в режиме окончательного останова)	Вывод из эксплуатации	Сооружение
Исследовательские реакторы	23 (1)	4	2
Критические стенды	26	0	0
Подкритические стенды	9	0	1
Количество ИЯУ по виду деятельности	58	4	3
Всего ИЯУ:	65		

В отчетном году центральным аппаратом Ростехнадзора было выдано эксплуатирующим организациям 16 лицензий, в том числе 2 лицензии переоформлены в связи с изменением наименования эксплуатирующей организации (табл. 16).

Таблица 16

Выдача лицензий центральным аппаратом Ростехнадзора

Вид деятельности	Количество лицензий
Размещение ИЯУ	1 (0)
Проектирование и конструирование ИЯУ	0 (2)
Сооружение ИЯУ	0 (1)
Эксплуатация ИЯУ	7 (5)
Вывод из эксплуатации ИЯУ	1 (1)

Вид деятельности	Количество лицензий
Обращение с ЯМ и РАО	0 (0)
Использование ЯМ при проведении НИР и ОКР	0 (2)
Эксплуатация ПХ ЯМ и ОЯТ	4 (1)
Эксплуатация стационарного сооружения с ЯМ	1 (0)
Проведение экспертизы	0 (1)
Переоформление	2 (0)
Итого:	16 (13)

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ) выдано 31 (31) лицензия на виды деятельности на ИЯУ.

Ростехнадзор осуществлял выдачу разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам (персоналу) ИЯУ.

За отчетный период разрешения получили:

в центральном аппарате — 11 (11) руководящих работников ИЯУ;

в МТУ — 136 (112) работников ИЯУ.

В 2014 г. Ростехнадзором разработано и подписано Соглашение между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» об осуществлении информационного обмена при решении задач ликвидации чрезвычайных ситуаций на объектах использования атомной энергии от 1 сентября 2014 г. № 1/6326-Д.

Инспекционная деятельность

За отчетный период МТУ ЯРБ проведено 156 (140) инспекций состояния ядерной, радиационной и технической безопасности ИЯУ.

В ходе инспекций выявлены нарушения требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии — 224 (149).

Общая сумма наложенных МТУ ЯРБ административных штрафов составляет 780 (825) тыс. руб.

В 2014 г. центральным аппаратом Ростехнадзора организованы и проведены с участием МТУ ЯРБ 3 плановые выездные проверки состояния ядерной и радиационной безопасности ИЯУ и выполнение условий действия лицензий на следующих объектах:

исследовательском ядерном реакторе БОР-60 АО «Государственный научный центр — Научно-исследовательский институт атомных реакторов», г. Димитровград;

исследовательском ядерном реакторе ИРТ-Т ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», г. Томск;

исследовательском ядерном реакторе ПИК ФГБУ «Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константинова», г. Гатчина.

По результатам проверок выявлено 63 нарушения, наложено 8 штрафов на общую сумму 730 тыс. руб.

Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ на ИЯУ в 2014 г. приведены в табл. 17.

Таблица 17

Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ на ИЯУ в 2014 г.

Показатель/МТУ ЯРБ	ВМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	СДМТУ	Всего
Общее количество проведенных проверок (инспекций)	39 (39)	22 (25)	20 (17)	61 (52)	14 (7)	156 (140)
Количество выявленных нарушений	50 (29)	31 (11)	6 (6)	119 (75)	18 (28)	224 (149)
Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок	1 (3)	2 (1)	4 (0)	1 (6)	3 (1)	11 (11)
Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.	40 (65)	20 (20)	120 (0)	570 (710)	30 (30)	780 (825)

Проблемные вопросы регулирования безопасности ИЯУ

Сохраняются проблемы, обусловленные старением кадров, их текучестью, неуккомплектованностью отделов надзора и инспекций ядерной и радиационной безопасности ИЯУ государственными инспекторами (Центральное МТУ ЯРБ, Северо-Европейское МТУ ЯРБ, МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока, Волжского МТУ ЯРБ).

Основными причинами низкой укомплектованности являются:

низкий уровень заработной платы у работников МТУ ЯРБ, вследствие чего возникают трудности в подборе квалифицированных специалистов на вакантные должности;

недостатки системы повышения квалификации государственных служащих Ростехнадзора по направлению регулирования безопасности ИЯУ.

Нарушения в работе ИЯУ

За отчетный период на поднадзорных ИЯУ ядерных, радиационных, технических аварий не зафиксировано. В 2014 г. зафиксировано 5 (в 2013 г. — 6) нарушений в работе ИЯУ, классифицируемых в соответствии с Положением о порядке расследования и учета нарушений в работе исследовательских ядерных установок (НП-027–10). Все нарушения в работе ИЯУ классифицированы по шкале INES нулевым уровнем. Нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации не было.

Распределение нарушений в работе ИЯУ по МТУ ЯРБ и субъектам Российской Федерации приведено в табл. 18.

Таблица 18

Нарушения в работе исследовательских ядерных установок

МТУ ЯРБ	Субъект федерации	2014 г. (2013 г.)	
		Количество нарушений	Всего по МТУ ЯРБ
Центральное МТУ ЯРБ	г. Москва	0 (0)	0 (3)
	Московская область	0 (1)	
	Калужская область	0 (2)	
Северо-Европейское МТУ ЯРБ	г. Санкт-Петербург	0 (0)	1 (1)
	Ленинградская область	1 (1)	
Волжское МТУ ЯРБ	Ульяновская область	4 (2)	4 (2)
	Нижегородская область	0 (0)	

МТУ ЯРБ	Субъект федерации	2014 г. (2013 г.)	
		Количество нарушений	Всего по МТУ ЯРБ
Уральское МТУ ЯРБ	Свердловская область	0 (0)	0 (0)
МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока	г. Томск	0 (0)	0 (0)
	Итого:	5 (6)	5 (6)

Распределение нарушений в работе ИЯУ по эксплуатирующим организациям (ЭО) и категориям (в соответствии с НП-027–10) приведено в табл. 19.

Таблица 19

Распределение нарушений в работе ИЯУ по эксплуатирующим организациям и категориям

Эксплуатирующая организация	ИЯУ	Категория нарушения	Всего
		П09	
АО «ГНЦ НИИАР»	ВК-50	1	1
АО «ГНЦ НИИАР»	РБТ-10/2	1	1
ФГБУ ПИЯФ	ВВР-М	1	1
АО «ГНЦ НИИАР»	БОР-60	1	1
АО «ГНЦ НИИАР»	СМ-3	1	1
Всего за год:			5

Нарушения категории П09 обусловлены нарушением электроснабжения в пределах эксплуатационной ответственности ЭО.

Эти нарушения в работе ИЯУ не приводят к превышению пределов и условий безопасности ИЯУ, но оказывают влияние на устойчивость работы ИЯУ и приводят к простоям экспериментальной базы ИЯУ.

Нарушения в работе ИЯУ, произошедшие из-за ошибок персонала

В 2014 г. не было нарушений из-за ошибочных действий персонала (в 2013 г. было два нарушения из-за ошибок в работе персонала).

Основной причиной нарушений в работе ИЯУ являются недостатки системы контроля эксплуатирующих организаций за вопросами соблюдения технологической дисциплины, своевременной реализацией планов по устранению нарушений требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия лицензий.

По всем нарушениям в работе ИЯУ в установленном порядке проведены расследования с выработкой и реализацией соответствующих корректирующих мер по предотвращению повторения аналогичных событий. Отчеты о нарушениях рассмотрены в центральном аппарате Ростехнадзора.

Проведенные МТУ ЯРБ проверки порядка расследования и учета нарушений в работе ИЯУ в ЭО в основном подтвердили выполнение ими процедурных требований, установленных НП-027—10.

Радиоактивные выбросы и сбросы

На ИЯУ, поднадзорных Ростехнадзору, выбросов и сбросов радиоактивных веществ в окружающую среду в количествах, превышающих установленные значения, не зафиксировано, радиационная обстановка не превышала естественного фона.

Дозовые нагрузки на основных и привлекаемых работников (персонал)

Случаев переоблучения персонала при нарушениях в работе ИЯУ не зафиксировано.

Дозовые нагрузки штатного и прикомандированного персонала ниже пределов установленных на предприятиях контрольных уровней.

Сооружение ИЯУ

В настоящее время в стадии сооружения находятся ИЯУ:

РК ПИК ФГБУ «Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константинова», г. Гатчина;

ИЯР ИРВ-М2 ФГУП «Научно-исследовательский институт приборов», г. Лыткарино;

ПКС «ЭЛЯНГ» ФГБУ «Государственный научный центр Российской Федерации — Институт Теоретической и Экспериментальной Физики», г. Москва.

Выдана лицензия на размещение ИЯР МБИР АО «Государственный научный центр — Научно-исследовательский институт атомных реакторов», г. Димитровград.

Вывод ИЯУ и ПХ ЯМ из эксплуатации

Осуществляется надзор за работами по выводу из эксплуатации ИЯУ, а также ПХ ЯМ и ОЯТ, расположенных на территории ЭО.

В 2014 г. завершена деятельность по выводу из эксплуатации в связи с достижением конечного состояния ИЯУ РБТ 10/1 АО «ГНЦ НИИАР» и ПХ ОЯТ ФГУП НИИП.

В стадии вывода из эксплуатации находятся 4 ИЯУ: исследовательские реакторы ТВР (ФГУП «ГНЦ РФ-ИТЭФ»), АМ (ФГУП «ГНЦ РФ-ФЭИ»), АСТ-1 (АО «ГНЦ НИИАР»), МР (НИЦ КИ).

Обращение с ядерным топливом и радиоактивными отходами

Обращение со свежим и отработавшим ядерным топливом, радиоактивными отходами в ЭО в основном соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

Одной из проблем обеспечения безопасности является проблема вывоза отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов с территорий ЭО и их дальнейшей утилизации.

Анализ деятельности эксплуатирующих организаций

ЭО проводят работу по техническому перевооружению, обеспечению безопасной эксплуатации ИЯУ. В соответствии с условиями действия лицензий ведется работа по анализу состояния безопасности комплексов с ИЯУ на соответствие требованиям вновь введенных нормативных документов в области использования атомной энергии, разрабатываются мероприятия по их реализации или/и компенсирующие мероприятия по имеющимся отклонениям. Комиссиями по ядерной безопасности эксплуатирующих организаций ежегодно проводятся внутренние проверки состояния безопасности ИЯУ. В Ростехнадзор представляются ежегодные отчеты ЭО о состоянии безопасности ИЯУ, которые анализируются специалистами ФБУ НТЦ ЯРБ. Результаты анализа представляются в Ростехнадзор.

Общая оценка ядерной и радиационной безопасности ИЯУ

По результатам лицензирования ИЯУ, итогам проведенных инспекций состояния безопасности ИЯУ, результатам контроля за выполнением условий действия выданных лицензий состояние ядерной, радиационной и технической безопасности ИЯУ характеризуется в целом как удовлетворительное. Система нормативных документов по безопасности ИЯУ в целом отвечает современным требованиям МАГАТЭ, программы инспекций ИЯУ соответствуют международной практике.

2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения

Общая характеристика ЯЭУ судов

В 2014 г. Ростехнадзор осуществлял государственное регулирование ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии на судах, включая объекты их жизнеобеспечения, а также в организациях, выполняющих работы и предоставляющих услуги в области использования атомной энергии.

В отчетном периоде поднадзорным организациям выдано 16 лицензий (в 2013 г. — 12 лицензий), центральным аппаратом Ростехнадзора выдано 9 лицензий.

В 2014 г. под государственным надзором находились 10 атомных судов и 5 судов атомно-технологического обслуживания (далее — суда АТО) ФГУП «Атомфлот» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». Состояние атомных судов и судов АТО на 31 декабря 2014 г. приведено в табл. 20–21.

Таблица 20

Техническое состояние атомных судов

Наименование судна	Проект	Год постройки	Тип АППУ	Число реакторов	Техническое состояние
А/л «Ленин»	92-М	1959	ОК-900	2	Выведен из эксплуатации. Активные зоны выгружены. Ошвартован у причала морского вокзала г. Мурманска как музей атомного ледокольного флота
А/л «Арктика»	1052-1	1975	ОК-900А	2	Ведутся работы по переводу в режим окончательного останова ЯЭУ. Активные зоны выгружены
А/л «Сибирь»	1052-2	1977	ОК-900А	2	В режиме окончательного останова ЯЭУ. Активные зоны выгружены
А/л «Россия»	10521-1	1985	ОК-900А	2	В режиме окончательного останова ЯЭУ. Активные зоны выгружены
А/л «Советский Союз»	10521-2	1989	ОК-900А	2	В эксплуатационном резерве. Активные зоны выгружены
А/л «Ямал»	10521-3	1992	ОК-900А	2	В эксплуатации
А/л «Таймыр»	10580-1	1989	КЛТ-40М	1	В эксплуатации
А/л «Вайгач»	10580-2	1990	КЛТ-40М	1	В эксплуатации

Наименование судна	Проект	Год постройки	Тип АППУ	Число реакторов	Техническое состояние
А/лв «Севморпуть»	10081	1988	КЛТ-40	1	В эксплуатационном резерве. Активная зона выгружена
А/л «50 лет Победы»	10521-4	2007	ОК-900А	2	В эксплуатации

Таблица 21

Техническое состояние судов АТО

Наименование судна	Назначение судна	Техническое состояние
Плавтехбаза (птб) «Имандра»	Хранение свежего и отработавшего ядерного топлива (ОЯТ)	В эксплуатации
Птб «Лотта»	Хранение ОЯТ	В эксплуатации
Птб «Лепсе»	Хранение ОЯТ и РАО	Переведена в филиал ОАО «Центр судостроения «Звездочка» судоремонтный завод «Нерпа». Идет подготовка к выгрузке ОЯТ и утилизации птб
Пароход «Володарский»	Временное хранение ТРО	В процессе вывода из эксплуатации в филиале ФГУП «РосРАО» СЗЦ «СевРАО»
Спецтанкер «Серебрянка»	Транспортирование ОЯТ в контейнерах, временное хранение ЖРО	В эксплуатации

ФГУП «Атомфлот» осуществляет эксплуатацию, а также обеспечивает базирование атомных судов и судов АТО, ремонт оборудования ЯЭУ, хранение и переработку радиоактивных отходов (РАО), проведение транспортно-погрузочных и технологических операций с ядерным топливом.

Состояние ядерной и радиационной безопасности на ФГУП «Атомфлот» соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Под государственным надзором находились судостроительные и судоремонтные заводы ОАО «Балтийский завод», ООО «Балтзавод-Судостроение», ОАО «Амурский судостроительный завод» и его филиал — завод судового оборудования «Восток» и другие предприятия, выполняющие работы и оказывающие услуги в области использования атомной энергии. Всего под надзором находилась 21 организация, осуществляющая деятельность в области использования атомной энергии.

ОАО «ДВЗ «Звезда» прекратило деятельность в области использования атомной энергии по лицензиям Ростехнадзора и выведено из-под его надзора. В настоящее время ОАО «ДВЗ «Звезда» продолжает исполнять деятельность в области использования атомной энергии по лицензии Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 2 августа 2013 г. № КВ-12-0333.

На ООО «Балтзавод-Судостроение» ведутся работы по сооружению головного плавучего энергоблока с ядерными реакторами типа КЛТ-40С для атомной тепло-

электростанции малой мощности (окончание работ — III квартал 2016 г.) и головного атомного ледокола проекта 22220 с реакторными установками РИТМ-200. Получены лицензии Ростехнадзора от 12 августа 2013 г. № ГН-02-102-2771 и № ГН-02-102-2772 на сооружение первого и второго серийных атомных ледоколов проекта 22220 со сроком действия до 1 января 2022 г. и 1 января 2023 г. В 2013 г. на указанных объектах ядерно и радиационно опасные работы не проводились.

На предприятиях судостроительной отрасли уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Под государственным надзором находились комплексы стандов-прототипов корабельных ядерных энергетических установок в ФГУП «ГНЦ РФ — ФЭИ». Техническое состояние стандов-прототипов на 31 декабря 2014 г. приведено в табл. 22.

Таблица 22

Техническое состояние стандов-прототипов

Наименование	Эксплуатирующая организация	Техническое состояние
27/ВМ	ФЭИ	Вывод из эксплуатации
27/ВТ	ФЭИ	Вывод из эксплуатации

Нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии при эксплуатации стандов-прототипов не выявлено.

Проведение инспекций

В отчетном периоде проведено 103 инспекции (в 2013 г. — 95 инспекций). Выявлено и предписано к устранению 27 нарушений (в 2013 г. — 33 нарушения).

По выявленным нарушениям выдавались предписания на их устранение, проводилось заслушивание руководителей структурных подразделений поднадзорных организаций. Невыполненных в установленные сроки предписаний в отчетном периоде не было. Причинами выявленных нарушений являются в основном недисциплинированность и халатное исполнение обязанностей персоналом, слабый контроль со стороны руководства.

В соответствии со сроками, установленными в Плане проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2014 г., была организована и проведена инспекция по проверке выполнения федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия лицензий, выданных Федеральному государственному унитарному предприятию атомного флота (ФГУП «Атомфлот»).

Нарушения в работе

На поднадзорных объектах использования атомной энергии аварий и аварийных происшествий в 2014 г. и в 2013 г. не было.

На атомных судах ФГУП «Атомфлот» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» зарегистрировано 24 эксплуатационные происшествия (в 2013 г. — 9), классифицируемые в соответствии с федеральными нормами и правилами НП-088—11 «Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе судов с ядерными энергетическими установками и радиационными источниками».

ми», утвержденными приказом Ростехнадзора от 29 ноября 2011 г. № 667, как эксплуатационное происшествие П-4.

Анализ эксплуатационных происшествий показывает, что основную часть нарушений (19 из 24 — 79 %) составляют течи парогенераторов типа ПГ-28. По сравнению с аналогичным периодом 2013 г. произошло их значительное увеличение:

за 2013 г. — 5 из 9 происшествий;

за 2014 г. — 19 из 24 происшествий.

Основные предполагаемые причины течей — технологические дефекты трубной системы парогенераторов типа ПГ-28. Принимаемые меры по устранению дефектов — глушение негерметичных секций силами ФГУП «Атомфлот».

Зарегистрированные эксплуатационные происшествия к превышению пределов безопасной эксплуатации не привели и были устранены в соответствии с требованиями инструкций по эксплуатации. Радиационная обстановка при всех происшествиях оставалась в пределах нормы.

Дозовые нагрузки

Обеспечение радиационной безопасности и организация радиационного контроля в поднадзорных организациях осуществляется в соответствии с требованиями нормативных документов. В течение отчетного периода случаев переоблучения персонала не зафиксировано. Дозовые нагрузки штатного и привлекаемого персонала ниже пределов контрольных уровней. Безопасность персонала и населения с точки зрения воздействия радиационных факторов обеспечена.

Вывод из эксплуатации

В процессе вывода из эксплуатации находилось судно АТО «Володарский», осуществлявшее ранее временное хранение твердых радиоактивных отходов. Работы закончены в 2014 г.

С 27 июня 2014 г. начаты работы по выводу из эксплуатации судна АТО «Лепсе» на базе специализированного предприятия — филиала «СРЗ «Нерпа» ОАО «Центр судоремонта «Звездочка».

Ядерные энергетические установки судов из эксплуатации в отчетном периоде не выводились.

Обращение с радиоактивными отходами и источниками ионизирующих излучений

Обращение с РАО и источниками ионизирующего излучения осуществлялось в соответствии с требованиями нормативных документов по установленной технологической схеме с соблюдением мер радиационной безопасности.

Несанкционированных выбросов и сбросов РАО не выявлено. На объектах и прилегающих к ним территориях радиоактивного загрязнения не зафиксировано. Степень готовности поднадзорных организаций и их соответствующих подразделений позволяет обеспечить эффективное проведение мероприятий по ликвидации радиационных аварий и их последствий.

Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению безопасности ядерных энергетических установок судов

Проектантами атомных судов и ядерных энергетических установок на атомных судах (ОАО «ЦКБ «Айсберг», ОАО «ОКБМ Африкантов», ОАО «Концерн «НПО «Аврора» и НИЦ «Курчатовский институт») проведен анализ выполнения требований

федеральных норм и правил «Общие положения обеспечения безопасности ядерных энергетических установок судов» (НП-022–2000), «Правила ядерной безопасности ядерных энергетических установок судов» (НП-029–01), разработаны и согласованы с Ростехнадзором предложения о порядке работ в обеспечение выполнения требований указанных федеральных норм и правил.

На основании анализа и предложений проектантов эксплуатирующей организацией оформлены для каждого атомного судна решения о внедрении мероприятий по повышению уровня безопасности реакторных установок, в которых определены исполнители и сроки выполнения запланированных мероприятий.

Выполнение указанных решений находится на контроле Ростехнадзора.

Состояние ядерной и радиационной безопасности

В поднадзорных организациях уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

2.2.5. Радиационно опасные объекты

В сфере государственного надзора находятся следующие радиационно опасные объекты:

а) медицинские, научные, исследовательские лаборатории и другие объекты, на которых ведутся работы с радиоактивными веществами (РВ);

б) комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия с закрытыми радионуклидными источниками (ЗРНИ), в том числе:

технологические и медицинские облучательные установки;

дефектоскопы;

радиоизотопные приборы и другие источники;

радиоизотопные термоэлектрические генераторы (РИТЭГ);

в) пункты хранения радиоактивных веществ, хранилища радиоактивных отходов (РАО), в том числе:

специализированные пункты хранения, хранилища РАО, расположенные в ФГУП «Радон», в отделениях филиалов ФГУП «РосРАО», пункты глубинного захоронения жидких радиоактивных отходов ФГУП «НО РАО».

неспециализированные пункты хранения, расположенные на объектах использования атомной энергии;

неспециализированные хранилища, расположенные на объектах использования атомной энергии;

хранилища, предназначенные для хранения отходов с повышенным содержанием радионуклидов природного происхождения.

Все радиационные объекты, поднадзорные МТУ ЯРБ, классифицированы по категориям радиационной опасности в соответствии с разделом 3.1. ОСПОРБ-99/2010.

По данным годовых отчетов МТУ ЯРБ:

а) организации, эксплуатирующие радиационные объекты I-й категории, расположены только на территории, поднадзорной Центральному МТУ ЯРБ (таких организаций — б), в том числе:

ФГУП «ГНЦ РФ «Физико-энергетический институт», г. Обнинск Калужской обл. (комплексы производства РВ, неспециализированное хранилище РАО);

Обнинский филиал ФГУП «Ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский физико-химический институт (НИФХИ) им. Л.Я. Карпова», г. Об-

нинск Калужской обл. (комплексы производства РВ, комплексы мощных изотопных облучательных установок, неспециализированное хранилище РАО);

ФГБУ «НИЦ «Курчатовский институт», г. Москва (комплексы мощных изотопных облучательных установок, неспециализированные хранилища РВ и РАО);

ФГУП «Научно-исследовательский институт приборов», г. Лыткарино Московской обл. (комплекс мощных изотопных облучательных установок, неспециализированные хранилища РАО);

Международная межправительственная организация «Объединенный институт ядерных исследований», г. Дубна Московской обл. (использует при НИР и ОКР порядка 500 ЗРНИ суммарной активностью порядка $3,5 \cdot 10^{15}$ Бк и большое количество РВ суммарной активностью более $1,5 \cdot 10^{12}$);

Электромеханический завод «Авангард» ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», г. Саров, ЗАТО;

б) организации, эксплуатирующие радиационные объекты II категории, расположены на территориях, поднадзорных Центральному МТУ ЯРБ, Волжскому МТУ ЯРБ, Уральскому МТУ ЯРБ и Северо-Европейскому МТУ ЯРБ. Такими признаны 15 организаций, в основном филиалы и отделения филиалов ФГУП «РосРАО»;

в) 1894 организации эксплуатируют объекты III и IV категорий. Общее количество этих объектов составляет около 3300.

На стационарных радиационных источниках ведутся работы с РВ и/или с ЗРНИ.

Радиационные источники, содержащие РВ активностью до $1,0 \cdot 10^{14}$ Бк, включают: радиоактивные вещества с суммарной активностью, соответствующей работам I, II и III класса по ОСПОРБ-99/2010 (P-32, S-35, C-14, Ra-226, Zr-95 и др.);

наборы реактивов для радиоиммунологического микроанализа и радиофармпрепараты (РФП), используемые в медицинских учреждениях.

Радиационные источники, содержащие ЗРНИ активностью от 10 до $4 \cdot 10^{17}$ Бк, включают:

мощные облучательные технологические гамма-установки типа РВ-1200, К-20000 (60000, 120000, 200000), «Стерилизатор», ИГУР-1, «Исследователь», МРХ-g-100 (20, 25М), «Пинцет», «Панорама», «Тюльпан», ГОТ, ИГУР-1, ГП-2, ГУПЖМП-1, «Theratron Equinox 100» и другие с неподвижным и подвижным облучателем и с различным количеством используемых закрытых источников на основе радионуклида Со-60 с суммарной активностью до $3,0 \cdot 10^{15}$ Бк;

различные модификации радиационно-терапевтических медицинских установок типа «Луч-1», «Агат-Р» (С, В, ВУ, В Т, ВЗ, В5), «Рокус-М (АМ)», Teratron Elite 80, Multisours YDR, TERAGAM К-01 с разным количеством используемых закрытых источников на основе радионуклида Со-60 суммарной активностью до $5,4 \cdot 10^{14}$ Бк;

переносные гамма-дефектоскопы типа «Гаммарид», РИД и «Стапель-5М» с источниками ГИИД-3 (4, 5, 6), томографы (дефектоскопы) типа CBS LBD на основе Ir-192, Со-60, Cs-137 и Tm-170 с активностью источников до $2,0 \cdot 10^{13}$ Бк;

радиоизотопные приборы (РИП) с источниками на основе изотопов Pu-238, Be-9, Am-241, Be-9, Со-60, Cs-137, Pu-238, Am-241 (это приборы технологического контроля, включающие гамма-уровнемеры, плотномеры, расходомеры, толщиномеры, нейтрализаторы статического электричества, сигнализаторы обледенения, скважинные приборы и датчики дозиметрической аппаратуры с встроенными источниками). Активность изотопов в источниках указанных приборов составляет от $1 \cdot 10^1$ до $3,7 \cdot 10^{11}$ Бк;

РИТЭГи, содержащие радионуклидные источники тепла на основе Sr-90.

На конец отчетного периода (2014 г.) под надзором МТУ находится 1913 организаций, из них имеют действующие лицензии 1557.

В табл. 23 представлено распределение поднадзорных организаций по МТУ ЯРБ.

Таблица 23

Распределение поднадзорных организаций по МТУ ЯРБ

Количество поднадзорных организаций						
ВМТУ	ДМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	МТУ Сибири и Дальнего Востока	Всего
304	168	236	234	546	425	1913

Распределение количества действующих на конец отчетного периода лицензий представлено в табл. 24.

Таблица 24

Распределение количества действующих на конец отчетного периода лицензий в процентном соотношении от общего числа действующих лицензий, по видам деятельности на которые они выданы

Вид деятельности								
Проектирование РИ, ПХ и конструирование РИ	Сооружение РИ, ПХ	Изготовление РИ	Конструирование и изготовление оборудования для РИ и ПХ	Эксплуатация РИ, ПХ (включая ввод и вывод из эксплуатации, и в части поставки РИ, РИИ, технического обслуживания и ремонта РИ, ПХ и т.д.)	Обращение с РВ (РАО) при их транспортировании	Обращение с РВ при их производстве, использовании и хранении	Использование РВ (РАО) при проведении НИР и ОКР	Экспертиза безопасности
1,8 %	4,1 %	—	2,3 %	75,4 %	8,9 %	1,8 %	4,9 %	0,8 %

В рамках осуществления надзора за радиационной безопасностью на радиационно опасных объектах в 2014 г. Ростехнадзором было выдано 325 лицензий на право деятельности в области использования атомной энергии, в том числе центральным аппаратом Ростехнадзора — 13 лицензий.

Около половины поднадзорных организаций составляют промышленные предприятия и компании топливно-энергетического комплекса; порядка 15 % — научно-исследовательские организации; 20 % — медицинские учреждения; остальные — организации, выполняющие работы и оказывающие услуги для эксплуатирующих организаций, и организации, относящиеся к учреждениям сферы образования, транспортным и сельскохозяйственным организациям, воинские части и организации Минобороны России.

В число поднадзорных организаций входят также 54 региональные и ведомственные информационно-аналитические центры (РИАЦ, ВИАЦ) системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и РАО.

70 % поднадзорных организаций имеют ведомственную принадлежность: Госкорпорация «Росатом», Минобороны России, Министерство здравоохранения РФ, МЧС России, Таможенная служба, Министерство образования РФ и др.

Распределение радиационно опасных объектов по МТУ ЯРБ представлено в табл. 25.

Таблица 25

**Распределение радиационно опасных объектов, в том числе пунктов хранения,
по МТУ ЯРБ**

Наименование РОО	МТУ ЯРБ						Всего
	ВМТУ	ДМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	МТУ Сибири и Дальнего Востока	
РИС	637	258	558	315	858	693	3319
ПХ	226	61	163	173	194	166	983

В 2014 г. количество организаций, впервые начавших деятельность в области использования атомной энергии, составило 75, прекративших деятельность в области использования атомной энергии — 144.

Выход организаций из-под надзора в основном связан с отказом от деятельности по различным причинам, в частности с отсутствием материальных возможностей осуществлять работы с использованием РИ либо с переходом на другие принципы контроля технологических процессов. В табл. 26 представлено распределение таких организаций по МТУ ЯРБ.

Таблица 26

ВМТУ	ДМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	МТУ Сибири и Дальнего Востока	Всего
Количество организаций, впервые начавших в 2014 г. деятельность в области использования атомной энергии						
—	15	—	16	—	44	75
Количество организаций, прекративших в 2014 г. деятельность в области использования атомной энергии						
15	21	10	20	44	34	144

В Российской Федерации в соответствии с требованиями федеральных норм и правил НП-038–2011 осуществляется категорирование радионуклидных источников по потенциальной радиационной опасности.

В составе радиационных источников поднадзорными организациями эксплуатируются 79 917 ЗРНИ I–IV категорий по потенциальной радиационной опасности.

В табл. 27 приведены данные по количеству ЗРНИ каждой категории по всем МТУ ЯРБ.

Таблица 27

Распределение ЗРНИ по категориям и МТУ ЯРБ

МТУ ЯРБ \ Количество	ВМТУ	ДМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	МТУ Сибири и Дальнего Востока	Всего
Количество ЗРНИ всего, шт., в том числе:							
ЗРНИ I категории	9119	2452	12 596	3898	12 408	39 444	79 917
	512	29	881	28	1023	245	2718

ЗРНИ II категории	115	206	535	220	367	120	1563
ЗРНИ III категории	1185	93	561	606	608	1169	4222
ЗРНИ IV категории	1891	322	1417	1618	2420	2221	9889
ЗРНИ V категории	5416	1802	9202	1426	7990	35 689	61 525

Суммарное количество ЗРНИ, деятельность по эксплуатации которых подлежит лицензированию, составляет около 8,5 тыс. штук.

Суммарное количество ЗРНИ IV и V категорий, деятельность по эксплуатации которых требует регистрации, составляет свыше 70 тыс. штук.

Одновременно продолжается работа по внесению в реестр организаций, осуществляющих эксплуатацию РИ, содержащих в своем составе только ЗРНИ IV и V категорий по потенциальной радиационной опасности. Количество таких организаций к концу отчетного периода составило более 250.

На территории Российской Федерации организациями, имеющими наиболее потенциально опасные радиационные объекты, являются:

организации, эксплуатирующие мощные облучающие технологические установки. Основными типами таких установок являются: РВ-1200, К-20000 (60000, 120000, 200000), «Стерилизатор», «Исследователь», МРХ-g-100 (20, 25М), «Пинцет», «Панорама», «Тюльпан», ГОТ, ИГУР-1, ГП-2, ГУПЖМП-1;

онкологические диспансеры Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, эксплуатирующие радиационно-терапевтические медицинские установки различной модификации, например, типа «Агат» (Р, Р1, С, В, ВУ, ВТ, В3, В5), «Рокус» (М, МУ), «Селектрон» и др.;

организации, применяющие в технологических процессах методы неразрушающего контроля (гамма-дефектоскопы типа «Гаммарид» 25, 170/400, 192/120, «Стпель 5М», РИД-21);

организации, проводящие полевые геофизические исследования с использованием радионуклидных источников;

организации и их подразделения, в ведении которых имеются необслуживаемые радиоизотопные устройства, в том числе РИТЭГ, имеющие в своем составе РИТ с радионуклидом Sr-90. Активность каждого РИТ составляет от $4,81 \cdot 10^{14}$ до $4,55 \cdot 10^{15}$ Бк (в зависимости от типа РИТЭГ), а в РИТЭГ может находиться от 1 до 6 РИТ.

Кроме перечисленных радиационных объектов потенциально опасными являются также объекты нефтедобывающих организаций, на которых осуществляется хранение в открытом виде нефтепромыслового оборудования с отложениями солей природных радионуклидов Ra-226, Ra-228, U-238, Th-232 и K-40 (например, ООО «Лукойл-Нижевожскнефть», ОАО «Роснефть-Ставропольнефтегаз» и др.).

Общая оценка состояния безопасности радиационно опасных объектов удовлетворительная.

Центральным аппаратом Ростехнадзора в 2014 г. были организованы и проведены 5 плановых инспекций по проверке выполнения федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия лицензий. Были проинспектированы ЗАО «Институт Гипростроймост—Санкт-Петербург» (ЗАО «Институт Гипростроймост — Санкт-Петербург»), Новосибирское отделение филиала «Сибирский территориальный округ» федерального государственного унитарного предприятия «Предприятие по обращению с радиоактивными отходами «РосРАО» (ФГУП «РосРАО»), Иркутское отделение филиала «Сибирский территориальный округ» федерального государственного унитарного предприятия «Предприятие по обра-

щению с радиоактивными отходами «РосРАО» (ФГУП «РосРАО»), Филиал «Железнодорожный» федерального государственного унитарного предприятия «Национальный оператор по обращению с радиоактивными отходами» (ФГУП «НО РАО»), Общество с ограниченной ответственностью «Эксперт-Атом» (ООО «Эксперт-Атом»).

Также центральным аппаратом была организована и проведена одна внеплановая инспекция федерального государственного унитарного предприятия «Объединенный эколого-технологический и научно-исследовательский центр по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды» (ФГУП «РАДОН») в рамках лицензирования деятельности по эксплуатации стационарного объекта, предназначенного для хранения радиоактивных отходов.

Всего в 2014 г. проведено 1822 проверки (инспекций) РОО, в том числе 2 комплексных, 961 целевая, 562 оперативных и 297 инспекций в процессе лицензирования. В табл. 28 приведены данные о количестве проверок (инспекций) РОО по каждому МТУ.

Таблица 28

Распределение проверок (инспекций) РОО по МТУ ЯРБ

Количество проверок (инспекций)	МТУ						Всего
	ВМТУ	ДМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	МТУ Сибири и Дальнего Востока	
Комплексных	0	0	0	0	0	2	2
В процессе лицензирования	85	11	26	14	88	73	297
Целевых	199	59	91	88	276	248	961
Оперативных	148	340	17	17	0	40	562
Всего:	432	410	134	119	364	363	1822
в том числе:							
плановых	197	59	82	69	265	250	922
внеплановых	81	32	35	33	99	73	353
в рамках постоянного надзора	154	319	17	17	—	40	547

Проведение внеплановых инспекций было обусловлено в том числе:

проверкой исполнения предписаний, выданных по результатам ранее проведенных проверок;

сообщениями о нарушении обязательных требований в области использования атомной энергии;

по иным основаниям, установленным законодательством Российской Федерации, в том числе осуществляемым органами прокуратуры с привлечением органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Число нарушений, выявленных инспекторским составом при проведении инспекций в 2014 г., составило 1493, из них 815 нарушений, связанных с соблюдением требований по радиационной безопасности (РБ), 103 нарушения соблюдения требований по физической защите, 380 нарушений требований по учету и контролю РВ и РАО. Распределение выявленных нарушений, связанных с соблюдением требований по РБ, приведено в табл. 29.

Таблица 29

Распределение выявленных нарушений, связанных с соблюдением требований по РБ

Наименование показателя	Количество	Доля, %
Всего нарушений, связанных с соблюдением требований по РБ	815	
из них связанных с выполнением комплекса мер:		
правового характера:	135	16,6
обеспечением контроля сроков действия разрешительных документов (лицензий, разрешений, санитарно-эпидемиологических заключений и пр.) органов государственного регулирования безопасности в ОИАЭ, а также их своевременного переоформления	132	16,2
поддержанием финансового обеспечения предела ответственности за убытки и вред, причиненный юридическим и физическим лицам радиационным воздействием при осуществлении разрешенного вида деятельности	3	0,4
организационного характера:	400	49,1
общей документацией по обеспечению РБ и ее соответствия нормативным требованиям	321	39,4
организацией радиационного контроля	28	3,4
готовностью к предупреждению радиационных аварий и ликвидации их последствий	36	4,4
проведением расследований обстоятельств и установлением причин нарушений в работе РОО	1	0,1
отчетностью в установленные сроки по всем разделам условий действия лицензий	14	1,7
инженерно-технического характера:	62	7,6
состоянием и обслуживанием систем и элементов, важных для безопасности	33	4,0
проведением радиационного контроля, в том числе состоянием дозиметрических и радиометрических приборов	29	3,6
квалификационного и обучающего характера:	90	11,0
организацией систематической подготовки и проверки знаний работников (персонала) в учреждении по обеспечению РБ, радиационному контролю (РК), учету и контролю РВ и РАО, ФЗ РИ;	27	3,3
планированием и осуществлением повышения квалификации работников (персонала) по РБ, РК, учету и контролю РВ и РАО, ФЗ РИ	63	7,7
уровнем квалификации персонала	0	0
прочими нарушениями	128	15,7

Основную долю нарушений составляют:

нарушения, связанные с ведением общей документации по обеспечению РБ;

нарушения, связанные с готовностью к предупреждению радиационных аварий и ликвидации их последствий;

отсутствие плановой подготовки и проверки знаний персонала.

За отчетный период нарушений, которые привели или могли привести к воздействию на окружающую среду и облучению населения выше установленных норм, не выявлено.

Основной мерой воздействия к нарушителям по-прежнему остается выдача пред-

писаний на устранение нарушений в деятельности поднадзорных организаций. Такая мера применялась в случаях, когда недостатки носили организационный характер и не влияли на обеспечение РБ в целом.

Инспекторским составом на основании результатов инспекций использовались предоставленные законодательством Российской Федерации полномочия по привлечению виновных лиц к административной ответственности за нарушения законодательства в области использования атомной энергии. Показатели по наложенным и взысканным в 2014 г. административным штрафам приведены в табл. 30.

Таблица 30

Показатели по наложенным и взысканным в 2014 г. административным штрафам

Лицо, в отношении которого применялись санкции финансового характера (штраф)	Наложено		Взыскано, тыс. руб.
	Количество	Сумма, тыс.руб.	
Должностное лицо	34	621	5105
Юридическое лицо	36	11293	

В 2014 г. имели место 33 нарушения в работе радиационно опасных объектов. Распределение выявленных в 2014 г. нарушений по МТУ ЯРБ приведено в табл. 31.

Таблица 31

Распределение выявленных в 2014 г. нарушений по МТУ ЯРБ

Показатель \ МТУ ЯРБ	ЦМТУ	СЕМТУ	ДМТУ	ВМТУ	УМТУ	МТУ Сибири и Дальнего Востока
Количество зафиксированных нарушений, из них:	0	3	0	6	16	8
Класса А	—	—	—	—	—	—
Класса П-1	—	—	—	—	—	1
Класса П-2	—	3	—	6	16	7

Происшествий класса А в 2014 г. не зафиксировано.

Происшествие класса П-1 (происшествие типа «незапланированное облучение») выявлено при анализе результатов индивидуальной дозиметрии у работника организации, эксплуатирующей РИ. В МБУЗ «ГКБ № 1» г. Новосибирска дозовая нагрузка за квартал у медицинской сестры Л.И. Колбуновой составила 26,6 мЗв, повышенная дозовая нагрузка связана с нештатной ситуацией. Превышение допустимой дозы возникло в результате нарушения технологического процесса и/или несоблюдения норм и правил по радиационной безопасности при работе на аппарате «Рокус-АМ» лично медицинской сестрой.

Следует отметить, что количество происшествий вышеуказанного типа происшествий невелико. В табл. 32 представлено распределение происшествий типа «незапланированное облучение» по годам.

Подобные происшествия являются значимым событием, поэтому этим случаям и расследованию их причин уделяется повышенное внимание. Как правило, основная причина связана с несоблюдением персоналом требований соответствующих инструкций.

Остальные происшествия отнесены к классу П-2.

Основная масса происшествий связана с прихватами и обрывами каротажных снарядов при проведении геофизических работ, имеющих в своем составе радио-

нуклидные источники излучения. В результате проведенных работ по ликвидации упомянутых происшествий около 70 % РНИ было извлечено из скважин. Остальные были захоронены на глубинах от 1500 м и ниже с установкой цементного моста.

В 2014 г. было 2 случая обнаружения бесхозных источников, один случай утраты радионуклидного источника радий-226 из набора образцовых спектрометрических источников, один случай падения контейнера УКТ-1В при разгрузке, в результате чего открылась крышка внешней упаковки (внутренняя упаковка контейнера не повреждена).

Большая часть нарушений П-2 (нерадиационные происшествия) зарегистрированы в основном в МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока, Уральском МТУ ЯРБ. Это связано с тем, что большое количество нарушений при обращении с источниками ионизирующего излучения зарегистрировано на предприятиях добывающей промышленности, сконцентрированных на территориях, поднадзорных указанным МТУ ЯРБ. Динамика количества нарушений в работе радиационно опасных объектов по годам приведена в табл. 32.

Таблица 32

Динамика количества нарушений в работе радиационно опасных объектов по годам

Год	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Количество нарушений, в том числе	46	58	33	41	33
Количество нарушений при проведении геофизических исследований (% от общего количества нарушений)	26 (57 %)	21 (36 %)	15 (45 %)	28 (68 %)	27 (82 %)
Количество нарушений типа «незапланированное облучение»	3	2	2	1	1
Количество нарушений типа «обнаружение бесхозных РНИ и/или РВ»	20	31	4	5	2
Количество нарушений других типов	3	4	12	7	3

Как видно из табл. 32, значительного снижения или увеличения количества нарушений в работе радиационно опасных объектов за 2014 г. не отмечается.

По сравнению с 2013 г. количество нарушений при проведении геофизических исследований в 2014 г. практически не изменилось. Основными причинами нарушений при проведении геофизических исследований являлись несоблюдение технологии подготовки скважин к исследованиям, нарушения регламента проведения работ и сложные геологические условия.

По имеющимся данным, в 8 случаях из 27 (в 30 % случаев) оборудование для геофизических исследований, в котором содержатся закрытые радионуклидные источники, захоронено в скважинах. Поскольку оборудование, содержащее источники, захоронено на глубинах от нескольких сотен метров до нескольких километров и сверху закрыто слоем бетона толщиной несколько десятков метров, то радиационное воздействие на окружающую среду маловероятно.

В остальных случаях оборудование с источниками было извлечено на поверхность, источники обследованы на наличие повреждений, при этом во всех произошедших в 2014 г. случаях повреждений оборудования и источников не выявлено, как и в предыдущие годы. Можно сказать, что способы и средства извлечения оборудования, в составе которого содержатся радионуклидные источники, предус-

мотренными при возникновении нештатной ситуации (прихвате компоновки) позволяют проводить работы по извлечению безопасно.

В 2014 г. был зарегистрирован случай, связанный с оставлением без контроля источника в скважине при проведении геофизических работ в связи с нефтегазопроявлением на рядом расположенной скважине (неконтролируемый газовый выброс). После ликвидации происшествия работы на скважине были возобновлены, буровой инструмент поднят на поверхность, повреждений источника не выявлено. Радиационное воздействие на персонал, население и окружающую среду отсутствует.

Количество зафиксированных происшествий типа «обнаружение бесхозных РНИ и/или РВ» немного снизилось по сравнению с 2013 и 2012 гг. и значительно меньше по сравнению с 2011 и 2010 гг.

Деятельность эксплуатирующих организаций по расследованию нарушений в работе радиационно опасных объектов соответствует требованиям Правил расследования и учета нарушений при обращении с радиационными источниками и радиоактивными веществами, применяемыми в народном хозяйстве (НП-014–2000).

Превышение основных пределов доз облучения персонала и населения, недопустимые выбросы и сбросы радиоактивных веществ, загрязнение окружающей среды, несанкционированные проникновения на территорию радиационно опасных объектов, несанкционированный доступ к РИ, РВ и РАО в отчетном периоде не зафиксированы.

В 2014 г. продолжились работы по выводу из эксплуатации РИТЭГ и их демонтажу.

В период с 2006 по 2014 г. количество РИТЭГ, находящихся на территории Российской Федерации, значительно сократилось. Утерянный ранее РИТЭГ (зав. № 23 с паспортной активностью $1,8 \cdot 10^{15}$ Бк), находящийся на учете в Диксонской гидрографической базе ФГУП «Гидрографическое предприятие», который был установлен на о. Лишний, обнаружен в 2014 г. в результате поисковой экспедиции. В настоящее время он помещен на о. Скалистый до решения вопроса о его перемещении в специализированную организацию (ОАО «ВО «Изотоп») для утилизации.

Один РИТЭГ Минобороны России, поднятый после затопления в районе мыса Марии, хранится в войсковой части 13023 (п. Лососина, Хабаровский край), 12 РИТЭГ на полигоне Кура на Камчатке эксплуатируются войсковой частью 73990 (структурное подразделение войсковой части 13991 г. Плесецк), в г. Ключи — 1 Усть-Камчатского района, Камчатского края, 58 РИТЭГ воинских частей Минобороны России находятся на временном хранении в Дальневосточном центре по обращению с радиоактивными отходами — филиале Федерального государственного унитарного предприятия «Предприятие по обращению с радиоактивными отходами «РосРАО», 1 РИТЭГ Минобороны России затоплен в районе мыса Низкий (восточное побережье о. Сахалин).

В августе 2014 г. установлено место нахождения РИТЭГ Певекского лоцмейстерско-гидрографического отряда с пункта СНО «Кувэквын» в Чукотском автономном округе. Следов радиоактивного загрязнения территории в месте нахождения РИТЭГ не обнаружено.

Следует отметить, что в условиях нормальной эксплуатации РИТЭГ не являются потенциальными источниками радиоактивного загрязнения окружающей среды, безопасны для населения.

Однако в случае разрушения корпуса РИТЭГ на месте эксплуатации механическим или любым другим путем РИТЭГ может представлять собой серьезную радиационную опасность для лиц, находящихся в непосредственной близости. Радиационное загрязнение окружающей среды и в этом случае практически исключено.

Специализированные и неспециализированные пункты хранения (ПХ) РВ и РАО находятся практически во всех субъектах Российской Федерации.

Во всех субъектах Российской Федерации определены подразделения (управления, отделы), ответственные за обеспечение радиационной безопасности на территории данных субъектов. В каждом субъекте Российской Федерации созданы структуры, подчиненные правительству (администрации) субъекта федерации, отвечающие за проведение ежегодных инвентаризаций РВ и РАО. Количество организаций, имеющих лицензии и пункты хранения РВ и РАО в 2013 и 2014 гг., приведено в табл. 33.

Таблица 33

**Количество организаций, имеющих лицензии и пункты хранения РВ и РАО
в 2013 и 2014 гг.**

	2013 г.	2014 г.
Количество организаций, имеющих лицензии и ПХ РВ и РАО	808	716
Количество ПХ РВ, РАО специализированных, неспециализированных в поднадзорных организациях	1036	983
в том числе		
ПХ РВ,	910	866
в том числе:		
специализированные	2	2
неспециализированные	908	864
ПХ РАО,	114	105
в том числе:		
специализированные	37	37
неспециализированные	77	68
ПХ РАО природного происхождения,	12	12
в том числе:		
специализированные	—	—
неспециализированные	12	12

По потенциальной радиационной опасности указанные пункты хранения отнесены ко II и III категории, что означает ограничение радиационного воздействия при аварии территорией объекта (III категория) или территорией санитарно-защитной зоны (II).

Отходы, поступающие на хранение, представлены в основном отработавшими ИИИ, радиоизотопными приборами, загрязненным грунтом, лабораторной посудой, строительным мусором, загрязненной спецодеждой и обувью.

В основе хранения лежит размещение РАО в приповерхностных сооружениях различного типа: железобетонных емкостях (для РАО низкого и среднего уровня активности), хранилищах колодезного типа (для отработавших источников ионизирующего излучения), хранилищах траншейного типа и емкостях для хранения ЖРО.

Безопасность хранения РАО обеспечивается за счет применения системы физических барьеров на пути распространения ионизирующего излучения и радиоактивных веществ в окружающую среду, включающей матричные материалы, первичную упаковку, контейнеры, систему инженерных барьеров хранилищ, геологическую структуру вмещающих пород, а также системы технических и организационных мер по защите барьеров и сохранению их эффективности.

Сбор, транспортирование, кондиционирование и хранение РАО осуществляются федеральным государственным унитарным предприятием «Предприятие по обращению с радиоактивными отходами «РосРАО» (ФГУП «РосРАО»), федеральным государственным унитарным предприятием «Национальный оператор по обращению с радиоактивными отходами» (ФГУП «НО РАО») и федеральным государственным унитарным предприятием «Объединенный эколого-технологический и научно-исследовательский центр по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды» (ФГУП «РАДОН»).

Также стационарные неспециализированные пункты хранения РАО имеют организации различной ведомственной принадлежности.

Основным видом РАО в большинстве упомянутых организаций являлись ЗРНИ с истекшим назначенным сроком службы. Все они хранятся в основном во временных неспециализированных ПХ или в отдельных сейфах на рабочих местах.

На предприятиях, перерабатывающих минеральное сырье и нефтепродукты, образующиеся после их переработки, радиоактивные отходы поступают на долговременное хранение в пункты хранения РАО. При этом следует учитывать то, что не все организации нефтеперерабатывающего комплекса свои отходы переводят в РАО, вместо этого определяют их как промышленные отходы с повышенным содержанием природных радионуклидов, пригодные для дальнейшей переработки. Данные о накопленных и сданных РАО эксплуатирующими организациями в 2013 и 2014 гг. приведены в табл. 34.

Таблица 34

Данные о накопленных и сданных РАО эксплуатирующими организациями в 2013 и 2014 гг.

Управление	2013 г.						2014 г.					
	ТРО		ЖРО		Отработавшие ЗРНИ		ТРО		ЖРО		Отработавшие ЗРНИ	
	По активности, Бк	По объему, м ³	По активности, Бк	По объему, м ³	По активности, Бк	По количеству, ед.	По активности, Бк	По объему, м ³	По активности, Бк	По объему, м ³	По активности, Бк	По количеству, ед.
Количество РАО, образовавшихся в организациях												
ВМТУ	—	—	—	—	8,0·10 ¹⁵	1412	9,57·10 ¹¹	2845,82	1,06·10 ⁹	40	6,30·10 ¹⁴	585
ДМТУ	1,13·10 ¹³	1304,5	2,0·10 ¹²	179,01	2,14·10 ¹⁴	822	2,02·10 ⁸	73,41	—	—	7,72·10 ¹⁴	2992
СЕМТУ	2,47·10 ⁷	0,37	—	—	1,37·10 ¹⁵	982	1,15·10 ¹²	1369,51	1,80·10 ¹²	234,41	9,21·10 ¹⁴	1201
УМТУ	—	—	—	—	8,0·10 ¹⁵	1412	7,49·10 ¹²	1026,97	3,92·10 ⁴	1,2	7,56·10 ¹⁴	4691
ЦМТУ	1,20·10 ¹⁴	1228,14	2,8·10 ¹³	801,52	1,90·10 ¹⁵	4077	9,04·10 ¹³	873,12	—	—	3,97·10 ¹⁴	896
МТУ Сибири и ДВ	1,78·10 ¹⁰	0,2	—	—	1,31·10 ¹⁶	3310	4,13·10 ¹¹	1715,7	—	—	3,02·10 ¹⁷	3112
Всего:	1,32·10¹⁴	2820,67	3,0·10¹³	984,33	3,2·10¹⁶	15502	9,88·10¹³	7904,52	1,06·10⁹	275,61	3,04·10¹⁷	13477
Количество РАО, сданных организациями на переработку и захоронение												
ВМТУ	—	—	—	—	8,08·10 ¹⁵	491	1,0·10 ¹⁰	232,12	1,1·10 ⁹	40	6,7·10 ¹⁴	624
ДМТУ	2,47·10 ⁷	0,37	—	—	1,37·10 ¹⁵	521	2,0·10 ⁸	73,41	0	0	7,7·10 ¹⁴	2851
СЕМТУ	1,13·10 ¹³	1304,5	6,02·10 ¹⁴	758	3,35·10 ¹⁴	10282	5,6·10 ¹³	1608,8	1,8·10 ¹²	325	3,5·10 ¹⁵	8407
УМТУ	2,06·10 ¹¹	287,46	—	—	7,42·10 ¹⁵	4899	7,5·10 ¹²	1026,9	0	0	7,6·10 ¹⁴	4691

Управление	2013 г.						2014 г.					
	ТРО		ЖРО		Отработавшие ЗРНИ		ТРО		ЖРО		Отработавшие ЗРНИ	
	По активности, Бк	По объему, м ³	По активности, Бк	По объему, м ³	По активности, Бк	По количеству, ед.	По активности, Бк	По объему, м ³	По активности, Бк	По объему, м ³	По активности, Бк	По количеству, ед.
ЦМТУ	1,20·10 ¹⁴	1228,14	2,79·10 ¹³	801	1,02·10 ¹⁵	1315	9,0·10 ¹³	831,9	0	0	2,9·10 ¹⁷	580
МТУ Сибири и ДВ	1,78·10 ¹⁰	0,2	—	—	4,37·10 ¹⁴	698	1,2·10 ¹¹	13	0	0	5,0·10 ¹⁶	777
Всего:	1,32·10¹⁴	2820,67	6,30·10¹⁴	1559	1,83·10¹⁶	18 206	1,5·10¹⁴	3786,18	1,8·10¹²	365	3,4·10¹⁷	17 930

Помимо указанных видов деятельности предприятия осуществляют:
 обращение с РАО при проведении радиационно-аварийных работ, связанных с выявлением и ликвидацией радиационного загрязнения;

обращение с РАО, радиоактивными веществами и ИИИ при их транспортировании;

обращение с РАО, радиоактивными веществами и ИИИ при проведении радиационного контроля и определении радионуклидного состава РАО;

проведение работ по индивидуальному дозиметрическому контролю;

проведение работ по дезактивации одежды, средств защиты, технологического оборудования, транспортных контейнеров, специализированных автомашин;

осуществление контроля за радиационной обстановкой в зоне возможного загрязнения, санитарно-защитной зоне, зоне наблюдения с использованием технических средств непрерывного, оперативного контроля, лабораторного анализа; осуществление работ в рамках системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и РАО в Российской Федерации.

Переработка РАО осуществляется тремя отделениями ФГУП «РосРАО» и ФГУП «РАДОН».

Предварительная обработка и переработка радиоактивных отходов включает сортировку, демонтаж, фрагментирование, дезактивацию, компактирование, цементирование, омоноличивание, битумирование, сжигание твердых и жидких РАО, очистку ЖРО. Переработка производится с использованием технологий, исключающих попадание радиоактивных веществ в окружающую среду.

Анализ состояния и эффективности работы установок для переработки РАО позволяет сделать вывод об их надежности и безопасности для персонала и окружающей среды, что подтверждается результатами радиационного контроля.

В ОАО «В/О «Изотоп» проводятся работы по разборке и отправке на утилизацию в ФГУП «ПО «Маяк» РИТЭГ, отработавших назначенный срок службы. В течение 2014 г. на базе ОАО «В/О «Изотоп» находился 51 РИТЭГ (типа «Бета-М», «Горн», «Гонг», «Эфир-МА», «ИЭУ-1» «ИЭУ-2»), которые включали:

20 РИТЭГ (восемь «Бета-М», восемь «Горн» и четыре «Эфир-МА»), поступивших в период с 2009 по 2013 г.;

31 РИТЭГ (двадцать шесть «Бета-М», два «Гонг», два «ИЭУ-1» и один «ИЭУ-2»), поступивших в 2014 г.

Из этих РИТЭГ:

43 РИТЭГ (двадцать шесть «Бета-М», четыре «Эфир-МА», два «Гонг», восемь «Горн» два «ИЭУ-1» и один «ИЭУ-2») были разобраны в 2014 г.;

Восемь РИТЭГ «Бета-М» (в том числе три РИТЭГ поставки 2014 г.) являются проблемными, так как из них не удалось извлечь источники в форме отдельных радионуклидных источников тепла (РИТ) из-за невозможности удаления крышки внутренней урановой защиты из РИТЭГ.

Эти восемь РИТЭГ находятся на временном хранении в изотопном комплексе базы ОАО «В/О «Изотоп». Дальнейшие работы с этими РИТЭГ будут продолжены после выделения соответствующего финансирования.

Из 43 разобранных в 2014 г. РИТЭГ было извлечено 69 источников суммарной активностью 3,2 МКи.

В течение 2014 г. от ОАО «В/О «Изотоп» было передано в ФГУП «ПО «Маяк» 67 источников, имеющих суммарную остаточную активность около 3,5 МКи.

В настоящее время в изотопном комплексе базы ОАО «В/О «Изотоп» осталось на временном хранении 20 источников, имеющих суммарную остаточную активность ориентировочно 1,03 МКи.

В ОАО «НИИТФА» в отчетном периоде работы по выводу из эксплуатации РИТЭГ не проводились. В настоящее время в организации находится 1 РИТЭГ, работы с которым начнутся по мере поступления финансирования.

В результате разборки РИТЭГ масса обедненного урана на конец отчетного периода составила 41,6 т (ОАО «НИИТФА» — порядка 16,6 т и ОАО ВО «Изотоп» — 25,0 т). Таким образом, проблема утилизации защиты из обедненного урана по-прежнему продолжает оставаться актуальной.

Вместе с тем существует несколько проблемных вопросов при обращении с РАО и радиационными источниками.

До настоящего времени не в полной мере решен вопрос признания эксплуатирующих организаций органами управления использования атомной энергии, в частности нарушается срок рассмотрения заявлений о признании организации пригодной эксплуатировать РИ, установленный постановлением Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. № 88. Сказанное не относится к деятельности в данной области Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».

Существует проблема своевременного продления срока эксплуатации объектов использования атомной энергии сверх назначенного срока эксплуатации.

Преимущественная часть объектов использования атомной энергии введена в эксплуатацию в 60–70-х годах XX в. В настоящее время многие системы и элементы, важные для безопасности, имеют истекшие ресурсные показатели, истекшие назначенные сроки эксплуатации.

На РОО поднадзорных организаций проводится большая работа по проведению технического обслуживания оборудования, систем и элементов, важных для безопасности с целью восстановления ресурсных показателей, определения новых сроков эксплуатации.

В целом состояние систем и элементов, важных для безопасности, соответствует проектным требованиям.

Остается проблемным вопрос внесения изменения в проектную документацию хранилищ РАО с целью определения технических решений, организационных мероприятий по безопасному хранению РАО каждой категории, а также установления и обоснования предельно допустимого количества (объема) храня-

щихся РАО, их удельной и общей активности, радионуклидного состава и сроков хранения.

К недостаткам в надзорной деятельности следует отнести планирование выездных проверок организаций, деятельность которых связана с эксплуатацией РИ при проведении геофизических исследований скважин на нефтяных и газовых месторождениях. Учитывая тот факт, что план проверок в системе Ростехнадзора на предстоящий год составляется в середине текущего года, а эксплуатирующие организации в этот период не могут дать точную информацию о месте проведения геофизических исследований скважин в будущем году, запланировать выездную проверку таких организаций при действующей системе планировании очень сложно.

Планирование документарных проверок не решает в достаточной мере проблему надзора в должном объеме на объектах таких предприятий, так как при установлении по результатам документарной проверки признаков нарушений обязательных требований законодательства, ФНП, УДЛ в области использования атомной энергии следует также организовывать и проводить выездную проверку.

В большинстве организаций эксплуатация РИ, обращение с радиоактивными веществами и РАО осуществляются в соответствии с требованиями нормативных документов в области использования атомной энергии.

Существующие системы и элементы, обеспечивающие РБ (системы перемещения и фиксации закрытых радионуклидных источников, системы управления РИ, системы сигнализации и оповещения о радиационной опасности, системы блокировок, системы физических барьеров, системы электро-, тепло-, водо-, газоснабжения, системы вентиляции и пожарной безопасности), в основном соответствуют проектным требованиям, требованиям нормативных документов и находятся в рабочем состоянии.

Техническое обслуживание, замена выработавшего ресурс оборудования в онкологических диспансерах проводились силами специализированных организаций, имеющих соответствующие лицензии.

В большинстве организаций эксплуатация РИ, обращение с радиоактивными веществами и РАО осуществляются в соответствии с требованиями нормативных документов в области использования атомной энергии.

Значительная часть неустраняемых в установленные сроки нарушений во многом связана с недостатком у организаций финансовых средств на строительные работы, вывод из эксплуатации РИ, приобретение радиационной техники, замену отработавших назначенный срок службы ЗРНИ и сдачу на длительное хранение (захоронение) РАО, техническое обслуживание и освидетельствование технических средств и систем, обеспечивающих РБ.

Это характерно в первую очередь для бюджетных организаций федерального подчинения, бюджетных организаций субъектов Российской Федерации, а также некоторых акционерных обществ.

Радиационный контроль (РК) в поднадзорных организациях осуществлялся с учетом категории радиационно опасных объектов по потенциальной радиационной опасности и класса работ штатными службами РБ или назначенными ответственными лицами, а в отдельных случаях привлеченными организациями, имеющими лицензии Ростехнадзора на оказание такого рода услуг.

Основными контролируруемыми параметрами при эксплуатации РИ в организациях являются:

мощность дозы гамма-излучения;

уровень радиоактивного загрязнения рабочих поверхностей, оборудования, транспортных средств, одежды и кожных покровов персонала.

Кроме того, осуществлялся контроль герметичности ЗРНИ, а при работе с РВ контроль за содержанием радиоактивных газов и аэрозолей в воздухе рабочих и других помещений организаций.

Дозовые нагрузки на персонал группы «А» различных профессий (дефектоскописты, дозиметристы, дезактиваторщики, водители специальных автомобилей, радиологи, специалисты по перезарядке) за последние годы практически не изменились и согласно годовым отчетам поднадзорных организаций в отчетном периоде не превышали контрольных уровней и пределов доз установленных НРБ-99/2010.

Мероприятия, направленные на повышение уровня физической защиты радиационно опасных объектов, включали меры организационного характера (разработка и пересмотр документов) и инженерно-технического характера (совершенствования средств охранной сигнализации, защитных барьеров, сил охраны и т. п.).

Состояние физической защиты в поднадзорных организациях обеспечивает сохранность РИ, радиоактивных веществ и РАО. Хранение источников излучения осуществляется в специально отведенных и оборудованных для этих целей помещениях, оснащенных системой охранной сигнализации, выведенной на пульт охраны. Организациями проводится анализ соответствия существующих систем физической защиты требованиям федеральных норм и правил и принимаются меры к устранению недостатков и замечаний, вскрытых при проведении инспекций.

Степень готовности к ликвидации радиационных аварий и их последствий определяется наличием перечней возможных аварий при осуществлении разрешенной деятельности и прогноза их последствий, утвержденной номенклатуре запасов, программой подготовки и состоянием, достаточностью и соответствием технических средств и аварийных методик проведения противоаварийных тренировок, навыками, приобретенными персоналом при проведении вышеуказанных тренировок.

Во всех организациях разработаны планы мероприятий по защите персонала, имеются инструкции по действиям персонала в аварийных ситуациях, предусмотрены аварийные запасы, количество которых определяется по согласованию с органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. В этих документах определены аварийные ситуации (фрагменты исходных событий) и действия персонала при возникновении аварийных ситуаций.

Анализ инспекционной деятельности в отчетном периоде показал, что основными факторами, влияющими на состояние радиационной безопасности радиационно опасных объектов, являются:

изношенность техники и оборудования, используемых при работах с радиоактивными веществами и РАО;

необходимость вывода из эксплуатации мощных радиоизотопных установок, выработавших ресурс, и замена выработавших назначенный срок службы ЗРНИ, действующих радиоизотопных установок;

не всегда достаточный уровень качества проводимых работ организациями, предоставляющими услуги эксплуатирующим организациям;

сохранение проблемы утилизации изделий из обедненного урана;

проблема накопления и необоснованного долговременного хранения в организациях источников с истекшим назначенным сроком службы в основном из-за ограниченных финансовых возможностей организаций;

замена или продление назначенных сроков службы ЗРНИ метрологического назначения.

В поднадзорных организациях уровень обеспечения РБ соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

На основании проведенного анализа нарушений может быть дана общая оценка состояния безопасности радиационных объектов, основанная на отсутствии аварий и радиационных происшествий и непревышении свыше установленных норм дозовых нагрузок на персонал поднадзорных организаций и население.

Состояние безопасности в поднадзорных организациях при эксплуатации радиационных источников и использовании радиоактивных веществ может быть оценено как удовлетворительное.

2.2.6. Система государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

2.2.6.1. Система государственного учета и контроля ядерных материалов

В области учета и контроля ядерных материалов в организациях используются следующие нормативные документы федерального уровня:

Федеральный закон от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Федеральный закон от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»;

Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению контроля и надзора за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов, утвержденный приказом Ростехнадзора от 15 декабря 2011 г. № 703;

Положение о системе государственного учета и контроля ядерных материалов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 352;

Основные правила учета и контроля ядерных материалов (НП-030–12), утвержденные приказом Ростехнадзора от 17 апреля 2012 г. № 255;

Правила перевода ядерных материалов в категорию радиоактивных отходов (НП-072–13), утвержденные приказом Ростехнадзора от 5 июля 2013 г. № 288;

Требования к организации зон баланса материалов (НП-081–07), утвержденные постановлением Ростехнадзора от 19 ноября 2007 г. № 2.

Также используются нормативные и организационно-распорядительные документы уровня эксплуатирующих организаций, организаций, осуществляющих обращение с ядерными материалами.

В рамках надзора за системой государственного учета и контроля ядерных материалов Ростехнадзор осуществляет надзор за 50 организациями, в которых организовано 294 зоны баланса ядерных материалов (ЗБМ).

Всего 22 организации и 82 ЗБМ относятся к 1-й категории ядерных материалов (наиболее потенциально опасной); 3 организации и 11 ЗБМ — к 2-й категории, 2 организации и 16 ЗБМ — к 3-й категории, 23 организации и 185 ЗБМ — к 4-й категории.

В 2014 г. было проведено 210 проверок состояния учета и контроля ядерных материалов. 11 % проверок (24) были проведены с использованием технических средств (проведение инспекционных измерений с помощью приборов неразрушающего контроля при проведении проверки наличия ядерных материалов). Всего выявлено 186 нарушений федеральных норм и правил и условий действия лицензий. По итогам проверок наложено 4 штрафа на общую сумму 120 тыс. руб.

Из 50 организаций, проверяемых в рамках надзора за системой государственного учета и контроля ядерных материалов, в 46 организациях установлен режим постоянного государственного надзора. В данных организациях проверки учета и контроля ядерных материалов проводятся как в рамках плановых проверок, так и в рамках осуществления постоянного надзора.

Проведение проверок состояния учета и контроля ядерных материалов, выявленные нарушения требований нормативной документации

Количество проверок, проведенных в 2014 г. по сравнению с аналогичным периодом 2013 г., несколько возросло (в 2013 г. проведена — 181 проверка, в 2014 г. — 210).

Наибольшее количество проверок в 2014 г. проведено Центральным МТУ ЯРБ — 50 проверок (24 % от общего числа проверок) и Уральским МТУ ЯРБ — 45 проверок (21 % от общего числа проверок). Наименьшее количество проверок было проведено Северо-Европейским МТУ ЯРБ — 11 проверок (5 % от общего числа проверок).

Количество выявленных нарушений несколько возросло по сравнению с 2013 г. (в 2013 г. — 175 нарушений, в 2014 г. — 186).

Количество нарушений на атомных станциях (Калининской, Кольской, Белоярской, Смоленской, Нововоронежской, Ленинградской, Курской, Балаковской, Волгоградской, Билибинской) составляет 10 % от всех нарушений по учету и контролю ядерных материалов. В среднем на каждую АЭС приходится два нарушения. При этом проверки, в рамках которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов, проводились с высокой интенсивностью, в среднем 6 проверок на каждой АЭС за год (30 % от всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

На предприятиях топливного цикла, связанных с изготовлением топлива для АЭС (ОАО НЗХК, ОАО МСЗ, ОАО ЧМЗ), количество нарушений составляет 7 % от всех выявленных нарушений, в среднем 4 нарушения на каждое предприятие. В среднем на каждом предприятии было проведено 8 проверок, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов (12 % от всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

На химических комбинатах, объединяющих несколько стадий топливного цикла (ФГУП «ПО «Маяк», ОАО СХК, ФГУП ГХК), количество нарушений составило 26 % от всех нарушений, в среднем порядка 16 нарушений на каждое предприятие. На этих предприятиях было проведено в среднем 11 проверок на каждом предприятии (16 % от всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

Данные предприятия являются наиболее сложными для организации системы учета и контроля ядерных материалов, этим объясняется относительно большое количество проводимых проверок состояния учета и контроля ядерных материалов и выявленных нарушений.

На заводах по разделению изотопов (ОАО АЭХК, ОАО «ПО ЭХЗ», ОАО УЭХК и МЦОУ) количество нарушений составило 6 % от всех нарушений, в среднем порядка 2 нарушений на каждое предприятие. На каждом предприятии было проведено в среднем 5 проверок, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов (9 % от всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

На предприятиях по добыче урана (ОАО ППГХО, ОАО «Хиагда», ЗАО «Далур», ЗАО «Эльконский горно-металлургический комбинат», ЗАО «Лунное») количество нарушений составило 3 % от всех выявленных нарушений, в среднем 1 нарушение на предприятие. На этих предприятиях было проведено в среднем по одной проверке, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов (3 % от всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

В научно-исследовательских организациях (всего под надзором находится 20 научно-исследовательских институтов и исследовательских центров) количество нарушений составило 36 % от всех нарушений, в среднем около 3 нарушений на каждую организацию. Было проведено в среднем по три проверки на каждую научную организацию, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов (26 % от всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

В учебных заведениях (МИФИ, МЭИ, ТПУ) количество выявленных нарушений составило 7 % от всех нарушений (в среднем около 5 нарушений на каждое учебное заведение). Было проведено в среднем по одной проверке в каждом учебном заведении, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов (3 % от всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

Анализ выполнения требований к учету и контролю ядерных материалов в организациях

Анализ всех выявленных нарушений показывает, что наибольшее число выявленных нарушений связано с проведением физических инвентаризаций, системой контроля доступа, системой измерений и организацией системы учета и контроля ядерных материалов в организации, ведением учетной и отчетной документации. Результаты анализа представлены в табл. 35 и на рис. 4.

Таблица 35

Анализ нарушений по учету и контролю ядерных материалов

Категория нарушений	Доля, %
Общие требования к наличию лицензий и разрешений, постановке на учет и снятию с учета ядерных материалов	3
Организация зон баланса материала	7
Система контроля доступа	11
Система измерений	10
Передачи ядерных материалов	3
Проведение физических инвентаризаций	17
Ведение учетной и отчетной документации	6
Организация системы учета и контроля	39
Обучение и проверка знаний персонала	4

Нарушения по направлению «Общие требования к наличию лицензий и разрешений, постановке на учет и снятию с учета» в основном вызваны несоблюдением требований к постановке на учет плутония, образовавшегося в продуктах, облученных в ядерном реакторе, после выгрузки продуктов из реактора и снятия с учета урана, выгоревшего в реакторе, снятия с учета ядерных материалов при переводе в категорию радиоактивных отходов, а также отсутствием учета ядерных материалов в составе открытых радионуклидных источников.

Нарушения, связанные с организацией зон баланса материала (ЗБМ), вызваны, как правило, нарушениями требований к описанию ЗБМ.

Нарушения, связанные с системой контроля доступа к ядерным материалам (СКД), в основном вызваны:

отсутствием обеспечения требуемого контроля доступа (отсутствием пломб или системы наблюдения в местах доступа к ядерному материалу);

отсутствием проверки пломб между физическими инвентаризациями или отсутствием документальной регистрации такой проверки.

Основным нарушением, связанным с системой измерений ядерных материалов, как правило, является отсутствие программ измерений для ЗБМ или несоответствия программы измерений фактически имеющейся системе измерений предприятия (несвоевременное внесение изменений в программу измерений).

Необходимо отметить, что проведение учетных и подтверждающих измерений ядерных материалов (в том числе контроль при передачах) проводится с разной эффективностью в разных организациях. Часть организаций активно проводят подтверждающие измерения, в том числе при контроле ядерных материалов при передачах и при физических инвентаризациях ядерных материалов, в то время как в некоторых организациях отсутствует соответствующий эффективный контроль за ядерными материалами с помощью проведения подтверждающих измерений. В связи с этим в данных организациях (с отсутствием соответствующего уровня подтверждающих измерений ядерных материалов) проводятся соответствующие инспекционные измерения с целью независимого контроля фактического наличия ядерных материалов.

Нарушения, связанные с передачами ядерных материалов, как правило, связаны с несвоевременной постановкой на учет ядерных материалов (или отсутствием постановки на учет) при передачах между ЗБМ.

Нарушения, связанные с проведением физической инвентаризации ядерных материалов:

не подводится баланс по всем видам ядерных материалов или не рассчитывается погрешность инвентаризационной разницы;



Рис. 4. Анализ нарушений по учету и контролю ядерных материалов

не осуществляется проверка атрибутивных признаков учетных единиц ядерных материалов;

не указывается предел допустимого значения модуля инвентаризационной разницы;

не соблюдаются требования к оформлению приказа о проведении физических инвентаризаций.

Нарушения, связанные с ведением учетных и предоставлением отчетных документов:

не оформляются все требуемые отчетные документы;

ошибки в ведении учетных документов (несоответствие разных документов или внесение исправлений с нарушением установленного порядка).

Нарушения, связанные с организацией системы учета и контроля ядерных материалов:

в документах по учету и контролю ядерных материалов не определены места образования потерь и процедуры оценки потерь ядерных материалов;

не проводится административный контроль состояния учета и контроля ядерных материалов;

не определен перечень учетных и отчетных документов или не приведены их формы.

Случаев хищений, утрат или несанкционированного использования ядерных материалов в 2014 г. не зафиксировано.

В ходе проведения инспекционных измерений, проведенных инспекторами Ростехнадзора в 2014 г. в рамках проверок состояния учета и контроля ядерных материалов, было подтверждено фактическое наличие ядерных материалов учетным данным.

Инспекционные измерения проводились с помощью технических средств измерений с целью обеспечения независимого контроля наличия ядерных материалов. Так, для подтверждения фактического наличия ядерных материалов используется весовое оборудование (для подтверждения массы учетных единиц с ядерными материалами), гамма-спектрометрическое оборудование (сцинтилляционные гамма-спектрометры NaI InSpector и германиевые полупроводниковые детекторы Ge InSpector для подтверждения вида ядерного материала и его изотопного состава или обогащения урана), счетчики нейтронных совпадений (для подтверждения массы ядерного материала в учетных единицах). При проведении инспекционных измерений используются поверенные в установленном порядке приборы, принадлежащие как Ростехнадзору, так и поднадзорным организациям. Измерения проводятся в соответствии с аттестованными методиками выполнения измерений с соблюдением соответствующих процедур контроля качества измерений.

Основными причинами недостатков в учете и контроле ядерных материалов являются:

низкий уровень знаний и недостаточная подготовка и обучение персонала в области учета и контроля ядерных материалов;

недостаточный административный контроль за состоянием системы учета и контроля ядерных материалов;

отсутствие в некоторых организациях единой службы учета контроля ядерных материалов, выполняющей функции по единому методическому обеспечению системы учета и контроля во всех подразделениях, а также функции по административному контролю за состоянием учета и контроля ядерных материалов в своей организации.

С целью устранения указанных недостатков Ростехнадзор проводит следующие мероприятия:

проводит проверки состояния учета и контроля ядерных материалов;

применяет меры административного наказания при обнаружении нарушений федеральных норм и правил;

участвует в разработке и переработке нормативных и методических документов в области учета и контроля ядерных материалов как федерального, так и ведомственного уровня.

В соответствии с полномочиями Ростехнадзора в области использования атомной энергии центральный аппарат Ростехнадзора и его территориальные органы участвовали в выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии, в том числе персоналу организаций, обеспечивающему учет и контроль ядерных материалов.

Организации, обращающиеся с ядерными материалами, имеют зарегистрированные зоны отчетности и предоставляют соответствующую отчетность в федеральную информационную систему учета и контроля ядерных материалов (ФИС). В рамках надзора за учетом и контролем ядерных материалов Ростехнадзор проверяет функционирование ФИС. В рамках проверок в организациях проверяется своевременность и правильность предоставления соответствующей отчетности. В целом по результатам надзора за учетом и контролем в 2014 г. можно сделать вывод о том, что отчетность в ФИС предоставляется своевременно и в полном объеме.

2.2.6.2. Система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

Перечень нормативных документов по учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов:

1. Федерального уровня:

Федеральный закон от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Федеральный закон от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»;

Федеральный закон от 11 июля 2011 г. № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

Административный регламент по исполнению федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению контроля и надзора за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов, утвержденный приказом Ростехнадзора от 15 декабря 2011 г. № 703.

Правила организации системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 11 октября 1997 г. № 1298;

Правила осуществления государственного учета и контроля радиоактивных отходов, в том числе регистрации радиоактивных отходов и пунктов хранения радиоактивных отходов, органом государственного управления в области обращения с радиоактивными отходами, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2012 г. № 1188;

Положение о государственном учете и контроле радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в Российской Федерации, утвержденное приказом Минатома России от 10 декабря 1999 г. № 761;

Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации (НП-067–11), утвержденные приказом Ростехнадзора от 31 января 2012 г. № 67;

Правила перевода ядерных материалов в категорию радиоактивных отходов» (НП-072–13), утвержденные приказом Ростехнадзора от 5 июля 2013 г. № 288;

«Формы отчета в области государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, порядка и сроков представления отчетов», утвержденные приказом Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» 6 декабря 2013 г. № 1/19-НПА.

В рамках надзора за системой государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов Ростехнадзор осуществляет надзор за 1681 организацией, в том числе и за 73 региональными информационно-аналитическими центрами системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов (РИАЦ).

Всего в 2014 г. была проведена 1131 проверка, в ходе которых проверялось состояние учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов. Выявлено 390 нарушений федеральных норм и правил и условий действия лицензии. Наложено 9 административных штрафов на общую сумму 184 тыс. руб. (за аналогичный период 2013 г. проведено 1020 проверок, выявлено 509 нарушений, наложено 20 штрафов на сумму 900 тыс. руб.).

В 2014 г. была зафиксирована информация об утере одного закрытого радионуклидного источника (ЗРИ) 5-й категории из комплекта образцовых спектрометрических альфа-источников и обнаружено 13 неучтенных источников.

Специалисты МТУ ЯРБ осуществляли контроль за ходом расследования случаев выявления утери и обнаружении бесхозных или неучтенных источников радиоактивных материалов на территории поднадзорных предприятий.

Из 1608 организаций, осуществляющих деятельность по обращению с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами, в 60 организациях установлен режим постоянного государственного надзора. В данных организациях проверки учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов проводятся как в рамках плановых проверок, так и в рамках постоянного надзора.

Проведение проверок состояния учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, выявленные нарушения требований нормативной документации

Наибольшее количество нарушений в учете и контроле радиоактивных веществ и радиоактивных отходов выявлено инспекторами МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока — 145 нарушений (37 % от общего числа нарушений) и Центрального МТУ ЯРБ — 130 (33 % от общего числа нарушений).

Анализ всех выявленных нарушений в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов показывает, что наибольшее число нарушений

связано с требованиями к организации системы учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации, системой контроля доступа к радиоактивным веществам и радиоактивным отходам и ведением учетной и предоставлением отчетной документации. Результаты анализа представлены в табл. 36 и на рис. 5.

Таблица 36

Анализ нарушений по учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

Категория нарушений	Доля, %
Общие требования к постановке на учет и снятию с учета	7
Организация системы учета и контроля	29
Система контроля доступа	16
Система измерений	9
Передачи	2
Проведение инвентаризаций	12
Ведение учетной и отчетной документации	13
Обучение и проверка знаний персонала	12

Причинами указанных нарушений являются недостаточное внимание руководства предприятий к учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, а также низкий уровень знаний и профессиональной подготовки персонала в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

С целью устранения указанных недостатков Ростехнадзор:

проводит проверки состояния учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов;

применяет меры административного наказания при обнаружении нарушений федеральных норм и правил;

участвует в разработке и переработке нормативных и методических документов в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

В течение 2014 г. при проверках состояния учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов проверялось представление отчетности в информационную систему учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, при этом проверялась отчетность как организаций, так и РИАЦ. По сравнению с 2013 г. число выявленных нарушений, связанных с непредставлением отчетов либо нарушениями в самих отчетах, значительно снизилось.

Для повышения качества надзорной деятельности необходимо продолжать проведение обучения инспекторов и работу по уточнению и разъяснению требований федеральных норм и правил в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов специалистам поднадзорных организаций.



Рис. 5. Анализ нарушений по учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

2.2.7. Объекты ведения горных работ

2.2.7.1. Угольная промышленность

Государственный контроль в области промышленной безопасности на предприятиях угольной промышленности в 2014 г. осуществлялся на:

106 шахтах;

268 разрезах;

138 объектах обогащения угля.

Все угольные шахты, кроме 15 шахт Ростовской области, являются опасными по взрывчатости угольной пыли. Из 106 шахт 15 не опасные по газу метану; 21 шахта относится к I категории по метану, 9 — II категории, 18 — III категории, 24 — сверхкатегорные шахты и 19 — опасные по внезапным выбросам.

На 10 шахтах добыча ведется на пластах опасных по горным ударам. При этом в эксплуатации находилось 512 поднадзорных объектов. Общая добыча угля за 2014 г. по сравнению с 2013 г. увеличилась на 2 % и составила 358,2 млн т, в т.ч.:

подземным способом — 105,3 млн т;

открытым способом — 252,9 млн т.

Среднесписочная численность работающих в угольной отрасли — 152 585 человек.

Показатели состояния промышленной безопасности на угольных предприятиях отрасли за 2014 г. по сравнению с 2013 г. распределились следующим образом. В 2014 г. на подконтрольных предприятиях произошло 8 аварий, из них 2 аварии с групповыми несчастными случаями, один групповой несчастный случай без аварии. При авариях и групповых несчастных случаях пострадали 10 человек, из них 5 человек получили смертельные травмы. Общее количество смертельно травмированных — 26 человек.

В 2013 г. на подконтрольных предприятиях произошло 11 аварий, из них 3 аварии с групповыми несчастными случаями, 1 групповой несчастный случай без аварии. При авариях и групповых несчастных случаях пострадали 38 человек, из них 33 человека получили смертельные травмы. Общее количество смертельно травмированных — 63 человека.

В угольной отрасли в 2014 г. количество аварий снижено на 27 %, общий травматизм снижен на 50 % (с 519 до 261 случая); смертельный травматизм снижен на 59 %.

Динамика объемов добычи угля, производственного травматизма со смертельным исходом и аварийности за 1996–2013 гг. указана в табл. 37 и на рис. 6.

Таблица 37

Динамика объемов добычи угля, производственного травматизма со смертельным исходом и аварийности за 1996–2014 гг.

Год	Объем добычи угля, млн т	Число аварий	Количество смертельно травмированных, чел.	Удельный показатель смертельного травматизма, чел./млн т
1996	255,0	78	134	0,52
1997	244,4	56	242	0,99
1998	232,4	54	139	0,60
1999	249,1	39	104	0,41
2000	254,2	34	115	0,45
2001	266,4	34	107	0,40

Год	Объем добычи угля, млн т	Число аварий	Количество смертельно травмированных, чел.	Удельный показатель смертельного травматизма, чел./млн т
2002	234,2	27	83	0,35
2003	270,3	30	99	0,37
2004	284,5	33	148	0,52
2005	300,2	27	107	0,36
2006	294,1	23	68	0,23
2007	316,0	21	232	0,73
2008	319,47	12	53	0,16
2009	301,79	9	48	0,15
2010	323,18	22	135	0,41
2011	337,4	13	46	0,13
2012	355,2	16	36	0,10
2013	352,01	11	63	0,17
2014	358,2	8	26	0,07

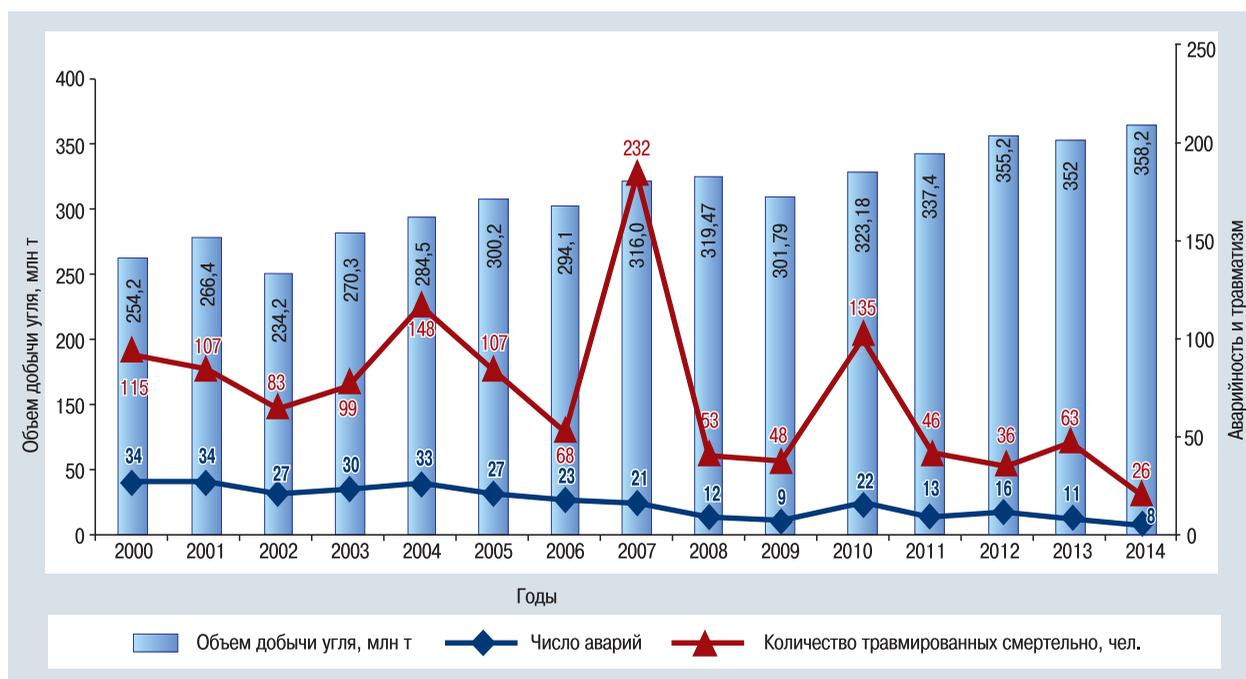


Рис. 6. Динамика объемов добычи угля, смертельного травматизма и аварийности

Проводимые Ростехнадзором мероприятия, производственный контроль и внедряемые на предприятиях угольной промышленности СУПБ позволяют снижать аварийность и смертельный травматизм в угольной промышленности. За 2014 г. удельный смертельный травматизм в отрасли составил 0,07 чел./млн т. Это соответствует наилучшим значениям в развитых угледобывающих странах. В 2004 г. этот показатель составлял 0,52 чел./млн т, в 2010 г. — 0,41 чел./млн т.

За последние 10 лет 25 % аварий были связаны со вспышками, взрывами метана, угольной пыли. В этих авариях погибло 84 % от общего числа погибших во всех авариях за 10 лет. Треть этих аварий произошло по причине пожаров (см. рис. 7).

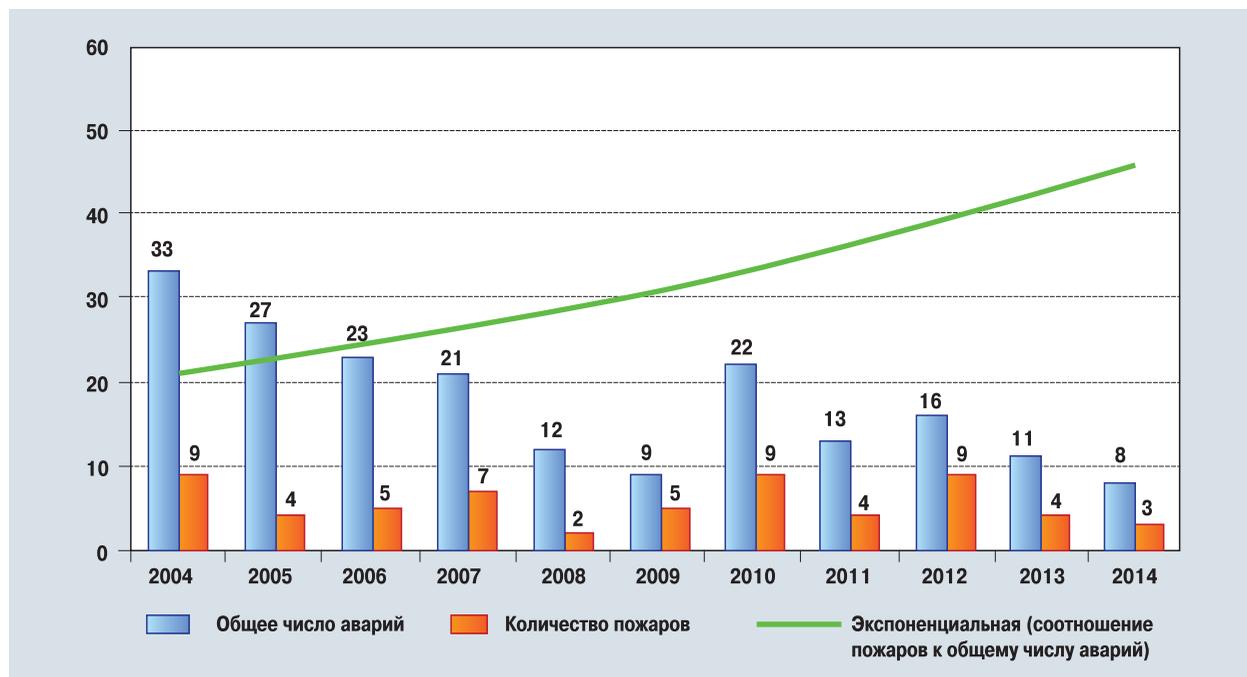


Рис. 7. Динамика общего числа аварий и пожаров в период с 2004 по 2014 г.

В период с 2004 по 2014 гг. пожары регистрировались 61 раз, т.е. 31 % от общего количества аварий. По состоянию на 1 января 2015 г. количество зарегистрированных (неписанных пожаров) составило — 21.

В 2014 г. 7 аварий произошли на подземных работах и одна авария — на открытых горных работах.

Общий суммарный ущерб от происшедших аварий составил — 680 954 тыс. руб.

Обобщенные причины аварий и несчастных случаев

Взрывы (вспышки) метана происходили по следующим причинам:
отсутствие надлежащего контроля за аэрологической обстановкой в горных выработках;

накопление взрывоопасной концентрации метановоздушной смеси.

Пожары происходили из-за:

отсутствия постоянного контроля и достоверной информации о газовой обстановке в горных выработках;

отсутствия контроля за техническим состоянием оборудования, проведением регламентированного технического обслуживания и ремонта.

Прорывы воды происходили по причинам:

отсутствия контроля за техническим состоянием оборудования и приборами контроля производительности насосных агрегатов;

невыполнения проектных решений.

Причинами смертельного травматизма, связанного с обрушением породы являются:

нарушения требований правил безопасности, паспортов крепления горных выработок, паспортов выемочных участков, должностных инструкций;

низкая производственная дисциплина;

недостаточная квалификация работников предприятий;

неудовлетворительное содержание рабочих мест.

Причинами смертельного травматизма, связанного с воздействием машин и механизмов являются:

неудовлетворительное обеспечение безопасных условий и охраны труда при эксплуатации горношахтного оборудования;

ослабление производственного контроля за выполнением требований промышленной безопасности и охраны труда;

недостатки в обучении безопасным методам и приемам выполнения работ, выразившиеся в нарушениях технологии работ.

Распределение аварий по видам и несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2013 и 2014 гг. представлено в табл. 38.

Таблица 38

Распределение аварий по видам и несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2013 и 2014 гг.

№ п/п	Вид аварии, см. травм	Аварии		+/-	Смертельные травмы		+/-
		2013 г.	2014 г.		2013 г.	2014 г.	
1	Взрыв (горение, вспышки) газа и угольной пыли	4	3	-1	27	2	-25
2	Пожар подзем/ОГР/ поверхность	4	3	-1	—	—	—
3	Горный удар	1	—	-1	—	—	—
4	Внезапный выброс угля, породы, газа	—	—	—	—	—	—
5	Разрушение зданий, сооружений, тех. устройств подзем/ОГР / поверхность	—	—	—	1/—/—	1/—/—	—
6	Транспорт подзем /ОГР / поверхность	—	—	—	5/1/—	—	-6
7	Электроток подзем/ОГР/ поверхность	—	—	—	3/1/—	1/1/—	-2
8	М и М подзем/ОГР / поверхность	—	—	—	3/—/3	3/1/2	—
10	Падения подзем/ОГР / поверхность	—	—	—	1/1/—	3/1/1	+3
11	Затопления г. в., прорыв воды, глины подзем /ОГР / поверхность	1	1/—/—	—	4/—/—	1	-3
12	Обрушение гор. массы, крепи подзем/ОГР/поверхность	1	-/1/—	—	13/—/—	6/2/—	-5
13	Отравления, удушье подзем/ОГР/ поверхность	—	—	—	—	—	—
14	Другие виды аварий и травм	—	—	—	—	1	+1
	Итого:	11	8	-3	63	26	-37

Травмирующими факторами при смертельных несчастных случаях на подземных горных работах явились:

эксплуатация транспортных средств	— 0 (в 2013 г. — 6);
обрушения	— 8 (в 2013 г. — 13);
падение человека	— 5 (в 2013 г. — 2);
машины и механизмы	— 6 (в 2013 г. — 6);
поражение электротоком	— 2 (в 2013 г. — 4);
затопления горных выработок	— 1 (в 2013 г. — 4);

разрушение сооружений	– 1 (в 2013 г. — 1);
взрыв метана	– 2 (в 2013 г. — 27);
другие причины	– 1 (в 2013 г. — 0).

Практически во всех случаях комиссии, расследовавшие причины несчастных случаев, отмечали низкий уровень производственного ведомственного контроля за выполнением требований промышленной безопасности на эксплуатируемых опасных производственных объектах со стороны должностных лиц предприятий.

Распределение смертельного травматизма по видам работ представлено в табл. 39.

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом по территориальным органам Ростехнадзора и субъектам Российской Федерации представлено в табл. 40.

Таблица 39

**Распределение смертельного травматизма по видам работ
(подземные, поверхность, открытые горные работы)**

Опасные факторы производственного трав- матизма	Смертельный травматизм 2013 г./2014 г.					
	Подземные горные работы		Техкомплекс поверх- ности и обогатитель- ные фабрики		Открытые горные работы	
	Оди- ночные смер- тель- ные травмы	Смертель- ные травмы при авариях и групповых несчаст- ных/сллу- чаях	Оди- ночные смер- тель- ные травмы	Смертель- ные травмы при авари- ях и группо- вых несчастных случаях	Оди- ночные смер- тель- ные травмы	Смертель- ные травмы при авариях и групповых несчастных случаях
Взрыв, вспышка, горе- ние газа, угольной пыли		27/2 (–25)				
Пожар (эндоген., экзо- ген.)						
Горный удар						
Внезапный выброс угля, породы, газа						
Разрушение зданий, тех. сооружений	1/1 (–)					
Обрушение горной мас- сы, крепи	11/4 (–7)	2/2 (–)			–/1 (+1)	–/1 (+1)
Транспорт	5/– (–5)				1/– (–1)	
Электроток	3/1 (–2)				1/1 (–)	
Машины и механизмы	3/3 (–)		2/2 (–)		1/1 (–)	
Затопления, прорыв воды, глины	–/1 (+1)	4/– (–4)				
Падения	1/3 (+2)		–/1 (+1)		1/1 (–)	

Опасные факторы производственного трав- матизма	Смертельный травматизм 2013 г./2014 г.					
	Подземные горные работы		Техкомплекс поверх- ности и обогатитель- ные фабрики		Открытые горные работы	
	Оди- ночные смер- тель- ные травмы	Смертель- ные травмы при авариях и групповых несчаст- ных/сллу- чаях	Оди- ночные смер- тель- ные травмы	Смертель- ные травмы при авари- ях и группо- вых несчастных случаях	Оди- ноч- ные смер- тель- ные травмы	Смертель- ные травмы при авариях и групповых несчастных случаях
Отравление, удушье						
Другие виды	—/1 (+1)					
Итого:	24/14 (-10)	33/4 (-29)	2/3 (+1)		4/ 4 (-)	—/1 (+1)

Таблица 40

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
по территориальным органам Ростехнадзора и субъектам Российской Федерации
за 2013–2014 гг.**

Территориальный орган Ростехнадзора	Число аварий			Травмировано смертельно		
	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-
Сибирское управление	9	7	-3	30	19	-11
Кемеровская область	9	7	-3	30	19	-11
Новосибирская область	—	—	—	—	—	—
Алтайский край	—	—	—	—	—	—
Забайкальское управление	—	1	-1	—	1	-1
Республика Бурятия	—	1	-1	—	1	-1
Забайкальский край	—	—	—	—	—	—
Енисейское управление	—	—	—	1	1	—
Республика Хакасия	—	—	—	—	—	—
Республика Тыва	—	—	—	—	—	—
Красноярский край	—	—	—	—	1	+1
Иркутская область (с 2013 г.)	—	—	—	1	—	-1
Северо-Кавказское управление	—	—	—	2	3	+1
Ростовская область	—	—	—	2	3	+1
Сахалинское управление	—	—	—	2	1	-1
Сахалинская область	—	—	—	2	1	-1
Дальневосточное управление	—	—	—	3	1	-2
Амурская область	—	—	—	1	—	-1
Приморский край	—	—	—	1	1	—
Хабаровский край	—	—	—	1	—	-1
Еврейская автономная область	—	—	—	—	—	—
Камчатский край	—	—	—	—	—	—
Ленское управление	—	—	—	—	—	—
Республика Саха (Якутия)	—	—	—	—	—	—

Территориальный орган Ростехнадзора	Число аварий			Травмировано смертельно		
	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-
Уральское управление	—	—	—	2	—	-2
Челябинская область	—	—	—	2	—	-2
Свердловская область	—	—	—	—	—	—
Печорское управление	2	—	-2	23	—	-23
Республика Коми						
Итого по угольной промышленности:	11	8	-3	63	26	-37

Описание наиболее крупных аварий

Шахта им. Дзержинского ООО «Шахта им. Дзержинского» ООО «МелТЭК»

22 января 2014 г. в изолированном пространстве откаточного штрека пласта Садового с квершлага № 72 горизонта +20 м и пласта двойной произошел взрыв метановоздушной смеси. На момент аварии в шахте находилось 105 человек из них на аварийном участке — 9 человек. 101 человек вышли из шахты самостоятельно, 2 человека вывели отделения ВГСЧ, 2 человека погибли.

Технические причины аварии:

1. Некачественно возведенная перемычка № 1947а, установленная на полевом штреке пл. Садового с квершлага № 66, горизонт + 20 м, отсутствие врубов по ее периметру привели к накоплению метана горючей концентрации у изолирующей перемычки и созданию взрывоопасной концентрации метана за перемычкой № 1947а.

2. Высокотемпературный источник воспламенения у изолирующей перемычки № 1947а, предположительно, при пользование открытым огнем при курении сигареты машинистом электровоза.

Организационные причины аварии:

1. Отсутствие контроля со стороны ИТР участка ВТБ за газовой обстановкой в районе временной изолирующей перемычки № 1947а, установленной на полевом штреке пл. Садового с квершлага № 66, горизонт + 20 м.

2. Некачественное выполнение работ по возведению изолирующей перемычки без взятия вруба по периметру выработки, предусмотренного проектом.

3. Ослабление контроля со стороны инженерно-технических работников шахты за действиями подчиненных.

4. Ослабление трудовой дисциплины на шахте, выразившееся в проносе курительных принадлежностей в подземные выработки шахты.

Разрез угольный, участок «Холбольджинский» Гусиноозерского бурогоугольного месторождения ОАО «Угольная компания «Байн-Зурхе»

7 февраля 2014 г. произошла авария и групповой несчастный случай со смертельным исходом. Во время отгрузки экскаватором HyundaiR800 LC-7A горной массы на автосамосвал БелАЗ с откоса рабочего борта начала высыпаться мелкая порода. После чего произошло обрушение горной массы с верхней бровки уступа рабочего борта на автосамосвал БелАЗ и экскаватор HyundaiR800 LC-7A. В результате механической асфиксии от закрытия верхних дыхательных путей сыпучей горной массой водитель автосамосвала БелАЗ был смертельно травмирован, а машинист экскаватора HyundaiR800 LC-7A получил легкие повреждения.

Причины аварии:

1. Невыполнение проектных решений в части соблюдения высоты и ширины уступов, наличия берм руководством ОАО «Баин-Зурхе» и руководством ОП ООО «Гермес-Стройгрупп».
2. Отсутствие паспорта забоя на данном рабочем месте.
3. Отсутствие контроля со стороны руководства ОАО «Угольная компания Баин-Зурхе» за выполнением проектных решений и работой подрядной организации.
4. Неудовлетворительный маркшейдерский контроль за безопасным ведением горных работ по пласту VII со стороны ОАО «Угольная компания «Баин-Зурхе».
5. Неудовлетворительный производственный контроль со стороны ОАО «Угольная компания «Баин-Зурхе» за работой подрядной организации, а со стороны руководства ОП ООО «Гермес-Стройгрупп» за работой подчиненного персонала.
6. Нарушение при выдаче наряд-задания на производство работ.
7. Отсутствие авторского надзора.
8. Неукомплектованность штата ОАО «Угольная компания «Баин-Зурхе» (отсутствие главного геолога).
9. Отсутствие аттестации в области промышленной безопасности у первых руководителей ОАО «Угольная компания «Баин-Зурхе».
10. Отсутствие аттестации в области промышленной безопасности у руководителей ОП ООО «Гермес-Стройгрупп» и допуск неаттестованного персонала к работам на ОПО.

Шахта «Первомайская» ОАО «УК «Северный Кузбасс»

11 февраля 2014 г. в результате порыва водоотливного трубопровода главного водоотлива произошло затопление насосной камеры главного водоотлива, зумпфов вертикальных стволов и подтопление выработок околоствольного двора гор. —40. Пострадавших нет.

Причины аварии:

1. Неисправность аппаратуры автоматического управления насосами и запорной арматуры (задвижек) между нагнетательными трубопроводами насосных агрегатов главного водоотлива.
2. Отсутствие должного контроля со стороны ответственных инженерно-технических работников шахты за техническим состоянием оборудования и приборами контроля производительности насосных агрегатов.
3. Несоответствие гидравлической разводки напорных трубопроводов насосного агрегата ЦНСГ 850/360 № 1 камеры главного водоотлива действующим проектным решениям.
4. Отсутствие на главном водоотливе резервного напорного трубопровода и расположение насосных агрегатов главного водоотлива ниже уровня почвы околоствольного двора, что является нарушением проектных решений.

ОАО «Шахта Заречная» ООО «Угольная компания «Заречная»

26 октября 2014 г. при обследовании горных выработок у перемычек на конвейерном и вентиляционном штреках горный мастер участка ВТБ почувствовал запах гари, о чем сообщил горному диспетчеру.

Был введен в действие ПЛА: пожар в изолированном отработанном пространстве лавы № 1308 пласта Байкаимского. Люди были выведены из шахты.

Причины аварии:

1. Отсутствие эффективного контроля за составом атмосферы выработанного пространства.

2. Отсутствие эффективного контроля за состоянием межлавных целиков, в части определения потенциальной пожароопасности с использованием геофизических методов.

3. Отсутствие контроля за состоянием изолирующих сооружений.

4. Ненадлежащий контроль со стороны ИТР шахты, за состоянием промышленной безопасности на выемочном участке №1308.

5. Отступления от технических решений «Документации на техническое перевооружение опасного производственного объекта «Проект проветривания выемочного участка 1308 пласта Байкаимский» ОАО «Шахта «Заречная» и п. 78 «Инструкции по применению схем проветривания выемочных участков угольных шахт с изолированным отводом метана из выработанного пространства», в части обеспечения скорости подвигания очистного забоя.

Групповые несчастные случаи

ООО «Шахта Красногорская» ООО «Объединение «Прокопьевскуголь»

17 марта 2014 г. во время ведения работ по выемке угля гидромонитором в очистном забое выемочного штрека по пл. IV Внутреннему произошло обрушение пород кровли пласта Проводник IV Внутреннего, которое привело к образованию высокоскоростного воздушного потока. Газовоздушной волной смертельно травмировало двоих горнорабочих очистного забоя. Под воздействием воздушного потока был опрокинут на почву выработки машинист буровой установки, в результате чего ударился о рештак и получил травму руки (легкая травма).

Причины аварии:

1. Нарушение технологического процесса, выразившееся в:

1.1. Зависании основной кровли пласта Проводник IV Внутреннего (свиты пластов) в пределах семи выемочных камер на площади до 660 м² из-за отсутствия заполнения очистных камер в системе поэтажной гидростойки после их отработки обрушенными породами и подбучивания пород основной кровли в камерах;

1.2. Неконтролируемом обрушении пород основной кровли пласта Проводник IV Внутреннего объемом 1500–2000 м³ под действием собственного веса;

2. Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в:

2.1. Невыполнении требований «Технической документации на техническое перевооружение ООО «Шахта Красногорская» в части управления кровлей, предусматривающей заполнение очистной камеры, исключая зависание пород основной кровли на значительной площади;

2.2. Отсутствии мероприятий в проектной документации по ограничению первичного шага обрушения пород основной кровли при ведении очистных работ, отсутствие расчета параметров шага обрушения основной кровли допустимой площади обнажения пород основной кровли пласта Проводник IV Внутреннего с квершлага № 8, север, гор. –150 м в технической документации;

2.3. Ослабление производственного контроля за ведением горных работ по пл. IV Внутреннему.

Деятельность эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности, включая вопросы технического перевооружения и реконструкции предприятий

Дальневосточное управление Ростехнадзора

Завершено строительство обогатительной фабрики «Чегдомын» ОАО «Ургалуголь», в настоящее время проводится экспертиза объекта на соответствие его тре-

бованиям технических регламентов, после ее завершения фабрика будет введена в эксплуатацию. Для устойчивого электроснабжения фабрики с подстанции «Ургал» завершено строительство высоковольтной линии 110 кВт общей протяженностью 24 км и строительно-монтажные работы по подстанции «Фабрика» ПС110.

Наиболее крупные предприятия (ОАО «Приморскуголь», ОАО «ДГК», ООО «КИНГКОУЛ» Дальний Восток», ОАО «Угольный разрез «Раковский») в соответствии с разработанными и утвержденными собственником инвестиционными программами проводят планомерную замену горно-шахтного оборудования, выработавшего нормативный срок эксплуатации, на современную горную технику большей производительности, в том числе импортного исполнения, на применение которой имеются разрешения Ростехнадзора.

Так, в РУ «Лучегорское» ОАО «ДГК» за период с 2011 по 2014 гг. приобретены: экскаватор гидравлический Komatsu PC-1000 (1 ед.), экскаватор гидравлический Komatsu PC-200 (1 ед.), тепловоз ТЭМ-7 (1 ед.), тепловоз ТЭ-3 (1 ед.), думпкары 2ВС-105 (24 ед.), бульдозер ТМ-25.01-ЯБР (1 ед.), бульдозер Т-170 (1 ед.).

В ОАО «Угольный разрез «Раковский» за период с 2011 по 2014 годы приобретены: бульдозер Коматцу Д155А (1 ед.), экскаватор гидравлический Caterpillar-322 (1 ед.), автосамосвал FAW г/п 15 т (2 ед.), автосамосвал БелАЗ 37547 г/п-40 т. (2 ед.), экскаватор гидравлический Коматцу PC-750 (1 ед.), фронтальный погрузчик SEM669с (1 ед.).

В филиале ШУ «Восточное» ОАО «Приморскуголь» за период с 2011 по 2014 гг. приобретены: компрессор УКВШ5/7- 1 ед., погрузчик вилочный HYUNDAI — 1 ед., секция механизированной крепи МКЮ-4У 22/42 — 2 ед., установка дробильно-сортировочная FGX-12 (1 ед.), шахтное устройство маневровое DMZ50F (1 ед.), секция механизированной крепи МКЮ-4У 22/42 (2 ед.).

В филиале РУ «Новошахтинское» ОАО «Приморскуголь» за период с 2011 по 2014 г. приобретены: экскаватор электрогидравлический Hitachi EX2500 (1 ед.), бульдозер LIXERR PR764 (1 ед.), бульдозер Коматцу Д155А (1 ед.), бульдозер Т-170 (1 ед.), думпкары 2ВС-105 (11 ед.), автосамосвал БелАЗ 75131 (1 ед.), автосамосвал TEREX NHL TR-100 г/п 90 т (2 ед.), автосамосвал БелАЗ 75137 (1 ед.), экскаватор электрогидравлический Hitachi EX2500 (1 ед.), автоматизированная система диспетчеризации АСД «Карьер» (1 ед.), автосамосвал БелАЗ 75131 (1 ед.), автогрейдер ДЗ-98 (1 ед.), колесный погрузчик Коматцу WA900 (1 ед.), оборудование для конвейера ленточного, предназначенного для транспортировки угля из добычной зоны разреза на углепогрузочный пункт (1 ед.).

В ООО «КИНГКОУЛ» Дальний Восток» за период с 2011 по 2014 гг. приобретены: бульдозер CAT D11T (1 ед.), экскаватор CAT-374 (1 ед.), экскаватор VOLVO EC-700 (2 ед.), автосамосвал БелАЗ-7547 (4 ед.), автосамосвал VOLVO A40E — (6 ед.), бульдозер LIEBHERR PR -764 (1 ед.), погрузчик VOLVO L180F (1 ед.), бульдозер SHANTUI SD-32 (1 ед.), экскаватор VOLVO EC-180 (1 ед.).

Ленское управление Ростехнадзора

В 2014 г. на Эльгинском угольном комплексе были введены в эксплуатацию новые автосамосвалы БелАЗ-75131 в количестве 13 ед. грузоподъемностью 120 т, буровая установка ATLAS COPCO DM-45 LP, 8 бульдозеров LIEBHERR PR 764.

В ЗАО «Малые разрезы Нерюнгри» введены в эксплуатацию новые автосамосвалы в количестве 4 ед. БелАЗ-7547 грузоподъемностью 40 тонн, буровая установка DM-45 LP.

В ОАО УК «Нерюнгриуголь» введен в эксплуатацию новый бульдозер KOMATSU WD 600-3 и экскаватор HITACHI ZX240LC — 5G.

В шахте «Денисовская» ОАО УК «Нерюнгриуголь» введены в эксплуатацию: электрический самоходный вагон Shattle car — 5 ед.; породопогрузочная машина EZ-800 с телескопической стрелой и быстрозахимным креплением; погрузчик малогабаритный Bob Cat T870; погрузчик колесный Komatsu WA600-3; конвейер шахтный ленточный 1КЛК1000А-40-2-У5; установка водяного пожаротушения ленточных конвейеров-УПТЛК-6М — 5 ед.; установка водяного пожаротушения ленточных конвейеров-УПТЛК-12М — 7 ед.; анкероустановщик пневматический MQT120/2.7.

На разрезе «Нерюнгринский» ОАО ХК «Якутуголь» введен в эксплуатацию новый экскаватор P&H 2800 XPC AC с объемом ковша 33,4 м³.

На угольных шахтах введено в эксплуатацию новое оборудование, обеспечивающее безопасность ведения горных работ в подземных выработках:

на шахте «Джебарики-Хая» ОАО ХК «Якутуголь» произведен монтаж многофункциональной системы безопасности «Микон-1Р» и системы оповещения «Радиус»; диспетчерская шахты оборудована регистратором переговоров «Градиент».

на шахте «Денисовская» ОАО УК «Нерюнгриуголь» введена в эксплуатацию первая очередь многофункциональной системы безопасности шахты, проект которой разработан ЗАО «ПРОМТЕХ». Также шахта «Денисовская» укомплектована следующими системами:

системой обнаружения подземных пожаров в начальной стадии их возникновения в конвейерных выработках шахты «in Touch»;

системой аварийного оповещения «АРМ»;

системой подземной радиосвязи «Флекском»;

системой поиска застигнутых аварией людей;

системой позиционирования людей в горных выработках;

аппаратурой автоматического контроля и телеуправления с пульта дистанционного управления в диспетчерском пункте ВУГП.

За 12 месяцев 2014 г. в ОАО ХК «Якутуголь» филиал «Автобаза технологического автотранспорта» после проведения экспертиз промбезопасности было выведено из эксплуатации 10 единиц карьерных автосамосвалов большой грузоподъемности БелАЗ 75306 и Камацу 830Е.

Забайкальское управление Ростехнадзора

По результатам проведенных в 2014 г. проверок и результатам рассмотрения планов развития горных работ установлено, что производственное оборудование на угледобывающих предприятиях продолжает постепенно обновляться.

Например, в ОАО «Разрез Тугнуйский», входящем в ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания» (ОАО «СУЭК»), в I квартале 2014 г. введено в эксплуатацию горнотранспортное и вспомогательное оборудование иностранного производства, имеющее необходимую разрешительную документацию — карьерный самосвал БелАЗ 75306 (5 ед.). Во II квартале 2014 г. продолжались работы по монтажу экскаватора шагающего ЭШ 20.90, работы по реконструкции авторемонтных мастерских (АРМ 1) под большегрузные автосамосвалы. В III квартале 2014 г. введено в эксплуатацию следующее оборудование: экскаватор НИТАСНИ EX3600Е-6 №6 с емкостью ковша 23 м³, экскаватор гусеничный НИТАСНИ EX2500 №5 с емкостью ковша 15 м³; В IV квартале 2014 г. проведена модернизация — выполнен монтаж системы авто-

матизированной смазки шагающих экскаваторов ЭШ 20.90 № 41 и ЭШ 20.90 № 8, приобретен буровой станок PV-275. В 2014 г. был осуществлен ввод в эксплуатацию линии патронирования на действующем заводе СПП НК ЭВВ с производительностью 5 тыс. т в год. В настоящее время проводятся приемочные испытания.

В 2014 г. завершен первый этап реконструкции станции Татарский Ключ. Приняты в эксплуатацию три новых пути, контактная сеть. Проведена реконструкция системы тормозной блокировки СЦБ, установлен современный модульный блок «устройства закачки и опробования тормозов» (УЗОТ). Проведенные работы позволили увеличить перерабатывающую способность станции Татарский Ключ до 450 полувагонов в сутки.

С I квартала 2015 г. планируются дальнейшие работы по монтажу шагающего экскаватора ЭШ 20.90 № 44 и его ввод в эксплуатацию во II квартале 2015 г.

На 2015 г. запланировано приобретение 3 ед. карьерных самосвалов БелАЗ 75306 грузоподъемностью 220 т, 1 ед. гусеничного бульдозера Четра Т35.02., 1 ед. автогрейдера ДЗ-298, 1 ед. топливозаправочного автомобиля с системой быстрой заправки на базе самосвала БелАЗ, 1 ед. смесительно–зарядной машины МСЗУ-14-НПБ на базе ИВЕКО, а также мобильную криогенную станцию МКДС-100К для производства газообразного и жидкого кислорода и азота из атмосферного воздуха.

В течение 2014 г. на поднадзорных предприятиях угольной промышленности Забайкальского края была введена в эксплуатацию новая техника.

В ОАО «Разрез Харанорский» на участке № 4 (Апсатское каменноугольное месторождение), входящим в состав ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания», парк горнотранспортного оборудования пополнился автогрейдером марки САТ 16.

На разрезе «Уртуйский» ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» во II квартале 2014 г. поступило 5 карьерных автосамосвалов зарубежного производства марки НИТАСНИ ЕН 1700. На этом же разрезе введен в эксплуатацию новый, более производительный экскаватор марки НИТАСНИ-1200, производства Япония. Приобретен новый дробильный комплекс на склад угля, необходимый для улучшения качества угля, предназначенного для реализации потребителям.

В ООО «Читауголь» приобретен и введен в эксплуатацию новый гидравлический карьерный экскаватор марки КАМАТСU PS-1250, также в мае на предприятие поступил новый автомобиль для перевозки взрывчатых материалов.

В угледобывающих организациях, поднадзорных Забайкальскому управлению, работа по обследованию оборудования с истекшим сроком эксплуатации, продолжается по графику, включающему все оборудование, а также здания и сооружения. Необходимо отметить, что на территории Забайкальского края на угледобывающих предприятиях ОАО «Разрез Харанорский», ООО «Читауголь», входящих в ОАО «СУЭК», и разрезе «Уртуйский», входящем в состав ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение», практически все основное технологическое оборудование, кроме вновь вводимого — карьерные экскаваторы, буровые станки, и др., отработало нормативный срок и имеет износ до 100 %. Капитальные и текущие ремонты оборудования проводятся в соответствии с графиками.

На разрезах с годовой производительностью до 100 тыс. т применяется современное оборудование малой производительности, в основном иностранного производства, сертифицированное и имеющее разрешение на применение.

Сибирское управление Ростехнадзора

В настоящее время на предприятиях по добыче угля, подконтрольных Управлению, эксплуатируется 66 подъемных установок, из них: 45 вертикальных подъемных установок (33 клетевых, 12 скиповых) и 21 наклонная подъемная установка, а также 176 вентиляторных установок главного проветривания.

Из 45 вертикальных подъемных установок 43 отработали нормативный срок службы (95 %), из 21 наклонной установки 19 отработали нормативный срок службы (90 %). 122 вентиляторные установки (69 %) отработали нормативный срок службы. В 2014 году было выведено из эксплуатации 15 подъемных установок на ликвидируемых и консервируемых шахтах «Киселевская», «№ 12», «Ворошилова», «Зенковская», «Коксовая-2», «Абашевская» и Шахтоуправлении «Анжерское». В соответствии с требованиями Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в угольных шахтах» начата работа по оборудованию действующих подъемных установок устройствами контроля основных параметров работы установок, комплектом резервного оборудования.

Вентиляторные установки главного проветривания оборудуются системами автоматизированного управления и контроля в рамках выполнения графиков по реализации требований «Правил безопасности в угольных шахтах», предъявляемых к многофункциональным системам безопасности.

Все стационарные установки, отработавшие расчетный срок службы, прошли экспертное обследование на предмет возможности их дальнейшей эксплуатации.

Из применяющегося на шахтах Кузбасса горно-шахтного оборудования наиболее изношен электровозный парк. В эксплуатации находятся 195 электровозов и 430 батарей. Из них 80 % электровозов и 75 % батарей отработали установленный ресурс. Для обновления устаревшего оборудования на более современное и безопасное Сибирским управлением предпринимаются меры по ужесточению надзора за оборудованием, которое приходится регулярно ремонтировать и на которое приходится наибольшее количество нарушений, выявляемых инспекторами.

В 2014 г. практически на всех действующих шахтах введены в эксплуатацию системы обнаружения, оповещения и поиска людей, застигнутых аварией в шахте. Разработаны проекты многофункциональных систем безопасности и осуществляется реализация проектных решений. При рассмотрении планов развития горных работ на 2015 г. Сибирским управлением Ростехнадзора указано руководителям угольных шахт соблюдать сроки устранения отступлений согласно разработанным графикам по реализации требований к многофункциональным системам безопасности, по замене электровозов с уровнем взрывозащиты «РП» на «РВ» и оборудовании их газовой защитой, приобретению приборов контроля аэрогазовой обстановки, оборудованию шахт беспроводной связью, приведению систем АГК в соответствие с «Положением об аэрогазовом контроле в угольных шахтах».

На шахтах «Чертинская-Коксовая», «Юбилейная», «Бутовская», «им.А.Д. Рубана» проводятся испытания опытных образцов проходческого комбайна КП21 с дистанционным радиоуправлением для выработок с углом наклона до $\pm 26^\circ$ и буропогрузочной машины 2ПНБ2Б-05 для выработок с углом наклона до -18° , проходческого комбайна КП220, изготовленных ОАО «Копейский машиностроительный завод». На шахтах «им.С.М. Кирова» и «им. А.Д. Рубана», «Ерунаковская-VIII» проходят испытания опытные образцы подвесных тягачей КР-95 производства «Becker Warkop Sp.z.o.o.» (Польша) и DLZA90F производства фирмы «Ferrit» (Чехия). Для реализа-

ции требований к многофункциональным системам безопасности проводятся испытания системы акустического контроля состояния горного массива, разработанной ООО «МНТЛ «РИВАС», в условиях шахты «им. С.М. Кирова». На шахте «Распадская» прошел испытания комплект переносной взрывозащищенной фото-видео аппаратуры «Панцирь-1» для осуществления фото-видео съемок в горных выработках.

С начала 2014 г. Сибирским управлением Ростехнадзора зарегистрировано 785 заключений экспертизы промышленной безопасности на технические устройства, эксплуатируемые на шахтах Кузбасса. При проведении проверок обращается внимание на состояние технических устройств, сроки их эксплуатации и наличие заключений экспертиз промышленной безопасности, дающих право эксплуатировать технические устройства на опасном производственном объекте при отработанном нормативном сроке эксплуатации.

На основании анализа состояния оборудования, используемого на открытых горных работах и объектах обогащения, процент количества оборудования с истекшим нормативным сроком по видам технологического оборудования составляет: по экскаваторам — 58 %, тепловозам — 71 %, вагонам (думпкарам) — 87 %, буровым установкам — 14 %, дробилкам — 52 %, конвейерам — 67 %, грохотам — 35 %.

Енисейское управление Ростехнадзора

На угольных предприятиях, поднадзорных Енисейскому управлению Ростехнадзора, в отношении горно-транспортного оборудования (ГТО), отработавшего нормативный срок, проведены экспертизы промышленной безопасности. На ряде предприятий изданы приказы по модернизации производственного оборудования.

С целью своевременной замены оборудования, и технического перевооружения в ЗАО «Разрез Назаровский» разработана инвестиционная программа «Поддержание производственной мощности ЗАО «Разрез Назаровский», предусматривающая мероприятия по замене физически изношенного оборудованию, техническое перевооружение, и модернизацию оборудования. В рамках данной программы планируется модернизация: в период 2014–2015 гг. — на ЭШ 20/90 № 29 замена электропривода Г-Д на вентильно-индукторный; 2016 г. — на ЭШ 20/90 № 19 замена электропривода Г-Д на вентильно-редукторный; 2016–2018 гг. — модернизация экскаватора вскрышного комплекса SRs (К) — 4000; 2018 год — модернизация отвалообразователя ARs (К) — 8800 вскрышного комплекса SRs (К)-4000; 2017–2018 гг. — модернизация перегружателя VR 132/10/10 вскрышного комплекса SRs (К)-4000.

ЗАО «Разрез Березовский» внедряет обширную инвестиционную программу по замене и модернизации основного ГТО: замена автосамосвалов, бульдозеров, специальной техники, модернизация конвейеров, экскаваторов. На 2014–2018 гг. планируется дальнейшая модернизация конвейеров КЛМ-4500 № 3, КЛМ- 5250 № 1, КЛМ-5250 № 3. На 2014 г. — запланирована замена: автосамосвала БЕЛАЗ-755 5В на бульдозера ДЗ-141 на базе Т-500, на новую технику KOMATSU.

ОАО «СУЭК-Красноярск» (разрез «Бородинский») по программе инвестиций планируется приобретение экскаватора гусеничного РС-400-7 в 2016 г. До 2018 г. планируется модернизация экскаваторного парка: ЭШ-10/70 № 307, ЭШ-11/70 № 51, ЭКГ-10 № 167, ЭКГ-12,5 № 87, ЭКГ-8ус № 28, ЭШ-10/70 № 51, ЭР-1250, ЭКГ-10 № 167, ЭКГ-10 № 262, ЭКГ-12,5 № 87.

Для выявления на ранней стадии зарождающихся дефектов и предупреждения отказов ежегодно проводится обследование металлоконструкций роторных и одноковшовых экскаваторов, конвейеров и перегружателей с применением неразру-

шающих методов контроля: визуально-измерительного, ультразвукового и метода магнитной памяти металлов. Проводится диагностика состояния масла редукторов приводов конвейеров, экскаваторов и перегружателей. Ведется мониторинг вибрационного состояния, вибродиагностика и виброналадка механизмов основного ГТО разреза. Выявленные дефекты оперативно устраняются.

В ОАО «Разрез Сереульский» планируется модернизация электрооборудования и рабочего оборудования электрического экскаватора ЭКГ 4У № 127, гидравлических экскаваторов Volvo.

ООО «Восточно-Бейский разрез» эксплуатирует 15 экскаваторов, из них: 3 шагающих экскаватора, степень износа составляет 27–90 %, 8 экскаваторов ЭКГ — все с истекшим нормативным сроком службы и 100%-ной степенью износа. Замена экскаваторов не производится, производится продление срока службы по результатам экспертизы промышленной безопасности. Эксплуатируется 15 БелАЗов, из них 11 грузоподъемностью более 100 т, степень износа БелАЗов не более 75 %. В 2014 г. в отношении автосамосвала БелАЗ 7555В (зав. № 793) проведена экспертиза промышленной безопасности и продлена его эксплуатация. Принят в эксплуатацию большегрузный автосамосвал БелАЗ-75131 грузоподъемностью 220 т.

В ЗАО «Угольная компания «Разрез «Степной» приняты в эксплуатацию погрузчики Hyundai HL-780-9S — 2 шт., 5 большегрузных автосамосвалов БелАЗ, грузоподъемностью 220 т. Эксплуатируется 13 экскаваторов, из них 4 шагающих экскаватора, срок службы которых не истек. Эксплуатируется 2 буровых станка СБР 160, срок эксплуатации которых не истек и их замена не планируется. Обогащительное оборудование на ДСК-1: дробилка СМД-111, замена не планируется, проведена экспертиза промышленной безопасности, срок продлен до конца 2014 г.; грохот ГИСТ-72, замена не планируется, проведена экспертиза промышленной безопасности, срок продлен до конца 2014 г.; обогащительное оборудование на ДСК-3: конусная дробилка ККД-500/75, замена не планируется, проведена экспертиза промышленной безопасности, срок продлен до конца 2014 г. Грохот ГИСТ-72, замена не планируется, проведена экспертиза промышленной безопасности, срок продлен до конца 2014 г. Обогащительное оборудование на ДСК-2: дробилка СМД118, замена не планируется, нормативный срок эксплуатации до 2017 г.; 2 грохота ГИСТ-72, замена не планируется, нормативный срок эксплуатации до 2017 г.; грохот ГИСЛ 62, нормативный срок эксплуатации до 2017 г. Запланированы мероприятия по модернизации производственного оборудования: грохот ГИСТ-72АК и дробилка молотковая 188 ДР 500*200 (МД 5*2).

ООО «СУЭК-Хакасия» разрез «Черногорский» эксплуатирует 25 экскаваторов, из них 11 шагающих экскаваторов ЭШ, 8 из которых с истекшим сроком эксплуатации, износ оборудования достигает 100 %, продление срока осуществляется на основании проведенных экспертиз промышленной безопасности. На предприятии эксплуатируются 14 экскаваторов ЭКГ, из них 12 со степенью износа до 100 %; 3 буровых станка DM45 LP и СБР-160; 13 тепловозов ТЭМ-7, планируемую дату их замены 2016–2023 гг. Разработана программа перевооружения «Повышение эффективности ведения вскрышных работ при отработке верхних горизонтов ООО «СУЭК-Хакасия» разреза «Черногорский» в 2015 г. предусмотрено финансирование мероприятий на сумму 623 310 тыс. руб., в 2016 г. — 409 349 тыс. руб., в 2017 г. — 908 395 тыс. руб. Приняты в эксплуатацию новые экскаваторы KOMATSU PC-4000 № 08234, № 08235 и 9 большегрузных автосамосвалов БелАЗ грузоподъемностью 220 т.

ООО «СУЭК-Хакасия» шахта «Хакасская» эксплуатируются:

2 паровых котла ДКВр 4-6,5/13, срок эксплуатации которых истек, проведена экспертиза промышленной безопасности, срок эксплуатации продлен до 2015 г.;

крепь механизированная МКЮ2-16/31, проведена экспертиза промышленной безопасности, срок эксплуатации продлен до 2015 г., планируемая дата замены 2015 г.;

конвейер скребковый КСЮ-271, планируемая дата замены 2015 г.;

2 вентилятора осевых ВОД 16-П, проведена экспертиза промышленной безопасности, срок продлен до 2014 г.

Ежесуточно ведется контроль за наработкой и сроком службы основного оборудования шахты в корпоративных программах ОАО «СУЭК» в том числе программа «Парус», программа «SAP ERP». При достижении нормативной наработки и срока службы руководству предприятия выносится предложение о замене оборудования. Руководство предприятия принимает решение о замене оборудования отработавшего нормативный срок или о проведении экспертизы промышленной безопасности на продление сроков эксплуатации. В 2014 г. проведена приемка в эксплуатацию лавы № 58.

ОАО «Разрез Изыхский» эксплуатируются:

4 шагающих экскаватора, 6 экскаваторов ЭКГ, в отношении которых проведена экспертиза промышленной безопасности, по результатам которой срок эксплуатации продлен до 2015 г.;

грохот ГИСТ-72 степень износа которого 60 %, дробилка CR-610/08 степень износа 5 %;

2 конвейера КЛС-1000 и 1 конвейер КЛС-1200 степень износа достигает 100 %, проведена экспертиза промышленной безопасности, продлен срок эксплуатации.

В 2014 г. в ОАО «Разрез Изыхский» смонтирован и принят в эксплуатацию пластинчатый питатель ПП2-18.

Ряд предприятий угольной отрасли, осуществляющих деятельность на территории Красноярского края, например, ООО «Ирбейский разрез», ЗАО «Канский разрез», ООО «БалахтаУголь», планами развития горных работ на 2014 г. предусматривают снижение объемов добычи угля в два раза. По этой причине программами по модернизации значительного технического перевооружения не предусматривается. Предприятия ООО «Сибуголь», ОАО «Красноярскрайуголь» согласно инвестиционным программам планируют проводить модернизацию с 2015 г.

В 2014 г. в ООО «Компания «Востсибуголь» приобретено следующее оборудование: буровой станок СБШ-250 МНА-32 (глубина бурения 55 м); автомобиль зарядный МЗ-3Б-12; гусеничный экскаватор Hitachi ZX670LCN-3; бульдозер Т-35.01 (взамен), дизельный погрузчик ТСМ FHD15T3Z (на склад ВМ); автосамосвал БелАЗ-7555 г.п. 55 т, двиг. КТТА-19-С, буровой станок БТС-150БМ бульдозер Т-11.02- ЯБР-1.

Износ оборудования других организаций угольной промышленности Иркутской области (ОАО «Шиткинский разрез», ООО «Каратаевский карьер» ООО «Глинки» ОАО «ВостСибэнергоРемонт»; ООО «Ресурспромснаб») незначителен, используются небольшие экскаваторы с объемом ковшей 0,8–1,2 м³.

Северо-Кавказское управление Ростехнадзора

Оборудование, срок эксплуатации которого истек, производственные здания и сооружения проходят экспертизу промышленной безопасности. В целом стацио-

нарные установки, эксплуатируемые здания и сооружения поддерживаются в технически исправном состоянии.

В 2014 г. в реестр заключений экспертиз промышленной безопасности Ростехнадзора были внесены сведения о 315 заключениях экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений, проектной документации.

При осуществлении надзорной деятельности особое внимание уделяется вопросам безопасной эксплуатации технических устройств, у которых истек нормативный срок службы, установленный нормативной, конструкторской и эксплуатационной документацией.

Износ основных фондов на шахтах Ростовской области составляет более 60 %, их обновление производится в силу крайней необходимости.

На предприятиях угольной промышленности, подконтрольных Северо-Кавказскому управлению Ростехнадзора, эксплуатируется 79 подъемных установок, из них 54 поверхностных и 25 подземных, у 48 из которых истек нормативный срок эксплуатации. Из 23 вентиляторных установок главного проветривания у 12 также истек нормативный срок эксплуатации.

Собственниками угольных предприятий не разрабатываются программы по техническому перевооружению шахт (модернизации старых или вводе в эксплуатацию новых стационарных установок).

За последние 5 лет на шахтах Ростовской области не было введено в эксплуатацию ни одной новой подъемной или вентиляционной установки.

Печорское управление Ростехнадзора

Все горно-шахтное оборудование с истекшим нормативным сроком своевременно проходит экспертизу промышленной безопасности (ЭПБ). В соответствии с утвержденным графиком проведения ЭПБ в 2014 г. были проведены экспертизы технических устройств:

вентиляторные установки ВЦД — 31,5 и ВЦ — 11м;

шахтные подъемные установки 2Ц5×2,3 (людская), 2Ц3,5×1,7 (скиповой ствол), БМ2500/202-2А (наклонный ствол), Ц2,5×2 (рельсовый уклон).

ОАО «Воркутауголь» продолжается обновление горно-шахтного оборудования. В 2014 г. ОАО «Воркутауголь» приобретено и введено в эксплуатацию на шахтах г. Воркута следующее горно-шахтное оборудование:

шахта «Заполярная» (комбайн проходческий АМ 75, система перегружателей РДТ-ВОА 800, три почвоподдирочные машины EL 160 LS, система управления ДЕКОНТ (гл. водоотлив), конвейер ленточный 1ЛТ1200-03, конвейер ленточный 2ЛТ1000А, два вентилятора ВМЭ-6, две машины с дизельным приводом DZ 1800, три устройства маневровых дизельных РК-D-25-40, два электровоза АМ8Д-900 и др.;

шахта «Комсомольская» — вентилятор ВМЭ-8, два конвейера ленточных 1ЛТ-800, аппаратура контроля КРУГ, устройство маневровое дизельное РК-D-25-40, две почвоподдирочные машины EL 160 LS, конвейер лавный СЗК-228/732, комбайн проходческий П-110-04, перегружатель скребковый GROT-450, два электровоза АМ8Д-900 и др.;

шахта «Северная» — машина с дизельным приводом DZ-1800, струг GH 5.7N с конвейером типа PF 3/822, перегружатель ленточный SMB-1200/3000, крепь мех. 1050/2000 Caterpillar (140 шт.), крепь конц.1050/2000, конвейер скребковый типа PF 4/932, дробилка типа SK 1111, система Flexcom, машина почвоподдирочная, агрегат ЦНС 300×600, перегружатель GROT, дробилка SCORPION 3000, система раннего обнаружения очагов тления ГЕСО и др.;

шахта «Воркутинская» — крепь механизированная OSTROJ 17/37 (5 шт.), крепь механизированная OSTROJ 14/32 (216 шт.), комбайн проходческий AM75 (MR340) SANDVIK, перегружатель ленточный PDT-BOA 80 и др.;

шахта «Воргашорская» — конвейер ленточный 1ЛТ-1200-03, перегружатель ленточный PDT-BOA 800, устройство маневровое дизельное RK-D-25-40, дробилка ДУ-910, комбайн SL-300, крепь сопряжения, перегружатель ПСП-308, конвейер подрывочный ГРОТ-450, три почвоподдирочные машины EL 160 LS и др.

Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности

На предприятиях действуют разработанные и согласованные в установленном порядке с территориальными органами Ростехнадзора положения об организации и осуществлении производственного контроля при эксплуатации опасных производственных объектов. Имеются выданные в установленном порядке специальные разрешения (лицензии) на лицензируемые виды деятельности.

Организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, имеют действующие договоры страхования риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта.

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности в 2013–2014 гг. представлены в табл. 41.

Таблица 41

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности территориальных органов в области промышленной безопасности опасных производственных объектов угольной промышленности

№ п/п	Показатели надзорной и контрольной деятельности	2013 г.	2014 г.
1	Число поднадзорных организаций (юридических лиц)	844	452
2	Число поднадзорных объектов	388	512
3	Количество инспекторов (фактически) чел.	138	142
4	Число проведенных обследований	7482*	8546*
5	Число выявленных нарушений	57 937	62 147
6	Назначено административных наказаний, всего	7688	8484
	В том числе:		
6.1	административное приостановление деятельности, в том числе	666	645
6.1.1	временный запрет деятельности	604	630
6.2	административный штраф	7020	7832
7	Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	305 528	327 878
8	Передано материалов в правоохранительные органы на нарушителей требований промышленной безопасности	20	0

* В том числе 6769 обследований (проверок) — в 2013 г., 8030 — в 2014 г., проведенных в порядке осуществления режима постоянного государственного контроля (надзора) на опасных производственных объектах.

В 2014 г. инспекторским составом угольного надзора была проведена 8546 проверок предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты угольной промышленности, в том числе 205 плановых проверок и 311 внеплановых проверок, из них 8030 проверок, проведенных в порядке осуществления режима постоянного государственного контроля (надзора), по итогам которых было выяв-

лено 62 147 нарушений (из них 61 958 нарушений обязательных требований законодательства, 189 невыполнений предписаний органов государственного контроля (надзора)).

Проведено 205 проверок по ранее выданным предписаниям и одна проверка на основании приказов (распоряжений) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданного в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации. 59 проверок проведены по обращениям заявителей, 3 проверки осуществлялись органами прокуратуры с привлечением территориальных органов Ростехнадзора. 45 проверок было проведено совместно с другими органами государственного контроля.

По результатам проверок за 2014 г. наложено 8484 административных наказаний, в том числе дисквалификаций — 3, административных приостановок деятельности — 645, наложено штрафов — 7832 (на физических лиц — 143 штрафов, на должностных лиц — 7039, на юридических лиц — 650). Общая сумма штрафов составила 327 878 тыс. руб. В том числе 415 тыс. руб. наложено штрафов на граждан, 169 080 тыс. руб. — на должностных лиц и 158 383 тыс. руб. — на юридических лиц. Общая сумма уплаченных административных штрафов составила 246 411 тыс. руб.

Лицензионная и разрешительная деятельность

Лицензионная деятельность осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Положением о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 г. № 492, и Положением о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2012 г. № 682.

В части надзора в угольной промышленности Ростехнадзором осуществляется деятельность по выдаче лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов и на деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности.

Управлением по надзору в угольной промышленности центрального аппарата Ростехнадзора в 2014 г. подготовлены и переданы в Управление обеспечения организационно-контрольной и лицензионно-разрешительной деятельности Ростехнадзора для оформления и выдачи заявителям проекты:

18 лицензий на деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности, из них 4 — на предоставление лицензии, 14 — на переоформление лицензии;

5 лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов, из них 4 — на переоформление лицензии, 1 — на предоставление лицензии.

Территориальными органами было выдано 5 лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов, 21 лицензия переоформлена.

Внедрение систем управления промышленной безопасности и ход реализации других инновационных проектов, связанных с обеспечением безопасности и противояварийной устойчивости угледобывающих предприятий

В настоящее время в соответствии с требованиями Федерального закона от 20 июня 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производ-

ственных объектов» на угольных предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II классов, должны быть созданы системы управления промышленной безопасностью и обеспечено их функционирование.

Требования к документационному обеспечению систем управления промышленной безопасностью, создаваемых в организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты I или II классов опасности, установлены в постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2013 г. № 536.

Системы управления промышленной безопасностью предусматривают выполнение комплекса взаимосвязанных организационных и технических мероприятий, осуществляемых угольными предприятиями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, в целях предупреждения аварий и инцидентов на опасных производственных объектах, локализации и ликвидации последствий таких аварий.

Все шахты Кузбасса являются опасными по газу и взрывчатости угольной пыли. На 15 шахтах горные работы ведутся на пластах, опасных или угрожаемых по внезапным выбросам угля и газа.

При современном уровне развития производства, применения новых технологий и высокопроизводительной техники, когда нагрузки на очистной забой достигают 15–20 тыс. т в сутки и более риск возникновения аварий, подобных авариям на шахтах «Ульяновская» и «Распадская» остается весьма высоким и в дальнейшем, без проведения дегазации пластов избежать подобных аварий не представляется возможным. Поэтому на шахтах Кузбасса взят курс на дегазацию пластов угля до начала их разработки.

В 2014 г. на долю дегазации уже приходится более 80 %, а на долю изолированного газоотсоса менее 20 %.

В 2008 г. дегазация проводилась всего на 36 выемочных участках шахт отрасли, а в 2014 г. дегазацией охвачено около 60 участков.

На угольных предприятиях Якутии на шахте «Джебарики-Хая» произведено укомплектование и запуск:

многофункциональной системы безопасности «Микон-1Р»;
подсистем «Радиус Скан» и «Радиус Поиск», системы «Радиус-2»;

смонтирована и введена в действие аппаратура наземного комплекса системы газоаналитической, шахтной многофункциональной «Микон-1Р».

На шахте «Денисовская» ОАО УК «Нерюнгриуголь»:

используется система централизованного контроля давления воды в ПОТ с помощью электроконтактных манометров типа ДМ 8017СгУ2;

производится монтаж и поэтапный ввод в эксплуатацию многофункциональной системы безопасности шахты, проект которой разработан ЗАО «ПРОМТЕХ».

Также шахта «Денисовская» укомплектована:

системой обнаружения подземных пожаров в начальной стадии их возникновения в конвейерных выработках шахты «in Touch»;

системой аварийного оповещения «АРМ»;

системой подземной радиосвязи «Флекском»;

системой поиска застигнутых аварией людей;

системой позиционирования людей в горных выработках;

аппаратурой автоматического контроля и телеуправления с пульта дистанционного управления в диспетчерском пункте ВУГП.

Все конвейерные выработки угольных шахт оборудованы стационарными установками автоматического пожаротушения УАП, на проходческо-добычном комплексе DBT используется система пылеотсоса «SKRYBER».

На технологическом автотранспорте (автосамосвалы), эксплуатируемом на горном отводе разреза «Нерюнгринский» ОАО ХК «Якутуголь» и других угольных предприятиях, установлены системы комбинированного пожаротушения СКП. На экскаваторах смонтированы системы пожарообнаружения «Ansul» и системы объемного пожаротушения «Бизон». На буровых установках смонтированы системы пожарообнаружения «Vere-200» и системы пожаротушения «Бизон».

Выводы и предложения по результатам государственного контроля (надзора)

В рамках поручения Правительства Российской Федерации от 24 января 2012 г. № ВП-П9-1пр было продолжено в 2014 г. совместное Ростехнадзором и Рострудом проведение периодических проверок выполнения программ мероприятий по промышленной безопасности и охране труда и функционирования системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации персонала, в том числе пользования индивидуальными средствами защиты. Совместные проверки проводились на угольных предприятиях Кемеровской, Сахалинской, Амурской, Челябинской, Иркутской областях, Республики Хакасия, Республики Бурятия, Красноярского, Хабаровского, Приморского краев.

Среди наиболее часто выявляемых нарушений требований промышленной безопасности — нарушения при:

- эксплуатации энергомеханического хозяйства — 22 %;
- креплении горных выработок — 20 %;
- обеспечении противопожарной защиты — 16 %;
- отсутствии необходимой проектной, технологической и эксплуатационной документации — 12 %.

В области охраны труда основными нарушениями являются:

допуск к работе лиц без обучения и проверки знаний по вопросам охраны труда; отсутствие в необходимом количестве у работника средств гигиены и индивидуальной защиты;

- не проведение медицинских осмотров работников;
- не проведение специальной оценки труда;
- не финансирование мероприятий, направленных на улучшение условий и охраны труда.

В 2014 г. Управлением по надзору в угольной промышленности разработаны и утверждены 3 инструкции в виде федеральных норм и правил в области промышленной безопасности по борьбе с пылью в угольных шахтах; по ведению огневых работ в горных выработках, надшахтных зданиях угольных шахт и углеобогатительных фабриках; по изоляции неиспользуемых горных выработок и выработанных пространств в угольных шахтах и контролю изолирующих перемычек.

Для повышения эффективности государственного контроля (надзора) считаем необходимым продолжить работу по актуализации требований промышленной безопасности с учетом развития технологий, применяемых на опасных производственных объектах угольной промышленности.

Так, Управлением по надзору в угольной промышленности запланирована в 2015 г. разработка Инструкции по предупреждению и тушению подземных эндогенных пожаров в угольных шахтах; Инструкции по порядку действий в случае ава-

рии на опасных производственных объектах ведения горных работ; внесение изменений в Инструкцию по дегазации угольных шахт; изменений в некоторые приказы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (в Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности в угольных шахтах», Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по разгазированию горных выработок, расследованию, учету и предупреждению загазований», Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по составлению вентиляционных планов угольных шахт», Инструкцию по составлению планов ликвидации аварий на угольных шахтах, Положение о пылегазовом режиме на углеобогажительных фабриках (установках), Положение об аэрогазовом контроле в угольных шахтах).

Управлением по надзору в угольной промышленности в 2015 г. будет продолжена работа по выполнению мероприятий «Программы по обеспечению дальнейшего улучшения условий труда, повышения безопасности ведения горных работ, снижения аварийности и травматизма в угольной промышленности, поддержания боеготовности военизированных горноспасательных, аварийно-спасательных частей», утвержденной Минэнерго России, Минздравсоцразвития России, МЧС России, Ростехнадзором и согласованной Росуглепрофом.

2.2.7.2. Горнорудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства

Государственный горный надзор в течение 2014 г. осуществляли на объектах добычи, переработки минерального сырья и объектах подземного строительства.

Опасные производственные объекты горной промышленности представлены в табл. 42.

Таблица 42

Опасные производственные объекты горной промышленности

№ п/п	Наименование показателя	Итого	В том числе					
			Горнодобывающие организации цветной металлургии	Горнодобывающие организации черной металлургии	Золотодобывающие организации	Горнодобывающие организации химической промышленности	Организации по добыче строительных материалов	Объекты подземного строительства
1	Число поднадзорных эксплуатирующих организаций	1525	90	75	226	55	1063	16
2	Число поднадзорных опасных производственных объектов, в том числе:	2547	157	118	441	95	1713	23
2.1	подземных рудников (шахт)	169	49	18	68	20	13	1
2.2	карьеров	1960	62	58	294	49	1497	—
2.3	обогажительных, дробильно-сортировочных, агломерационных фабрик	396	46	42	79	26	203	—

№ п/п	Наименование показателя	Итого	В том числе					Объекты подземного строительства
			Горнодобывающие организации цветной металлургии	Горнодобывающие организации черной металлургии	Золотодобывающие организации	Горнодобывающие организации химической промышленности	Организации по добыче строительных материалов	
2.4	объектов подземного строительства	18	—	—	—	—	—	18
2.5	объектов использования недр в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых	4	—	—	—	—	—	4

В соответствии с изменениями, внесенными в Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», в 2013–2014 гг. проведена перерегистрация опасных производственных объектов с определением классов опасности. По итогам перерегистрации в государственном реестре опасных производственных объектов зарегистрированы всего 2547 объектов горнорудной и нерудной промышленности, в том числе: 70 объектов — I класса опасности, 661 — II класса, 1516 — III класса и 300 — IV класса опасности. По сравнению с началом перерегистрации (в 2012 г. — 12 990 опасных производственных объектов) их количество сократилось на 80 %.

Государственный горный надзор на объектах пользования недрами, исключенных из числа опасных производственных объектов, осуществлялся в соответствии с Законом РФ «О недрах» и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Объем добычи горной массы на опасных производственных объектах горной отрасли составил 1239 млн м³ (в 2013 г. — 1291,1 млн м³).

В 2014 г. добыто:

подземным способом — 69,3 млн м³ (в 2013 г. — 54,4 млн м³);

открытым способом — 1169,7 млн м³ (в 2013 г. — 1236,7 млн м³).

Общее количество работающих на опасных производственных объектах отрасли составило 330 000 человек (в 2013 г. — 395 780).

Показатели аварийности и травматизма

Динамика объемов добычи горной массы и случаев аварийности и смертельного травматизма отражены на рис. 8.

На опасных производственных объектах горной отрасли на 60 % сократилось количество аварий, а также нанесенного в результате их ущерба. Незначительно увеличилось число случаев смертельного и группового травматизма (табл. 43).

Распределение аварий по видам работ, отраслям горнорудной промышленности и видам происшествий, а также сведения о численности травмированных работников при авариях приведены в табл. 44–47.

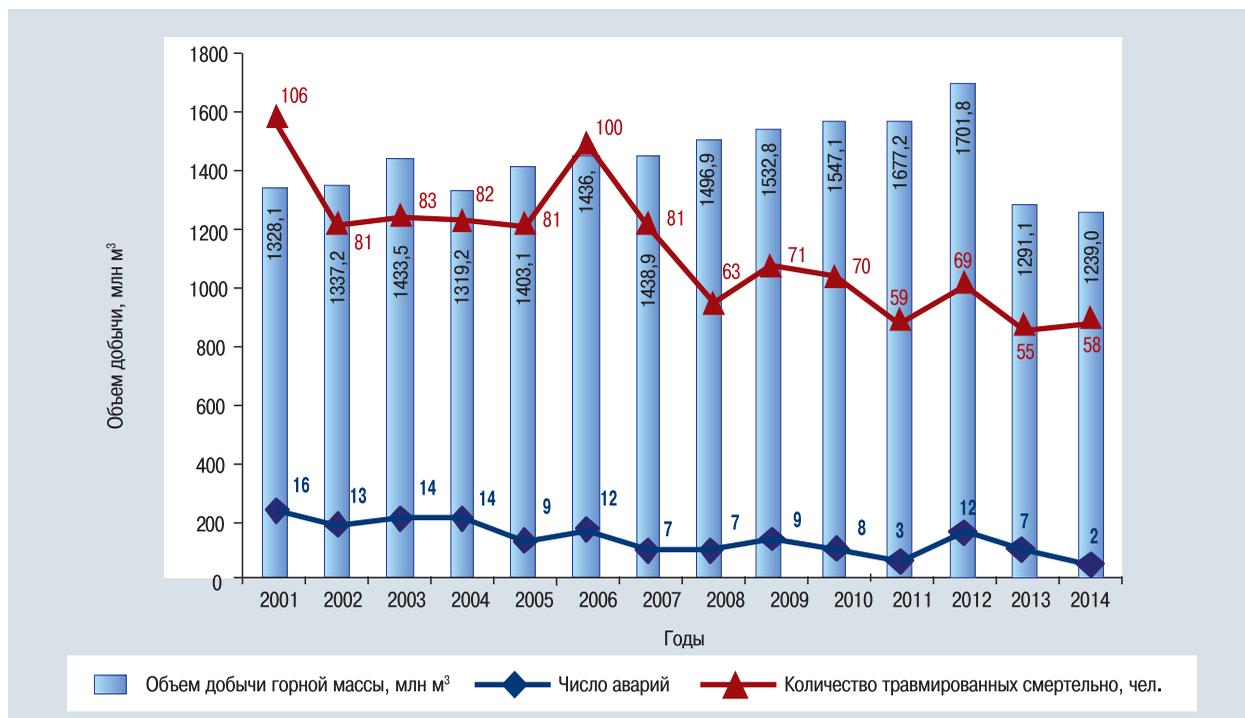


Рис. 8. Динамика объемов добычи горной массы, смертельного травматизма и аварийности за 2001–2014 гг.

Таблица 43

Сведения об аварийности и травматизме

Наименование	Горная промышленность	
	2013 г.	2014 г.
Аварии	7	2
Смертельный травматизм	55	58
Групповой травматизм	3	7
Ущерб от аварий, млн руб.	29,2	4,6

Таблица 44

Аварийность на горных предприятиях по видам работ

Год	Количество аварий по видам работ			
	Открытые	Подземные	Дробильно обога- тительные фабрики	Итого
2014	1	1	—	2
2013	5	2	—	7

Таблица 45

Распределение аварий по отраслям горной промышленности

Отрасль	2013 г.	2014 г.
Черная металлургия	1	—
Строительные материалы	2	1
Строительный комплекс	1	—
Агрохимический комплекс	3	1
Всего:	7	2

Таблица 46

Распределение аварий по травмирующим факторам

Травмирующие факторы	2013 г.	2014 г.
Работа на транспорте:		
-автомобильный транспорт	5	—
-железнодорожный транспорт	1	—
Обрушения, в том числе оползни	1	1
Затопления	—	1
Всего:	7	2

Таблица 47

Численность травмированных работников при авариях

Отрасль	Количество аварий	Численность травмированных работников			
		всего	со смер- тельным исходом	с тяжелым травмиро- ванием	с легким травмиро- ванием
2014 г.	1	1	—	1	—
Строительный комплекс	1	1	1	—	—
Агрохимический комплекс	1	—	—	—	—
2013 г.	7	7	6	1	—
Строительный комплекс	1	1	1	—	—
Черная металлургия	1	1	1	—	—
Агрохимический комплекс	3	3	2	1	—
Строительные материалы	2	2	2	—	—

В 2014 г. на объектах ведения горных работ наиболее крупной стала авария, произошедшая 18 ноября 2014 г. на СКРУ-2 Соликамского месторождения калиево-магниево-солей (Пермская область), принадлежащем ОАО «Уралкалий».

В результате нарушения водозащитной толщ на шахтном поле образовался провал, произошло увеличение притока рассолов в горные выработки и подтопление рудника. Находившиеся под землей работники были своевременно выведены на поверхность, пострадавших нет.

В целях ликвидации аварийной ситуации был разработан план первоочередных мероприятий. Мероприятия включают:

мониторинг состояния воронки и горных выработок (в том числе рассолопритока и рудничной атмосферы);

строительство системы водопонижения;

проходку рассолоотводящей выработки;

усиление гидроизоляционного сооружения между шахтными полями;

закладку выработанного пространства и другое.

Причиной аварии явилось негативное развитие аварийной ситуации 1995 г., связанной с массовым обрушением пород и повлекшей значительное нарушение сплошности водозащитной толщ.

По результатам маркшейдерских наблюдений за сдвижением горных пород и земной поверхности в феврале 2014 г. отмечено ускорение процесса сдвижения в юж-

ной части площади до 200 мм в месяц, в связи с чем со стороны Ростехнадзора требуется усиление контроля за ведением ПАО «Галургия» комплексного мониторинга развития ситуации.

Наиболее травмоопасными в горной отрасли остаются работы, проводимые в подземных условиях, на их долю приходится 60 % случаев смертельного травматизма. Это определяет необходимость внедрения «безлюдной» технологии для обработки участков месторождений со сложными горно-геологическими условиями (табл. 48).

Таблица 48

Сведения о травматизме по видам работ

Год	Количество несчастных случаев по видам работ			
	Открытые	Подземные	Дробильно, обога- тельные фабрики	Итого
2014	17	35	6	58
	29,3 %	60,3 %	10,4 %	100 %
2013	18	33	4	55
	32,7 %	60,0 %	7,3 %	100 %

По-прежнему наибольшее количество смертельных несчастных случаев происходит на объектах добычи цветных и драгоценных металлов (табл. 49).

Таблица 49

Распределение травматизма по отраслям горной промышленности

Год	Количество несчастных случаев по отраслям горной промышленности							
	Черная металлур- гия	Цветная металлур- гия	Драгоцен- ные метал- лы	Строй- тельные материалы	Строй- тельный комплекс	Агрохи- мический комплекс	Атомная энергетика	Итого
2014	13	16	17	7	2	2	1	58
	22,4 %	27,6 %	29,3 %	12,1 %	3,4 %	3,4 %	1,8 %	100 %
2013	3	16	17	12	3	4	—	55
	5,5 %	29,1 %	30,9 %	21,8 %	5,5 %	7,2 %	—	100 %

Наибольшее количество случаев со смертельным исходом произошло при работе на транспорте и в результате обрушения горной массы (табл. 50).

Таблица 50

Распределение несчастных случаев по травмирующим факторам

Год	Количество несчастных случаев по травмирующим факторам								
	Обрушение	Работа на транспорте	В результа- те взрыва	При работе с механиз- мами.	Поражение электриче- ством	Отравле- ние, ожог	Падение с высоты	Прочие (утопле- ние)	Итого
2014	17	18	—	8	5	3	6	1	58
	29,3 %	31,0 %	—	13,8 %	8,6 %	5,1 %	10,4 %	1,8 %	100 %
2013	17	13	—	13	5	2	5	—	55
	30,9 %	23,6 %	—	23,6 %	9,1 %	3,7 %	9,1 %	—	100 %

Причинами роста смертельного травматизма на транспорте являются плохая организация системы производственного контроля, недостаточный контроль за состоянием техники и низкая дисциплина труда.

Высокий уровень смертельного травматизма, связанный с обрушениями горной массы, сохраняется в результате применения в основном ручной оборки заколов при недостаточном использовании кровлеоборочных машин, несоблюдения требований по наблюдению за состоянием кровли и бортов выработок.

Примеры наиболее характерных несчастных случаев по травмирующим факторам

Обрушения горной массы

1 мая 2014 г. в АК «АЛРОСА» (ОАО), «Удачинский ГОК», при бурении скважин машинист буровой установки был засыпан горной массой, вывалившейся с уступа, получил травмы, несовместимые с жизнью. Организационные причины смертельной травмы:

отсутствие своевременных мер по предотвращению размыва борта карьера, отсутствие производственного контроля за изменением горно-геологических и горнотехнических условий работ.

Травматизм при эксплуатации транспорта

8 января 2014 г. в ООО «Тейский Рудник» при осуществлении перемещения экскаватора посредством перегонной станции на базе автомобиля «Урал» произошла поломка экскаватора. При самопроизвольном движении экскаватора под уклон был раздавлен гусеницей выпрыгнувший из кабины передвижной станции электрослесарь, получивший смертельную травму. Выпрыгнувший с другой стороны кабины водитель, получил легкую травму.

Причины травматизма:

при выполнении движения перегонная станция находилась в траектории движения экскаватора, что является нарушением технологической карты перегона; поломка экскаватора во время перегона.

1 февраля 2014 г. на шахте Горно-Шорского филиала ОАО «Евразруда» в результате столкновения электровозов машинист получил травмы, несовместимые с жизнью.

Причиной травматизма явилось нарушение технологического процесса использования спаренных электровозов на откатке, а также отсутствие разрешения Ростехнадзора на применение, изменение заводской конструкции электровозов.

Травматизм при работе механизмами

14 ноября 2014 г. в ОАО «Коршуновский ГОК» электрогазосварщик при резке тят на опрокинувшемся думпкаре был придавлен колесом тележки к железнодорожному полотну и получил травмы, несовместимые с жизнью. Причины травматизма: отсутствие инструктивных документов по безопасному исполнению работ по устранению последствий опрокидывания думпкара и его демонтажу, выполнение работ повышенной опасности без оформления наряда-допуска.

Травматизм от поражения электричеством

21 апреля 2014 г. в ООО «Вишневогорский ГОК» при проведении ремонта электрической части экскаватора слесарь в результате поражения электрическим током получил травмы, несовместимые с жизнью. Причины несчастного случая: несогласованность действий работников; проведение работ при не отключенном высоком напряжении; отсутствие инструкций по ремонту электрической части с указанием порядка и последовательности действий, обеспечивающих безопасность.

Травматизм в результате отравления

30 октября 2014 г. в ОАО «Сарановская шахта «Рудная» проходчик при выполнении работ по бурению отравился угарным газом. Причинами травматизма явились: отсутствие проветривания в тупиковой горной выработке после производства взрывных работ, проведение взрывных работ во 2-ю смену, отсутствие контроля за составом рудничного воздуха в тупиковой выработке.

Травматизм в результате падения с высоты

20 июня 2014 г. в ООО «П и К» при производстве работ по подготовке к монтажу систем вентиляции и освещения в стволе шахты рабочий упал в не огражденное грузовое технологическое отверстие, получив травмы, не совместимые с жизнью. Причинами смертельного травматизма: при оформлении наряда-допуска не указаны меры безопасности; опасные выработки не были ограждены и не оборудованы оповещающими знаками; отсутствовал производственный контроль, допуск к самостоятельной работе получил работник, не прошедший необходимую подготовку.

В 2014 г. произошло 7 групповых несчастных случаев (в 2013 г. зарегистрировано 3 случая группового травматизма) (табл. 51).

Таблица 51**Сведения по групповому травматизму**

Отрасль	Количество случаев	Численность травмированных работников			
		всего	со смертельным исходом	с тяжелым травмированием	с легким травмированием
2014 год	7	24	4	8	12
Строительный комплекс	3	7	—	3	4
Черная металлургия	2	12	1	3	8
Драгметаллы	2	5	3	2	—
2013 год	3	8	1	5	2
Цветная металлургия	1	2	—	2	—
Драгметаллы	1	4	1	3	—
Агрехимическое сырье	1	2	—	—	2

16 июля 2014 г. в ОАО «Абаканский рудник» в результате неправильных действий машиниста подъемной машины при спуске произошла жесткая посадка клетки на посадочное устройство и находившиеся в клетке горный мастер, зам. начальника участка и рабочие при падении на металлический пол получили травмы различной степени тяжести. Причиной травматизма явилось нарушение машинистом скоростного режима движения подъемной машины.

Наибольшее количество случаев смертельного травматизма произошло на опасных производственных объектах, поднадзорных Уральскому и Северо-Восточному управлениям Ростехнадзора. Допущен рост травматизма на опасных производственных объектах, поднадзорных Северо-Восточному, Уральскому, Верхне-Донскому, Енисейскому, Забайкальскому, и Северо-Кавказскому управлениям.

Распределение аварий и несчастных случаев по территориальным органам и субъектам Российской Федерации представлено в табл. 52.

Таблица 52

**Распределение аварий и несчастных случаев по территориальным органам
и субъектам Российской Федерации**

Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации	Аварийность		Групповой травматизм		Смертельный травматизм	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
МТУ	1	—	1	—	9	5
Таймырский АО	1	—	1	—	6	4
Чукотский АО	—	—	—	—	3	1
Кавказское	—	—	—	1	1	1
Республика Дагестан	—	—	—	—	1	—
Республика Северная Осетия (Алания)	—	—	—	1	—	1
Центральное	—	—	—	—	1	0
Московская область	—	—	—	—	1	—
Верхне-Донское	—	—	—	—	1	3
Белгородская область	—	—	—	—	1	3
Приокское	—	—	—	—	3	1
Тульская область	—	—	—	—	1	1
Рязанская область	—	—	—	—	1	—
Калужская область	—	—	—	—	1	—
Северо-Западное	3	1	1	1	8	6
г. Санкт-Петербург	—	—	—	—	1	1
Ленинградская область	—	1	—	—	1	2
Мурманская область	3	—	1	—	7	3
Северо-Кавказское	—	—	—	—	—	1
Ростовская область	—	—	—	—	—	1
Печорское	—	—	—	1	—	—
Республика Коми	—	—	—	1	—	—
Западно-Уральское	1	1	1	—	6	4
Пермский край	1	1	—	—	1	2
Республика Башкортостан	—	—	—	—	4	—
Оренбургская область	—	—	—	—	1	2
Средне-Поволжское	1	—	—	—	1	—
Самарская область	1	—	—	—	1	—
Уральское	—	—	—	—	8	13
Свердловская область	—	—	—	—	3	7
Челябинская область	—	—	—	—	5	6
Сибирское	—	—	—	—	2	2
Алтайский край	—	—	—	—	1	—
Кемеровская область	—	—	—	—	—	2
Забайкальское	—	—	1	1	4	5
Республика Бурятия	—	—	1	1	1	1
Забайкальский край	—	—	—	—	3	4
Енисейское	1	—	—	2	3	5
Иркутская область	—	—	—	—	2	4
Республика Хакасия	1	—	—	2	1	1

Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации	Аварийность		Групповой травматизм		Смертельный травматизм	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Дальневосточное	—	—	—	—	2	1
Амурская область	—	—	—	—	—	1
Приморский край	—	—	—	—	1	—
Камчатский край	—	—	—	—	1	—
Северо-Восточное	—	—	—	1	1	8
Магаданская область	—	—	—	1	1	8
Ленское	—	—	—	—	5	3
Республика Саха (Якутия)	—	—	—	—	5	3
Итого:	7	2	3	7	55	58

По результатам проведенных расследований допущенных аварий и случаев смертельного травматизма основные причины распределены следующим образом:

11 % — нарушения технологии производства работ;

52 % — неудовлетворительная организация производства работ;

24 % — низкий уровень контроля за обеспечением выполнения требований промышленной безопасности при выполнении работ;

9 % — нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, недостатки профессиональной подготовки;

4 % — низкий уровень знаний требований норм и правил безопасности.

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности государственного горного надзора, представленные территориальными органами за 2013–2014 гг. обобщены в табл. 53.

Таблица 53

Показатели надзорной и контрольной деятельности горного надзора в 2013–2014 гг.

Показатели надзорной деятельности	2013 г.	2014 г.
Общее количество проведенных проверок	4016	2440
в том числе в рамках исполнения предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки	916	572
Общее количество проверок по итогам, проведения которых выявлены правонарушения	1787	1308
Выявлено правонарушений — всего:	15 892	12 981
Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок:	2277	1675
в том числе административное приостановление деятельности	90	79
в том числе административных штрафов — всего	2165	1579
Общая сумма наложенных административных штрафов, млн руб.	94,5	77,1
Общее количество проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений, материалы переданы в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел	19	24

С учетом сокращения числа поднадзорных объектов почти в 2 раза (в 2013 г. — 4815 опасных производственных объектов), количественные показатели контрольно — надзорной деятельности изменились менее значительно. Число проверок уменьшилось на 40 %, количество выявленных нарушений — на 20 %. Количество

вынесенных административных наказаний сократилось на 16 %, сумма наложенных штрафов — на 18 %, число случаев приостановления деятельности на 12 %.

Возросли следующие показатели. От общего числа проверок удельное количество проверок, в ходе которых выявлены нарушения, составило — 54 % (в 2013 г. — 44 %), объем проверок, по результатам которых были вынесены административные наказания, увеличился до 69 % (в 2013 г. — 56 %). Среднее количество нарушений на 1 проверку выросло до 5,3 (в 2013 г. — 3,9), средняя сумма штрафа до 50 тыс. руб. (в 2013 г. — 44 тыс. руб.). Увеличилось на 26 % количество проверок, по результатам которых материалы передавались в правоохранительные органы.

Специалисты центрального аппарата Ростехнадзора принимали участие в проверках организаций:

ОАО «Кольская горно-металлургическая компания». Проверено 14 объектов: подземные рудники, карьеры, плавильные и металлургические цеха, склады токсичных и взрывчатых веществ, комплекс обогатительной фабрики. Выявлено 340 нарушений федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, в том числе 86 нарушений Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Во время проведения проверки устранено с представлением подтверждающих документов 65 нарушений. Выдано 8 указаний о выводе людей в связи с возникновением угрозы жизни и здоровья работников.

На шахте было приостановлено действие разрешения на ведение работ со взрывчатыми материалами промышленного назначения на 2 суток). Привлечены к административной ответственности (наложены штрафы) за нарушение требований промышленной безопасности юридическое лицо ОАО «Кольская ГМК-2», на сумму 700 тыс. руб. и 33 должностных лица на общую сумму 654 тыс. руб.

ОАО «Рудник Каральвеем». Проверен подземный рудник. Выявлено 91 нарушение федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, в том числе 86 нарушений Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Во время проведения проверки устранено с представлением подтверждающих документов 15 нарушений. Выдано 2 указания о выводе людей в связи с возникновением угрозы жизни и здоровья работников. Приостановлено на одни сутки действие разрешения на ведение работ с взрывчатыми материалами промышленного назначения. По представлению Ростехнадзора руководитель профессионального аварийно спасательного формирования, обслуживающего объект снимал подпись с плана мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий подземного рудника «Каральвеем» до устранения нарушений. Привлечены к административной ответственности за нарушение требований промышленной безопасности: юридическое лицо ОАО «Рудник Каральвеем», на сумму 200 тыс. руб. и 9 должностных лиц на общую сумму 210 тыс. руб.

ОАО «Учалинский горно-обогатительный комбинат». Проверено 2 подземных рудника. Выявлено 206 нарушений федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, в том числе 31 нарушение Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Во время проведения проверки устранено с представлением подтверждающих документов 65 нарушений. Выдано 2 указания о выводе людей в связи с возникновением угрозы жизни и здоровья работников, составлен протокол и вынесено постановление об администра-

тивном приостановлении деятельности по эксплуатации технического устройства сроком на 30 суток. Привлечены к административной ответственности за нарушение требований промышленной безопасности юридическое лицо ОАО «Учалинский ГОК» — 1, на сумму — 200 тыс. руб. и 32 должностных лица на общую сумму 730 тыс. руб.

АК «АЛРОСА» (ОАО). Проведена проверка по контролю за исполнением выданного предписания. Проверено 4 объекта: склад взрывчатых материалов, карьер, 2 подземных рудника. Установлено устранение 257 нарушений, выявленных в ходе ранее проведенной проверки.

Наиболее крупные и системные нарушения, зафиксированные на проверенных объектах:

не функционирует единая централизованная система производственного контроля, не закреплена ответственность руководителей организаций и структурных подразделений за организацию и осуществление производственного контроля;

нарушается порядок эксплуатации горно-транспортных машин и оборудования, эксплуатируется техника с истекшим нормативным сроком, не соблюдается порядок продления срока службы технических устройств;

отсутствуют технологические регламенты основных производственных процессов;

с отступлением от установленных требований осуществляется ведение взрывных работ, не соблюдается методика расчета и нарушен порядок определения опасных зон при производстве взрывных работ в подземных условиях;

нарушаются требования к ведению маркшейдерских работ, состав работ не содержит мероприятий по прогнозированию опасных ситуаций, связанных с использованием недрами;

Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности

Центральным аппаратом Ростехнадзора с привлечением территориальных органов в 2014 г. рассмотрены материалы на оформление 49 лицензий на деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов. По результатам рассмотрения выдано 11 лицензий, переоформлено — 32, отказано в предоставлении лицензии в 6 случаях. Наличие лицензии и соблюдение лицензиатами лицензионных требований и условий проверяются территориальными органами Ростехнадзора при проведении плановых и внеплановых проверок.

Территориальными органами Ростехнадзора осуществлялась оценка готовности организаций горной отрасли к локализации и ликвидации последствий аварий.

Планы мероприятий локализации и ликвидации последствий аварий на поднадзорных предприятиях имеются и обновляются ежегодно. Наличие планов и их актуальность проверяется территориальными органами Ростехнадзора при проведении проверок.

Для организаций, эксплуатирующих объекты ведения горных работ I и II классов опасности, обязательным является наличие договоров с аварийно-спасательными формированиями, что проверяется органами горного надзора при проведении проверок.

Согласно требованиям Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ в организациях,

эксплуатирующих объекты ведения горных работ I и II классов, должны быть созданы системы управления промышленной безопасностью (СУПБ). Из 330 организаций, эксплуатирующих объекты ведения горных работ I и II классов опасности, СУПБ созданы в 176 организациях. Территориальными органами Ростехнадзора также контролируется создание вспомогательных горноспасательных команд в организациях, эксплуатирующих объекты ведения горных работ I и II классов опасности. На 1 января 2015 г. вспомогательные горноспасательные команды созданы в 171 организации.

Положения о производственном контроле за соблюдением требований промышленной безопасности разработаны и имеются на каждом горнодобывающем предприятии. Их наличие, правильность разработки и фактическая реализация проверяются территориальными органами Ростехнадзора в ходе проведения плановых и внеплановых проверок поднадзорных предприятий и объектов.

Страхование ответственности за причинение вреда третьим лицам выполнено всеми предприятиями горной отрасли, эксплуатирующими опасные производственные объекты.

Основные проблемы обеспечения безопасности горнодобывающих предприятий

Основными проблемами на поднадзорных опасных производственных объектах являются:

изношенность производственных фондов и несвоевременное их обслуживание, ремонт и обновление, эксплуатация транспорта и оборудования с истекшим нормативным сроком эксплуатации, многократно продлеваемым экспертизами промышленной безопасности, отсутствие реконструкции и модернизации производства;

отсутствие российского горнопромышленного машиностроения и вызванная этим сильная зависимость от иностранных поставщиков по закупке оборудования, техники и запасных частей;

недостаточная укомплектованность эксплуатирующих организаций квалифицированными специалистами по основным техническим специальностям;

формальный подход к созданию интегрированной системы управления промышленной безопасностью, неэффективный производственный контроль, его несоответствие фактическим условиям производственной деятельности.

К приоритетным задачам деятельности Ростехнадзора, вытекающих из новых требований законодательства по промышленной безопасности, относятся проведение мероприятий связанных с профилактикой и предотвращением случаев аварийности и травматизма на объектах ведения горных, взрывных работ и металлургического производства, а также обеспечение готовности эксплуатирующих организаций к локализации и ликвидации последствий аварий.

Для повышения эффективности надзорной деятельности, снижения уровня аварийности и травматизма на опасных производственных объектах ведения горных и взрывных работ и металлургического производства необходимо при проведении контрольно-надзорных мероприятий:

на опасных производственных объектах I и II классов опасности особое внимание обращать на наличие и функционирование системы управления промышленной безопасностью;

на опасных производственных объектах I, II и III классов опасности взять под контроль: наличие вспомогательных горноспасательных команд и соответствие планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий установленным требованиям;

осуществлять контроль за наличием у работников на поднадзорных предприятиях специального профильного образования и должной квалификации;

с целью повышения ответственности за состояние промышленной безопасности на эксплуатируемых опасных производственных объектах, по итогам проведенных расследований аварий и несчастных случаев привлекать к административной ответственности должностных и юридических лиц, допустивших нарушения требований промышленной безопасности, приведшие непосредственно к угрозе жизни и здоровью людей.

В сложившейся экономической ситуации важна профилактическая работа, связанная с модернизацией и импортозамещением технических устройств и оборудования. Органы Ростехнадзора, имеющие информацию о примерах успешного опыта по этим направлениям деятельности на поднадзорных объектах, должны довести ее до других эксплуатирующих организаций. Важно добиваться принятия своевременных, превентивных мер, действуя через руководство управляющих компаний.

2.2.8. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования

Органы государственного горного надзора в 2014 г. осуществляли контроль и надзор за безопасным ведением работ, связанных с использованием недр, и маркшейдерскими работами в отношении 2985 организаций и 103 237 объектов.

Основное внимание в надзорной и контрольной деятельности в отчетном периоде уделялось:

а) наличию у организаций, осуществляющих разработку месторождений полезных ископаемых или использующих недра в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых:

лицензий на право пользования недрами;

лицензий на производство маркшейдерских работ;

установленной геолого-маркшейдерской документации и качеству ее исполнения;

утвержденной в установленном порядке проектной документации на разработку месторождений полезных ископаемых и утвержденных планов развития горных работ на текущий период;

документов, удостоверяющих уточненные границы горных отводов;

б) контролю за соответствием фактического состояния горных работ запланированным направлениям и объемам горных работ техническому проекту и плану развития горных работ;

в) ведению инструментальных маркшейдерских наблюдений за сдвижением горных пород и земной поверхности, проявлениями геодеформационных процессов;

г) маркшейдерскому учету объемов добычи полезных ископаемых;

д) выполнению мероприятий по охранезданий, сооружений и природных объектов от вредного влияния горных разработок;

е) контролю за ликвидацией (консервацией) объектов, связанных с добычей полезных ископаемых;

ж) оснащенности маркшейдерских служб.

В 2014 г. органами государственного горного надзора проведено 1797 обследований, выявлено 4773 нарушения требований по маркшейдерскому обеспечению горных работ, наложено 697 административных наказаний за несоблюдение установленных требований по производству маркшейдерских работ и безопасному ведению горных работ, наложено штрафов на общую сумму 46 791 тыс. руб.

Территориальными органами Ростехнадзора было рассмотрено 3960 материалов по планам развития горных работ, 1115 материалов проектной документации на производство маркшейдерских работ, 2439 проектов горных отводов, 9410 материалов на ликвидацию (консервацию) объектов, связанных с использованием недрами, включая ликвидацию (консервацию) скважин (нефтегазодобывающих, разведочных, наблюдательных и т.д.).

Ростехнадзором и его территориальными органами рассмотрено 575 заявлений на оформление и переоформление лицензий на производство маркшейдерских работ.

Проверки поднадзорных организаций и объектов недропользования проводили по согласованным с органами прокуратуры Российской Федерации планам проведения плановых проверок. По требованию органов прокуратуры Российской Федерации внеплановые проверки были проведены Ленским, Забайкальским и др. управлениями.

Проверки соблюдения установленных требований по маркшейдерскому обеспечению работ и безопасному недропользованию осуществляли, как правило, в рамках проведения плановых комплексных проверок поднадзорных организаций по нескольким видам надзора с составлением единого акта проверки.

По результатам проверок юридических и должностных лиц организаций привлекали к административной ответственности по статьям 7.2; 8.10; 9.1; 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП).

Анализ выявленных нарушений установленных требований по данному виду надзора показал, что наиболее характерными из них являются:

- нарушение требований по технологии ведения работ при реализации технических проектов, планов (программ) развития горных работ, иной проектной документации на осуществление работ, связанных с использованием недрами;

- несоблюдение установленных требований к сохранности подрабатываемых объектов, расположенных на площадях залегания полезных ископаемых в границах горных отводов;

- нарушение лицензионных требований и условий при производстве маркшейдерских работ;

- нарушение технических требований по производству маркшейдерских работ;

- несоблюдение требований по ликвидации (консервации) опасных производственных объектов;

- невыполнение в срок предписаний органов государственного горного надзора.

Без лицензии на право пользования недрами осуществляло деятельность ЗАО «Тувинская Энергетическая Промышленная Корпорация» (Енисейское управление). При отсутствии горноотводной документации осуществляло добычу полезных ископаемых ООО «Бентонит Хакасии» (Енисейское управление).

Не устранены в срок выявленные при проверках нарушения шахтой «Маяк» рудника «Комсомольский» (Межрегиональное технологическое управление), ОАО «Шешмаойл» (Западно-Уральское управление), ЗАО «Маракан» (Енисейское управление) и др.

Анализ осуществления государственной функции по лицензированию производства маркшейдерских работ и результатов лицензионного контроля показал, что наиболее характерным нарушением лицензионных требований и условий остается несоблюдение установленной периодичности повышения квалификации специалистов.

Основными причинами нарушений установленных требований в области безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, и производства маркшейдерских работ являются:

несвоевременное выполнение намеченных мероприятий по безопасному ведению горных работ;

несвоевременное маркшейдерское обеспечение горных работ;

отсутствие либо нехватка квалифицированных специалистов горного профиля, в том числе специалистов — маркшейдеров.

В отчетном периоде продолжилось взаимодействие по вопросам недропользования территориальных органов Ростехнадзора и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В рамках требований Закона Российской Федерации «О недрах» и постановления Правительства Российской Федерации от 3 марта 2010 г. № 118 «Об утверждении «Положения о подготовке, согласовании и утверждении технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием участками недр, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами» органы государственного горного надзора принимали участие в работе комиссий Роснедра по согласованию проектной документации. По запросам органов прокуратуры Российской Федерации, МВД России, ФНС России Забайкальское, Западно-Уральское, Енисейское и др. управления предоставляли информацию по осуществлению контрольно-надзорных функций и разрешительных полномочий в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, и возникающих в процессе работы проблемных вопросах.

В соответствии с планом нормотворческой деятельности Ростехнадзора центральным аппаратом подготовлены проекты постановлений Правительства Российской Федерации «О планах или схемах развития горных работ», «Об удостоверении уточненных границ горного отвода».

Специалистами центрального аппарата систематически осуществлялось методическое руководство деятельностью территориальных органов Ростехнадзора. В течение прошедшего года подготавливались и направлялись в территориальные органы соответствующие разъяснения и указания по вопросам применения нормативных правовых актов, рассмотрения проектной документации, регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и др.

Общее состояние геолого-маркшейдерского обеспечения горных работ, за исключением добычи общераспространенных полезных ископаемых, является удовлетворительным.

Со стороны органов государственного горного надзора усилен контроль за применением поднадзорными организациями систем координат, принятых в установленном порядке, за наличием у недропользователей необходимых чертежей горных выработок и земной поверхности, за их выполнением, составом и пополнением в соответствии с установленными требованиями, за реализацией мер охраны подрабатываемых зданий, сооружений и природных объектов

Поднадзорные организации реализуют технические решения по маркшейдерским работам силами собственных маркшейдерских служб либо силами специализированных организаций на договорной основе.

Как правило, собственные маркшейдерские службы имеют крупные организации.

Маркшейдерские работы на объектах добычи общераспространенных полезных ископаемых выполняются в основном на договорной основе. При этом контроль за качеством выполненных маркшейдерских работ по договору фактически не осуществляется в силу отсутствия у пользователей недр работников, способных оценить качество и полноту выполняемых маркшейдерских работ. Как следствие рядом территориальных органов в ходе проверок отмечалось искажение горной графической документации (Енисейское, Западно-Уральское управления и др.).

Формы государственного статистического наблюдения № 70-тп, № 71-тп, № 5-гр и № 5-гр (уголь) составляются предприятиями на основе данных геолого-маркшейдерского учета добычи и потерь полезных ископаемых, движения запасов. Как правило, недостоверность статической отчетности выявлялась на предприятиях малого бизнеса.

Налогооблагаемая база при расчете налога на добычу полезных ископаемых определялась по данным маркшейдерских замеров.

Анализ состояния геолого-маркшейдерского обеспечения горных работ свидетельствует о том, что ряд поднадзорных Ростехнадзору организаций-пользователей недр в нарушение требований статьи 24 Закона Российской Федерации «О недрах» не проводит маркшейдерские наблюдения, достаточные для обеспечения нормального технологического цикла горных работ.

Несвоевременные инструментальные съемки объектов ведения горных работ, контроль за состоянием бортов карьеров и разрезов, некорректное ведение книг учета опасных зон и др. нарушения были выявлены Межрегиональным технологическим управлением (рудник «Октябрьский»), Печорским управлением (ООО «Дор-Сервис», ООО «Северстрой», ООО «Раушен», ООО «Комистроймост»), Сибирским управлением на ряде поднадзорных предприятий.

Лицензионные требования и условия, определенные Положением о лицензировании производства маркшейдерских работ, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 г. № 257, лицензиатами в основном соблюдались. Одним из основных нарушений являлась несвоевременная подготовка проектной документации на производство маркшейдерских работ. В ряде случаев маркшейдерскими службами лицензиатов не предусматривалась организация производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при ведении горных работ в соответствии с Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и установленными требованиями в области производства маркшейдерских работ.

Анализ результатов контрольно-надзорных мероприятий по проверке соблюдения предприятиями-пользователями недр требований по технологии ведения горных работ показал, что в основном ведение горных работ осуществляется в соответствии с утвержденными в установленном порядке техническими проектами, планами развития горных работ и другой технологической документацией.

Западно-Уральским управлением по результатам проверки ОАО «Уралкалий» установлено ведение горных работ с нарушением проектной документации и требований «Указаний по защите рудников от затопления и охране подрабатываемых объектов в условиях Верхнекамского месторождения калийных солей».

Печорским управлением на руководителей ООО «ГазСтройИнвест», ООО «Спецстроймеханизация Плюс», ООО «Олимп» наложены штрафы в соответствии с ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ за нарушение требований технических проектов.

В рамках профилактических мероприятий в ходе рассмотрения и согласования годовых планов развития горных работ по ряду организаций материалы возвращались на доработку при выявлении в ходе рассмотрения существенных нарушений установленных нормативных требований и проектных решений (ООО «Байкалруд» Забайкальский край).

Рассмотрение планов развития горных работ по объектам Учалинского и Сибайского ГОКов (Западно-Уральское управление) показало отсутствие расчетов охраняемых целиков (разделительная потолочина) и их обозначение на графических приложениях, проектными решениями не были обоснованы объемы закладочных работ на предстоящий год, обработка камер планировалась за пределами подсчета балансовых запасов полезных ископаемых. Комплекс маркшейдерских работ не содержал работы по наблюдениям за устойчивостью бортов карьера. Отмечено низкое качество подготовки графических приложений (на разрезах и погоризонтных планах отсутствует фактический контур рудных тел, не обозначены опасные зоны, не представлен совмещенный план открытых и подземных горных работ и земной поверхности с обозначением опасных прибортовых зон и зон опасных деформаций).

Ликвидация объектов, связанных с пользованием недрами, осуществлялась в основном в соответствии с утвержденными в установленном порядке проектами, имеющими положительное заключение экспертизы промышленной безопасности.

В Кузбассе (Сибирское управление) 10 шахт и 2 разреза длительное время находятся в стадии ликвидации. Акты на ликвидацию шахт не подписаны, так как не закончены работы, предусмотренные проектами ликвидации шахт, такие как ликвидация последствий ведения горных работ, разборка надземных зданий и сооружений, демонтаж оборудования на промплощадках шахт, строительство очистных сооружений для защиты окружающей среды от загрязнения и подтопления, не реализованы мероприятия по восстановлению подработанных объектов. Не организован мониторинг геологической среды, не осуществлены рекультивация нарушенных земель и тушение пожаров. Подлинники геологической и маркшейдерской документации постоянного хранения не переданы в полном объеме в соответствующие государственные или муниципальные архивы.

Проведенная по требованию органов прокуратуры в отношении ЗАО «Уралалмаз» (Западно-Уральское управление) проверка по вопросу соблюдения организацией установленных требований по ликвидации (консервации) объектов горных работ выявила ряд нарушений, касающихся отсутствия документации, определяющей порядок ведения и периодичность, наблюдений за состоянием консервируемых горных выработок и их влиянием на окружающую среду на период консервации. При этом на момент завершения работ по добыче не пополнена маркшейдерская документация, отсутствует исполнительная документация по рекультивации нарушенных горными работами земель. По итогам проверки к административной ответственности привлечено юридическое лицо ЗАО «Уралалмаз» по ст. 8.10 ч. 2 КоАП РФ.

Ленским управлением, на основании требования Якутской природоохранной прокуратуры, проведена внеплановая документарная проверка по соблюдению требований промышленной безопасности при консервации (ликвидации) опасных производственных объектов в отношении ЗАО «Янская горнодобывающая компания» также выявившая ряд нарушений.

2.2.9. Объекты нефтегазодобывающей промышленности

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности осуществляется в отношении 7287 опасных производственных объектов нефтегазодобычи (далее — опасные производственные объекты), в том числе:

- 278 опасных производственных объектов I класса опасности;
- 891 опасных производственных объектов II класса опасности;
- 4117 опасных производственных объектов III класса опасности;
- 2001 опасный производственных объектов IV класса опасности.

В 2014 г. на опасных производственных объектах произошло 18 аварий, что аналогично количеству аварий за 2013 г.

Общий ущерб от происшедших аварий в 2014 г. составил 1 434 126 тыс. руб., тогда как в 2013 г. общий ущерб составлял 2 951 875 тыс. руб.



Рис. 9. Динамика аварийности и производственного травматизма за 2010–2014 гг. на опасных производственных объектах нефтегазодобывающей промышленности

В 2014 г. возросло количество аварий на опасных производственных объектах нефтедобывающей (+1) промышленности и снизилось на объектах газодобывающей промышленности (–1) (табл. 54).

Таблица 54

Распределение аварий по отраслям промышленности

Наименование отраслей	2014 г.	2013 г.
Нефтедобыча	17	16
Газодобыча	1	2
Всего:	18	18

Согласно проведенному анализу из общего количества аварий, происшедших в 2014 г., 39 % аварий связано с открытыми фонтанами и выбросами из нефтяных и газовых скважин, доля которых по сравнению с 2013 г. увеличилась на 17 % (табл. 55).

Количество аварий по виду «взрыв и пожар» не изменилось и составило 12 %.

Уменьшилось количество прочих аварий связанных с разрушением технических устройств, разливами, доля которых от общего вида аварий составляет 44 %, что на 11 % меньше, чем за тот же период 2013 г.

Таблица 55

Распределение по видам аварий на объектах нефтегазодобычи

Виды аварий	Число аварий				
	2014 г.		2013 г.		+/-
	Количество	%	Количество	%	
Открытые фонтаны и выбросы	6	39	4	22	+2
Взрывы и пожары на объектах	2	12	2	12	0
Падение буровых (эксплуатационных) вышек, разрушение их частей	1	5	2	11	-1
Прочие (разрушение технических устройств, разливы нефтесодержащей жидкости)	9	44	10	55	-1
Всего:	18	100	18	100	0

Аварии были допущены на опасных производственных объектах, поднадзорных Северо-Уральскому (2 аварии), Печорскому (10 аварий), Западно-Уральскому (3 аварии), Приволжскому (1 авария), Енисейскому (1 авария), Кавказскому (1 авария) управлениям Ростехнадзора.

Увеличение числа аварий по сравнению с 2013 г. отмечено в Западно — Уральском (+3), Приволжском (+1), Печорском (+1), Енисейском (+1), Кавказском (+1) управлениях Ростехнадзора.

Количество случаев смертельного травматизма в 2014 г. уменьшилось на девять случаев (на 50 %) по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. (18 случаев).

В 2014 г. произошло 6 групповых несчастных случаев, что равно количеству групповых несчастных случаев, произошедших в 2013 г.

Общее количество пострадавших при групповых несчастных случаях уменьшилось в 2 раза (в 2013 г. — 28 чел., в 2014 г. — 55 чел.), при этом число погибших при групповых несчастных случаях также уменьшилось в 2 раза (в 2014 г. — 9 чел.; в 2013 г. — 18 чел.).

Количество смертельных несчастных случаев на объектах нефтедобывающей промышленности в 2014 г. составило 9 случаев, в 2013 г. также 9 случаев. На объектах газодобывающей промышленности случаев смертельного травматизма не зарегистрировано (табл. 56).

Таблица 56

Распределение смертельного травматизма по отраслям промышленности

Отрасли промышленности	2014 г.	2013 г.
Нефтедобыча	9	18
Газодобыча	0	0
Всего:	9	18

Травмирующим фактором 2-х несчастных случаев со смертельным исходом в 2014 г. явилось разрушение технических устройств (табл. 57).

Несчастные случаи со смертельным исходом зафиксированы на опасных производственных объектах, поднадзорных Северо-Уральскому (3 случая), Приволжскому (2 случая), Енисейскому (1 случай), Кавказскому (1 случай), Печорскому (1 случай), Западно — Уральскому (1 случай) управлениям Ростехнадзора (табл. 58).

Таблица 57

**Распределение несчастных случаев со смертельным исходом на объектах
нефтегазодобычи по травмирующим факторам**

Травмирующие факторы	Число несчастных случаев со смертельным исходом				
	2014 г.		2013 г.		+/-
	Количество	%	Количество	%	
Термическое воздействие	2	22	1	5,5	+1
Падение с высоты			2	11,1	-2
Токсичные вещества					
Недостаток кислорода					
Взрывная волна	1	12	1	5,5	0
Разрушенные технические устройства	2	22	3	16,7	-1
Поражение электрическим током			1	5,5	-1
Прочие	4	44	10	55,7	-6
Всего:	9	100	18	100	-9

Таблица 58

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом в 2013 и 2014 гг.
по субъектам Российской Федерации**

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	9	10	+1	9	1	-8
Ненецкий АО	1	0		1		
Республика Коми	8	10		8	1	
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	1	0	-1	1	0	-1
Краснодарский край	1	0		1		
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)		1	+1		1	+1
Ставропольский край		1			1	
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)		4	+4		3	+3
Оренбургская область		1			1	
Пермский край		1			0	
Республика Башкортостан		1			0	
Республика Татарстан		1			2	
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	7	2	-5	7	3	-4
Ханты-Мансийский АО	3	1		3	2	
Ямало-Ненецкий АО	4	1		4	1	
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)		1	+1		1	+1
Иркутская область		1			1	

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	1	0	-1	1	0	-1
Республика Саха (Якутия)	1	0		1		
Итого по России:	18	18		18	9	
(+) рост/(-) снижение:	0					(-) 9

Таблица 59

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
в 2013 и 2014 гг. по территориальным органам Ростехнадзора**

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)		0		1	0	
Межрегиональное технологическое управление				1	0	
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	9	10	+1	1	1	0
Печорское управление	9	10		1	1	
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	1	0	-1			
Северо-Кавказское управление	1	0				
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)		1	+1		1	+1
Кавказское управление		1			1	
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)		4	+4	5	3	-2
Западно-Уральское управление		3		3	1	
Приволжское управление		1		2	2	
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	7	2	-5	10	3	-7
Северо-Уральское управление	7	2		10	3	
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)		1	+1		1	+1
Енисейское управление		1			1	
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	1	0	-1	1	0	-1
Сахалинское управление				1	0	
Ленское управление	1	0				
Итого по России	18	18		18	9	
(+) рост/(-) снижение:		0				-9

Анализ результатов технических расследований аварий показывает, что основными причинами возникновения аварий явились:

в 14 случаях (77,8 %) внутренние опасные факторы, связанные с отказом и разгерметизацией технических устройств, нарушением технологии производства работ;

в 4 случаях (22,2 %) ошибки персонала, связанные с нарушением требований организации и производства опасных работ.

Аварии, причиной которых явились внутренние опасные факторы, связанные с отказом и разгерметизацией технических устройств, нарушением технологии производства работ, произошли в ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» ТПП «ЛУКОЙЛ-Усинскнефтегаз» — (4 аварии), ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» — (3 аварии), ООО «Газпром добыча Краснодар» — (1 авария); ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь» (2 аварии), в ООО «Башнефть-Добыча», ОАО «Верхнечонскнефтегаз», ООО «Интегра-бурение», ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» НШУ «Яреганефтегаз».

Из них наиболее крупная по последствиям авария произошла 8 сентября 2014 г. в ООО «Интегра-Бурение» в 21 км от поселка Сабетта на скважине № 2471 кустовой площадки № 47 Южно-Тамбейского газоконденсатного месторождения. На буровой установке БУ 6000/400 ЭК-БМЧ при проведении спускоподъемных операций произошел газовый фонтан с последующим возгоранием. В результате аварии буровая установка была полностью уничтожена.

Комиссией по расследованию причин аварии установлено, что была превышена скорость подъема бурильного инструмента, а также не полностью вымыта газовая пачка, что привело к снижению гидростатического давления столба жидкости и возникновению фонтана. Также причинами аварии явились несоблюдение проектных решений по спуску хвостовика и нарушение технологии проведения работ, выразившееся в отсутствии контроля признаков газонефтепроявления.

Общий ущерб от аварии составил 1 млрд 50 млн рублей.

Аварии, причиной которых явились ошибки персонала, связанные с нарушением требований организации и производства опасных работ, произошли ООО «Варьеганская нефтяная буровая компания», ООО «Оренбургская буровая компания», ЗАО «Пионер-2000», ООО «РН-Ставропольнефтегаз».

Из них наиболее крупная авария произошла 18 июля 2014 г. в ООО «Варьеганская нефтяная буровая компания» на кустовой площадке № 156 Верхне-Коликъеганского месторождения в 240 км от г. Радужный во время проведения спуско-подъемных операций произошел неконтролируемый выброс газовой смеси с последующим возгоранием. В результате пожара разрушен вышечный-лебедочный и редукторный блок буровой установки, а также поврежден блок очистки бурового раствора. Техническая причина аварии — применение неисправного противовыбросового оборудования.

Общий ущерб от аварии составил 133 587 тыс. руб.

Информация об авариях, происшедших на опасных производственных объектах в 2014 г., размещена на официальном сайте Ростехнадзора в подразделе «Уроки, извлеченные из аварий» раздела «Надзор за объектами нефтегазового комплекса».

Сведения о выполнении мероприятий, предложенных комиссией по техническому расследованию причин аварий, после окончания сроков выполнения каждого пункта мероприятий, представляется руководителем территориального органа Ростехнадзора, на территории которого произошло происшествие, в центральный аппарат Ростехнадзора.

Территориальными органами Ростехнадзора в 2014 г. были проведены 2372 (в 2013 г. — 2249) проверки соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов.

В результате проведенных проверок выявлено 13212 нарушений требований промышленной безопасности (в 2013 г. — 10 605).

Количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, составило 1152 (в 2013 г. — 1027).

Общая сумма административных штрафов составила 72 923,8 тыс. руб. (в 2013 г. — 56 870,0 тыс. руб.), в том числе наложенных на юридических лиц — 54 742 тыс. руб., на должностных лиц — 18 069,1 тыс. руб., на граждан — 112,5 тыс. руб.

Административную приостановку деятельности осуществляли 14 раз. Дисквалификацию применяли в 1 случае, временный запрет деятельности — в 4 случаях.

Количество заявлений (материалов) на право осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов, представленных в территориальные органы Ростехнадзора в 2014 г., составило 155. По результатам рассмотрения заявительных документов выдано 43 лицензии, переоформлено 80 лицензий, отказано в предоставлении лицензии в 32 случаях.

В ходе проведения внеплановых выездных проверок соответствия заявителя лицензионным требованиям и условиям, территориальными органами Ростехнадзора в 2014 г. выявлено 521 нарушение лицензионных требований, основными из которых явились:

эксплуатация технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, с истекшим сроком службы;

отсутствие приборов и систем контроля, управления, сигнализации оповещения и противоаварийной автоматической защиты технологических процессов;

непредставление эксплуатирующими организациями в регистрирующий орган декларации промышленной безопасности для ее внесения в реестр деклараций промышленной безопасности;

отсутствие разработанного плана мероприятий по локализации ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах и его реализация.

Из 1004 организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, в 352 организациях созданы службы производственного контроля, в 652 организациях назначены ответственные лица за осуществление производственного контроля. В 3 организациях не согласовано в установленном порядке положение о производственном контроле.

В организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II классов опасности, созданы системы управления промышленной безопасностью и обеспечиваются условия их функционирования.

Службами производственного контроля и ответственными за осуществление производственного контроля организаций разработано 20 362 мероприятия (в 2013 г. — 28 483), направленных на обеспечение промышленной безопасности опасных производственных объектов.

В 2014 г. из запланированных к проведению 10 273 контрольных проверок в рамках производственного контроля фактически проведено 10 319 проверок.

Наиболее характерными нарушениями в части организации и осуществления производственного контроля являются:

нарушение сроков проведения проверок;
отсутствие контроля за своевременным устранением выявленных нарушений;
отсутствие контроля за своевременным проведением экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий, сооружений.

Обязательное страхование гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии или инцидента на опасном производственном объекте осуществляется организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте. Всеми 1004 организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, заключены договоры страхования гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии или инцидента на опасном производственном объекте.

В соответствии с планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2014 г. проведены плановые проверки соблюдения требований промышленной безопасности при реализации проектов по соглашению о разделе продукции компаниями операторами «Эксон Нефтегаз Лимитед», «Сахалин Энерджи Инвест Компании Лимитед» и «Тоталь Разведка Разработка Россия».

По итогам плановых проверок компаний «Эксон Нефтегаз Лимитед», «Сахалин Энерджи Инвест Компании Лимитед» и ФАО «Тоталь, Разведка, Разработка, Россия» составлены акты и выданы предписания по устранению выявленных 103 нарушений требований промышленной безопасности. Привлечено к административной ответственности 2 юридических и 2 должностных лица, общая сумма штрафа составила 500 тыс. руб.

По итогам 6 внеплановых проверок по выполнению ранее выданных предписаний компаниями «Эксон Нефтегаз Лимитед», «Сахалин Энерджи Инвест Компании Лимитед» и ФАО «Тоталь Разведка, Разработка, Россия», выявлено 23 нарушения требований промышленной безопасности. Привлечено к административной ответственности одно юридическое лицо, сумма штрафа составила 410 тыс. руб.

В 2014 г. в рамках осуществления постоянного надзора на опасных производственных объектах «Эксон Нефтегаз Лимитед» и «Сахалин Энерджи Инвест Компании Лимитед» проведены 54 проверки, выявлено 50 нарушений требований промышленной безопасности.

В поднадзорных организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, созданы собственные аварийно-спасательные формирования, аттестованные в установленном порядке или имеются заключенные с профессиональными аварийно-спасательными формированиями договоры на обслуживание опасного производственного объекта.

Для поддержания уровня готовности к локализации и ликвидации аварийных ситуаций регулярно проводятся учебно-тренировочные занятия и учебные тревоги, в том числе совместно с подразделениями МЧС России.

При проведении учебных тревог оценивали оперативное прибытие, скоординированность действий всех служб при ликвидации аварийной ситуации.

Вместе с тем в некоторых регионах имеет место проблема, связанная с удаленностью места дислокации аварийно-спасательных служб и формирований, что затруд-

няет эффективность их работы при возникновении аварийной ситуации на опасном производственном объекте (Красноярский край, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, Ненецкий автономный округ).

Повышение промышленной безопасности на опасных производственных объектах достигается эксплуатирующими организациями при реализации планов модернизации, включающих работы по реконструкции действующих и строительству новых объектов нефтегазодобычи.

В 2014 г. разработаны и утверждены приказом Ростехнадзора от 18 марта 2014 г. № 105 Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности морских объектов нефтегазового комплекса», зарегистрированным Минюстом России 17 сентября 2014 г. № 34077.

В 2014 г. внесены изменения в Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности», устанавливающие требования к регистрации параметров, определяющих опасность процессов, а также передачи информации нефтедобывающими организациями в Ростехнадзор.

В 2014 г. проведены совещания, встречи и обсуждения вопросов создания дистанционного надзора с руководителями и представителями крупных компаний нефтегазового комплекса, других заинтересованных организаций и бизнес сообществ. Сформирована рабочая группа по созданию Системы дистанционного (непрерывного) надзора с применением средств телеметрии и информационно-коммуникационных технологий, включающая специалистов центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора, представителей компаний нефтегазового комплекса, общественных организаций и бизнес-сообществ.

Анализ результатов проведенных мероприятий и поступивших предложений позволил сформулировать основные положения концепции разработки Системы дистанционного (непрерывного) надзора на опасных производственных объектах с применением телеметрии и информационно-коммуникационных технологий.

В рамках сформированной концепции разработан проект Программы мероприятий по организации оперативного дистанционного контроля (надзора) промышленной безопасности на поднадзорных объектах нефтегазового комплекса, согласно которой предусматривается на первом этапе создать пилотный вариант системы в составе территориальных управлений Ростехнадзора на объектах ООО «Лукойл-Нижневожскнефть», ООО «Газпром добыча Астрахань», АО «Нордстрим», ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург», ООО «Газпром трансгаз Ухта», ООО «Транснефть Балтика» и ООО «Сибур-Химпром».

2.2.10. Объекты нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности осуществляется в отношении 5331 опасного производственного объекта нефтехимической, нефтегазоперерабатывающей промышленности и объекта нефтепродуктообеспечения (далее — опасные производственные объекты), в том числе:

- 406 опасных производственных объектов I класса опасности;
- 312 опасных производственных объектов II класса опасности;
- 4388 опасных производственных объектов III класса опасности;
- 225 опасных производственных объектов IV класса опасности.

В 2014 г. на опасных производственных объектах произошло 19 аварий, что на пять аварий (на 37 %) больше, чем за аналогичный период 2013 г.

Общий ущерб от происшедших аварий в 2014 г. составил 2 018 млн руб., тогда как в 2013 г. общий ущерб составлял 552,6 млн руб. (рис. 10).



Рис. 10. Динамика аварийности и производственного травматизма за 2010–2014 гг. на опасных производственных объектах нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения

В 2014 г. значительно возросло количество аварий на опасных производственных объектах нефтегазоперерабатывающей промышленности (+5), увеличилось количество аварий на опасных производственных объектах нефтехимической промышленности (+2), и снизилось на объектах нефтепродуктообеспечения увеличилось (–1) (табл. 60).

Таблица 60

Распределение аварий по отраслям промышленности

	2014 г.	2013 г.
Нефтегазоперерабатывающие производства	13	8
Нефтехимические производства	2	1
Объекты нефтепродуктообеспечения	4	5
Всего:	19	14

Согласно проведенному анализу из общего количества аварий, происшедших в 2014 г., 26 % аварий связано со взрывами, доля которых по сравнению с 2013 г. увеличилась на 5 %.

Увеличилось количество аварий по виду «пожар», доля которых в 2014 г. уменьшилась на 1 % (табл. 61).

Увеличилось количество аварий, связанных с выбросами опасных веществ, доля которых от общего вида аварий составляет 32 %, что на 4 % меньше, чем за тот же период 2013 г.

Таблица 61

Распределение по видам аварий на опасных производственных объектах

Виды аварий	Число аварий				
	2014 г.		2013 г.		+/-
		%		%	
Взрыв	5	26	3	21	+2
Пожар	8	42	6	43	+2
Выброс опасных веществ	6	32	5	36	+1
Всего:	19	100	14	100	+5

Аварии допущены на опасных производственных объектах, поднадзорных Западно-Уральскому (3), Средне-Поволжскому (3), Нижне-Волжскому (2), Сибирскому (2), Волжско-Окскому (1), Дальневосточному (1), Енисейскому (1), Межрегиональному технологическому (1), Приволжскому (1), Приокскому (1), Северо-Западному (1), Северо-Кавказскому (1), Кавказскому (1) управлениям Ростехнадзора.

Увеличение числа аварий по сравнению с 2013 г. отмечено в Нижне-Волжском (+2), Сибирском (+2), Межрегиональном технологическом (+1), Приволжском (+1), Приокском (+1), Северо-Западном (+1) управлениях Ростехнадзора.

Количество случаев смертельного травматизма в 2014 г. увеличилось на семь случаев (на 175 %) по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. (4 случая в 2013 г.).

В 2014 г. произошло 5 групповых несчастных случаев, что на четыре случая больше чем, за аналогичный период 2013 г. (1 случай в 2013 г.).

Общее количество пострадавших при групповых несчастных случаях увеличилось в 16,7 раз (в 2013 г. — 3 чел., в 2014 г. — 50 чел.), при этом число погибших при групповых несчастных случаях увеличилось в 8 раз (в 2014 г. — 8 чел.; в 2013 г. — 1 чел.).

Увеличение количества несчастных смертельных случаев в 2014 г. произошло на объектах нефтегазоперерабатывающей (+6) и на объектах нефтепродуктообеспечения (+2). Случаев смертельного травматизма на объектах нефтехимической промышленности не зарегистрировано (табл. 62).

Таблица 62

Распределение смертельного травматизма по отраслям промышленности

	2014 г.	2013 г.
Нефтегазоперерабатывающие производства	9	3
Нефтехимические производства		1
Объекты нефтепродуктообеспечения	2	
Всего:	11	4

Травмирующим фактором 11 несчастных случаев со смертельным исходом в 2014 г. явилось термическое воздействие (табл. 63).

Таблица 63

**Распределение несчастных случаев со смертельным исходом
по травмирующим факторам**

Травмирующие факторы	Число несчастных случаев со смертельным исходом				
	2014 г.		2013 г.		+/-
		%		%	
Термическое воздействие	11	100	1	25	+10
Высота					
Токсичные вещества					
Недостаток кислорода					
Взрывная волна					
Разрушенные технические устройства			3	75	-3
Поражение электрическим током					
Прочие					
Всего:	11	100	4	100	+7

Несчастные случаи со смертельным исходом зафиксированы на опасных производственных объектах, поднадзорных Енисейскому (8), Дальневосточному (1), Нижне-Волжскому (1), Северо-Западному (1) управлениям Ростехнадзора (табл. 64–65).

Таблица 64

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
в 2014 и 2013 гг. по субъектам Российской Федерации**

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	—	1	+1	—	—	—
Рязанская область	—	1	—	—	—	—
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	1	1	0	—	1	+1
Мурманская область	—	1	+1	—	1	+1
Республика Коми	1	—	-1	—	—	—
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	3	2	-1	1	1	0
Волгоградская область	—	1	+1	—	1	+1
Краснодарский край	2	—	-2	—	—	—
Ростовская область	1	1	0	1	—	-1
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)	—	1	+1	—	—	—
Ставропольский край	—	1	—	—	—	—
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	6	9	+3	1	—	-1
Нижегородская область	—	1	+1	—	—	—
Пермский край	1	—	-1	—	—	—

Федеральные округа Российской Федерации (субъекты Российской Федерации)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-
Республика Башкортостан	2	3	+1	1	—	-1
Самарская область	3	3	0	—	—	—
Саратовская область	—	1	+1	—	—	—
Республика Татарстан	—	1	+1	—	—	—
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	1	—	-1	1	—	-1
Ханты-Мансийский АО	1	—	-1	1	—	-1
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	1	3	+2	1	8	+7
Алтайский край	—	1	+1	—	—	—
Иркутская область	1	—	-1	—	—	—
Красноярский край	—	1	+1	—	8	+8
Омская область	—	1	+1	1	—	-1
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	2	2	0	—	1	+1
Хабаровский край	1	1	0	—	1	+1
Республика Саха (Якутия)	1	—	-1	—	—	—
Чукотский АО	—	1	+1	—	—	—
Итого по России:	14	19	—	4	11	—
(+) рост/(-) снижение:	—	—	+5	—	—	+7

Таблица 65

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
в 2014 и 2013 гг. по территориальным органам Ростехнадзора**

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	—	2	+2	—	—	—
Межрегиональное технологическое управление	—	1	—	—	—	—
Приокское управление	—	1	—	—	—	—
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	1	1	0	—	1	+1
Северо-Западное управление	—	1	—	0	1	—
Печорское управление	1	—	—	—	—	—
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	3	3	0	1	1	0
Нижне-Волжское управление	—	2	—	0	1	—
Северо-Кавказское управление	3	1	—	1	0	—
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)	—	1	+1	—	—	—
Кавказское управление	—	1	—	—	—	—

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	6	8	+2	1	0	-1
Западно-Уральское управление	3	3	—	1	0	—
Средне-Поволжское управление	3	3	—	—	—	—
Волжско-Окское управление	—	1	—	—	—	—
Приволжское управление	—	1	—	—	—	—
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	1	0	-1	1	0	-1
Северо-Уральское управление	1	—	—	1	—	—
Уральское управление	—	—	—	—	—	—
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	1	3	+2	1	8	+7
Сибирское управление	—	2	—	1	0	—
Енисейское управление	1	1	—	0	8	—
Забайкальское управление	—	—	—	—	—	—
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	2	1	-1	0	1	+1
Дальневосточное управление	1	1	—	0	1	—
Ленское управление	1	—	—	—	—	—
Республика Саха (Якутия)	—	—	—	—	—	—
Итого по России:	14	19	—	4	11	—
(+) рост/(-) снижение:	—	—	+5	—	—	+7

Анализ результатов технических расследований аварий показывает, что основными причинами возникновения аварий явились:

в 12 случаях (63 %) внутренние опасные факторы, связанные с отказом и разгерметизацией технических устройств, нарушением норм технологического режима;

в 6 случаях (32 %) ошибки персонала, связанные с нарушением требований организации и производства опасных работ;

в 1 случае (5 %) внешние опасные факторы, связанные с неконтролируемым механическим воздействием железнодорожных вагонов-цистерн на технологическое оборудование.

Аварии, причиной которых явились внутренние опасные факторы, связанные с отказом и разгерметизацией технических устройств, нарушением норм технологического режима, произошли в ООО «Ставролен», ОАО «ТАИФ-НК», ОАО «Куйбышевский нефтеперерабатывающий завод» (2 аварии), ОАО «Саратовский НПЗ», ОАО «Ачинский нефтеперерабатывающий завод Восточной нефтяной компании», филиал ОАО «АНК «Башнефть- Уфимский НПЗ» (2 аварии), филиал ОАО АНК «Башнефть» «Башнефть-Уфанефтехим», ОАО «Новокуйбышевский НПЗ», ООО «Первый Мурманский терминал» и ООО «Сибирский баррель».

Из них наиболее крупная по последствиям авария произошла 26 февраля 2014 г. в ООО «Ставролен». В нижней части колонны произошла разгерметизация алюминиевого пластинчатого теплообменника с выбросом паров пропан-пропиленовой фракции с последующим взрывом парогазовой смеси и пожаром на территории узла выделения пропилена.

В результате аварии повреждено и разрушено теплообменное, емкостное и насосное оборудование, сооружения и здания, вследствие чего остановлены все технологические производства ООО «Ставролен» (производство этилена, полиэтилена, полипропилена и винилацетата).

Комиссией по техническому расследованию аварии установлено, что разгерметизация теплообменника произошла из-за катастрофической коррозии металла, вызванной высокой степенью коррозионной активности агрессивных компонентов и примесей в перерабатываемом прямогонном бензине.

Общий ущерб от аварии составил 427 250 тыс. руб.

Аварии, причиной которых явились ошибки персонала, связанные с нарушением требований организации и производства опасных работ, произошли в ОАО «Омский каучук», ЗАО «Коцит», ГУП ЧАО «Чукоткаснаб», ООО «Волжские инфраструктурные системы», ОАО «Каменский нефтеперегонный завод» и ООО «РН-Комсомольский НПЗ».

Из них наиболее крупная по последствиям авария произошла 6 марта 2014 г. в ОАО «Омский каучук». В цехе производства фенола и ацетона при производстве ремонтно-восстановительных работ по укреплению несущих конструкций этажерки произошел пожар в районе колонны на нулевой отметке с последующим взрывом.

В результате аварии разрушены и деформированы колонны, остановлен цех по производству фенола и ацетона.

Комиссией по техническому расследованию аварии установлено, что разгерметизация трубопровода колонны с последующим возгоранием истекающего под давлением продукта (изопропилбензола) и развитием пожара у основания колонны произошла вследствие внешнего механического воздействия (падения монтируемого элемента металлоконструкции этажерки).

Причиной возгорания истекающего под давлением продукта (изопропилбензола) и развитием пожара у основания колонны явилась искра, попавшая в зону разгерметизации в результате проведения огневых работ на площадке этажерки.

Общий ущерб от аварии составил 205 996 тыс. руб.

Авария, причиной которой явились внешние опасные факторы, связанные с неконтролируемым механическим воздействием железнодорожных вагонов-цистерн на технологическое оборудование, произошла 12 февраля 2014 г. в ЗАО «Рязанская нефтеперерабатывающая компания». В результате неконтролируемого въезда железнодорожных вагонов-цистерн на территорию предприятия произошло их столкновение с технологической эстакадой слива-налива, приведшее к разгерметизации вагонов-цистерн и технологических трубопроводов с последующим возгоранием истекающих горючих веществ.

Общий ущерб от аварии составил 404 093 тыс. руб.

Информация об авариях, произошедших на опасных производственных объектах в 2014 г., размещена на официальном сайте Ростехнадзора в подразделе «Уроки, извлеченные из аварий» раздела «Надзор за объектами нефтегазового комплекса».

Сведения о выполнении мероприятий, предложенных комиссией по техническому расследованию причин аварий, после окончания сроков выполнения каждого пункта мероприятий, представляется руководителем территориального органа Ростехнадзора, на территории которого произошло происшествие, в центральный аппарат Ростехнадзора.

Территориальными органами Ростехнадзора в 2014 г. были проведены 3860 (в 2013 г. — 4626) проверок соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов.

В результате проведенных проверок выявлено 20385 нарушений требований промышленной безопасности (в 2013 г. — 23157).

Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, составило 1759 (в 2013 г. — 2061).

Общая сумма административных штрафов составила 110 661 тыс. руб. (в 2013 г. — 107 899,2 тыс. руб.), в том числе наложенных на юридических лиц — 83 366,5 тыс. руб., на должностных лиц — 27 005 тыс. руб.

Количество заявлений (материалов) на право осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов, представленных в территориальные органы Ростехнадзора в 2014 г., составило 260. По результатам рассмотрения заявительных документов выдано 65 лицензий, переоформлено 154 лицензии, отказано в предоставлении лицензии в 41 случае.

В ходе проведения внеплановых выездных проверок соответствия заявителя лицензионным требованиям и условиям, территориальными органами Ростехнадзора в 2014 г. выявлено 1725 нарушений лицензионных требований, основными из которых явились:

несоблюдение порядка подготовки и аттестации в области промышленной безопасности руководителей и специалистов эксплуатирующей организации;

эксплуатация технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, с истекшим сроком службы;

отсутствие приборов и систем контроля, управления, сигнализации оповещения и противоаварийной автоматической защиты технологических процессов;

непредставление эксплуатирующими организациями в регистрирующий орган декларации промышленной безопасности для ее внесения в реестр деклараций промышленной безопасности.

Из 3396 организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, в 501 организации созданы службы производственного контроля, в 2895 организациях назначены ответственные лица за осуществление производственного контроля.

В организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II классов опасности, созданы системы управления промышленной безопасностью и обеспечиваются условия их функционирования.

Службами производственного контроля организаций разработано 24 079 мероприятий, направленных на обеспечение промышленной безопасности опасных производственных объектов.

В 2014 г. из запланированных к проведению 17 489 контрольных проверок службами производственного контроля фактически проведено 17 330 проверок (что составляет 99,1 % плана).

Наиболее характерными нарушениями в части организации и осуществления производственного контроля являются:

нарушение сроков проведения проверок;

отсутствие контроля за своевременным устранением выявленных нарушений;

отсутствие контроля за своевременным проведением экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий, сооружений.

Обязательное страхование гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии или инцидента на опасном производственном объекте осуществляется организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте. Всеми 3396 организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, заключены договоры страхования гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии или инцидента на опасном производственном объекте.

В поднадзорных организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, созданы собственные аварийно-спасательные формирования или имеются заключенные с профессиональными аварийно-спасательными формированиями договоры на обслуживание опасного производственного объекта.

Для поддержания уровня готовности к локализации и ликвидации аварийных ситуаций регулярно проводятся учебно-тренировочные занятия и учебные тревоги, в том числе совместно с подразделениями МЧС России.

На крупных предприятиях созданы собственные аварийно-спасательные формирования, аттестованные в установленном порядке. При проведении учебных тревог оценивается оперативное прибытие, скоординированность действий всех служб в ликвидации аварийной ситуации.

Вместе с тем в некоторых регионах имеет место проблема, связанная с удаленностью места дислокации аварийно-спасательных служб и формирований, что затрудняет эффективность их работы при возникновении аварийной ситуации на опасном производственном объекте (Хабаровский край, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа).

Повышение промышленной безопасности на опасных производственных объектах достигается эксплуатирующими организациями при реализации планов модернизации, включающих работы по реконструкции действующих и строительству новых установок.

Так в 2014 г. построены и введены в эксплуатацию 6 установок вторичной переработки нефти в ОАО «Хабаровский НПЗ» (установка гидроочистки дизельного топлива и гидрокрекинга), ОАО «ТАНЕКО» (установка гидрокрекинга), ОАО «Газпром нефть Салават» (установка гидроочистки дизельного топлива), филиале ОАО «АНК «Башнефть» «Башнефть-УНПЗ» (установка гидроочистки бензина), ОАО «Новокуйбышевский НПЗ» (установка каталитического риформинга), что значительно повысило уровень промышленной безопасности поднадзорных производств.

В городе Кстово Нижегородской области завершено строительство нового завода ООО «РусВинил» по производству поливинилхлорида мощностью 330 тыс. тонн в год.

На нефтехимических предприятиях ОАО «СИБУР Холдинг» реализованы инвестиционные проекты, в том числе: реконструкция установки пиролиза в ОАО «Сибур-Нефтехим» (Нижегородская область, г. Дзержинск), реконструкция установки по производству этилена в ОАО «Сибур-Кстово», строительство установки вспенивающего полистирола мощностью 100 тыс. тонн в год в ЗАО «Сибур-Химпром» (г. Пермь).

ОАО «НОВАТЭК» завершена реализация 18 инвестиционных программ по модернизации и расширению производственных мощностей в дочерних обществах.

2.2.11. Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности осуществлялся в отношении 4301 опасного производственного объекта магистрального трубопроводного транспорта, в том числе участков магистрального газопровода — 471, площадок компрессорных станций — 234, автомобильных газонаполнительных компрессорных станций — 206, станций газораспределительных — 2757, участков магистральных продуктопроводов, нефтепроводов, аммиакопроводов — 185, парков резервуарных магистральных продуктопроводов, нефтепроводов — 108, площадок станций насосных магистральных продуктопроводов, нефтепроводов — 286, площадок сливноналивных терминалов (эстакад) — 33, подземных хранилищ газа — 21, из них:

- 663 опасных производственных объектов I класса опасности;
- 2996 опасных производственных объектов II класса опасности;
- 561 опасный производственный объект III класса опасности;
- 81 опасный производственный объект IV класса опасности.

В 2014 г. на опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта произошло 8 аварий (рис. 11, табл. 66).



Рис. 11. Динамика аварийности и производственного травматизма за 2010–2014 гг. на опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта

В сравнении с 2013 г. на объектах магистрального трубопроводного транспорта количество аварий сократилось на 4.

Экономический ущерб от аварий в 2014 г. составил 96,5 млн руб., из них прямые потери от аварий составили 66,4 млн руб., затраты на локализацию и ликвидацию последствий аварий составили 27,95 млн руб., экологический ущерб — 1,7 млн руб., ущерб нанесенный третьим лицам — 453,4 тыс. руб.

Таблица 66

Распределение аварий по отраслям промышленности

	2014 г.	2013 г.
Газопроводы	8	9
Нефтепроводы	—	2
Нефтепродуктопроводы	—	1
Аммиакопроводы	—	—
Всего:	8	12

Аварии были допущены на опасных производственных объектах, поднадзорных Северо-Западному (2), Центральному (1), Северо-Уральскому (1), Северо-Кавказскому (1), Западно-Уральскому (1), Волжско-Окскому (1) и Кавказскому (1) управлениям Ростехнадзора.

В 2014 г. на опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта произошло 2 случая смертельного травматизма (табл. 67).

В сравнении с 2013 г. на объектах магистрального трубопроводного транспорта количество случаев смертельного травматизма увеличилось на 2 случая.

Таблица 67

Распределение смертельного травматизма по отраслям промышленности

	2014 г.	2013 г.
Газопроводы	1	—
Нефтепроводы	—	—
Нефтепродуктопроводы	—	—
Аммиакопроводы	—	—
ПХГ	1	—
Всего:	2	—

Травмирующим фактором 2 несчастных случаев со смертельным исходом в 2014 г. явились взрывная волна и разрушение технического устройства (табл. 68).

Таблица 68

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам

Травмирующие факторы	Число несчастных случаев со смертельным исходом				+/-
	2014 г.		2013 г.		
		%		%	
Термическое воздействие	—	—	—	—	
Высота	—	—	—	—	
Токсичные вещества	—	—	—	—	
Недостаток кислорода	—	—	—	—	
Взрывная волна	1	50	—	—	+1
Разрушенные технические устройства	1	50	—	—	+1
Поражение электрическим током	—	—	—	—	
Прочие	—	—	—	—	
Всего:	2	100	0	0	+2

Несчастные случаи со смертельным исходом зафиксированы на опасных производственных объектах, поднадзорных Центральному (1) и Кавказскому (1) управлениям Ростехнадзора (табл. 69–70).

Таблица 69

Динамика показателей аварийности и травматизма на подконтрольных опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта за 2010–2014 гг.

Год	Аварии	Несчастные случаи со смертельным исходом
2010	13	3
2011	17	2
2012	21	1
2013	12	—
2014	8	2

Таблица 70

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом в 2013 и 2014 гг. по субъектам Российской Федерации

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	0	3	+3	0	1	+1
Рязанская область	0	1	+1	0	1	+1
Тверская область	0	2	+2	0	0	0
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	3	0	-3	0	0	0
Ленинградская область	1	0	-1	0	0	0
Псковская область	1	0	-1	0	0	0
Новгородская область	1	0	-1	0	0	0
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	3	1	-2	0	0	0
Краснодарский край	1	1	0	0	0	0
Волгоградская область	2	0	-2	0	0	0
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)	0	1	+1	0	1	+1
Чеченская Республика	0	1	+1	0	1	+1
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	3	1	-2	0	0	0
Тюменская область	2	1	-1	0	0	0
Челябинская область	1	0	-1	0	0	0
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	2	2	0	0	0	0
Нижегородская область	1	1	0	0	0	0

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-
Пермский край	1	0	-1	0	0	0
Республика Башкортостан	0	1	+1	0	0	0
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	1	0	-1	0	0	0
Республика Саха (Якутия)	1	0	-1	0	0	0
Итого по России:	12	8		0	2	
(+) рост/(-) снижение:			-4			+2

Анализ результатов технических расследований аварий показывает, что основными причинами возникновения аварий явились:

в 6 случаях (75 %) воздействие внутренних опасных факторов связанных с физическим износом, коррозией металла трубы и растрескивания под напряжением. Такие аварии случились на предприятиях: ООО «Газпром трансгаз Уфа», ООО «Газпром трансгаз Югорск», ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» (2 аварии), ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» и ООО «Газпром трансгаз Москва»;

в одном случае (12,5 %) внешний опасный фактор, связанный с механическим повреждением газопровода вследствие нарушений при выполнении земляных работ в охранной зоне механизированным способом. Авария произошла в ОАО «Газпром трансгаз Краснодар»;

в одном случае (12,5 %) ошибка персонала, связанная с нарушением производственных инструкций по эксплуатации газораспределительной станции и охране труда при продувке пылеуловителя в процессе пуска в работу ГРС «Автуры» ОАО «Чеченгазпром».

Распределение аварий по причинам возникновения приведено в табл. 71.

Таблица 71

Распределение аварий по причинам возникновения

Аварии магистрального трубопроводного транспорта	2013 г.	2014 г.	+ / -
Газопроводы	9	8	-1
Конструктивные недостатки	1	—	-1
Брак строительства / изготовления	3	—	-3
Коррозия металла трубы (КРН)	2	6	+4
Ошибочные действия персонала при эксплуатации	—	1	+1
Износ оборудования	—	—	—
Воздействие стихийных явлений природного происхождения	—	—	—
Механическое воздействие	3	1	-2
Нефтепроводы	2	—	-2
Конструктивные недостатки	—	—	—
Брак строительства / изготовления	2	—	-2
Износ оборудования	—	—	—
Механическое воздействие	—	—	—
Несанкционированные врезки	—	—	—
Нарушение порядка проведения опасных работ	—	—	—

Аварии магистрального трубопроводного транспорта	2013 г.	2014 г.	+ /–
Нефтепродуктопроводы	1	—	–1
Конструктивные недостатки	—	—	—
Брак строительства / изготовления	—	—	—
Несанкционированные врезки	—	—	—
Механическое воздействие	1	—	–1
Итого:	12	8	–4

Наиболее социально значимая авария произошла 2 апреля 2014 г. на 139 км магистрального газопровода «Челябинск — Петровск» Ургалинского Линейно-производственного управления ООО «Газпром трансгаз Уфа» (Республика Башкортостан) в нормальном режиме эксплуатации магистрального газопровода «Челябинск — Петровск» произошло его разрушение с утечкой и возгоранием газа. Пострадавших нет.

Комиссией по техническому расследованию аварии установлено, что авария произошла в результате одновременного воздействия на узле подключения компрессорной станции «Ургала» магистрального газопровода «Челябинск—Петровск» следующих факторов:

- положение участка газопровода в вертикальной плоскости, приводящее к неравномерному распределению напряжений, а также появлению переменных сезонных напряжений;

- старение металла, приведшее к снижению прочностных свойств и охрупчиванию металла трубы;

- дефекты сварного стыка из-за наличия пор, шлаковых включений, несплавлений и непровара в корне шва, вызывающие концентрацию напряжений.

Материальный ущерб от аварии составил 36,81 млн руб.

8 июля 2014 г. на 2612,2 км магистрального газопровода «Торжок—Долина» Торжокского Линейно-производственного управления ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» (Тверская обл.) произошло разрушение участка газопровода с возгоранием (объем утечки 2 611 700 м³). Пострадавших нет.

Комиссией по техническому расследованию аварии установлено, что авария произошла по причине потери прочности металла под воздействием постоянных и переменных нагрузок, а также коррозионного фактора с образованием трещины критического размера с последующим разрушением газопровода в процессе эксплуатации.

Материальный ущерб от аварии составил 25,735 млн руб.

Информация об авариях, происшедших на опасных производственных объектах в 2014 г., размещена на официальном сайте Ростехнадзора <http://www.gosnadzor.ru> в подразделе «Уроки, извлеченные из аварий» раздела «Надзор за объектами нефтегазового комплекса».

За 2014 г. в соответствии с отчетными данными территориальных органов Ростехнадзора на опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта произошли 182 инцидента, что на 22 % меньше, чем в 2013 г. (200 инцидентов). Из 182 инцидентов 95 % (177 инцидентов) произошли по причине отказов или повреждения технических устройств и 5 % (5 инцидентов) произошли по причине отклонений от режима технологических процессов

На 148 предприятиях магистрального трубопроводного транспорта созданы и функционируют службы производственного контроля, Положения о которых согласованы с территориальными органами Ростехнадзора.

Предприятиями проведено 37593 мероприятий по обеспечению промышленной безопасности и 15 968 контрольно-профилактических проверок в рамках производственного контроля.

Ответственность за причинение вреда при эксплуатации опасных производственных объектов застрахована на всех предприятиях в соответствии с положениями Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».

Договоры с профессиональными спасательными службами имеют все организации, осуществляющие транспортировку нефти и газа по магистральным трубопроводам.

Персонал предприятий регулярно проводит учебно-тренировочные занятия. На предприятиях магистрального трубопроводного транспорта ОАО «Газпром» и ОАО «АК «Транснефть» созданы собственные нештатные аварийно-спасательные формирования (АСФ). Остальные предприятия заключают договоры на обслуживание с аттестованными АСФ.

Предприятиями разработаны планы ликвидации возможных аварий на всех ОПО магистральных трубопроводов и планы ликвидации аварийных разливов на магистральные нефтепроводы и нефтепродуктопроводы. Планы согласованы со всеми заинтересованными органами и территориальными администрациями. Предприятия имеют резерв средств, аварийный запас материалов, специальную технику, средства связи и обученный персонал для ликвидации возможных аварий и аварийных разливов.

Проводятся тренировки по отработке действий персонала эксплуатирующих организаций по действиям по локализации и ликвидации аварий.

Территориальными органами Ростехнадзора в 2014 г. проведена 1971 проверка, что на 4 % больше, чем в 2013 г. (1899 проверок) в отношении 246 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них: плановых — 194, что на 36,2 % меньше, чем в 2013 г. (304 проверки); внеплановых проверок — 499 проверок, что в 3,2 раза меньше, чем в 2013 г. (1595 проверок), в т.ч. 362 проверки в рамках исполнения ранее выданных предписаний.

В рамках осуществления режима постоянного государственного контроля (надзора) на объектах магистрального трубопроводного транспорта проведено 1338 проверок, что на 1 % больше, чем в 2013 г. (1306 проверок).

Территориальными органами выявлено и предписано к устранению 7487 нарушений требований промышленной безопасности, из них 2377 при проведении плановых проверок, 893 при проведении внеплановых проверок и 4217 в рамках осуществления режима постоянного государственного контроля (надзора).

В 2014 г. наложено 1253 (в 2013 г. — 1020) административных наказаний, в том числе 24 (в 2013 г. — 8) случая приостановок деятельности и 1229 (в 2013 г. — 1012) случаев наложения административного штрафа. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 41,1 млн руб. (в 2013 г. — 25,64 млн руб.), из них на граждан — 337 тыс. руб. (в 2013 г. — 39 тыс. руб.), на должностных лиц — 6,136 млн руб. (в 2013 г. — 5,8 млн руб.) и 34,1 млн руб. (в 2013 г. — 19,8 млн руб.) на юридических лиц.

Проведенные проверки обеспечения требований промышленной безопасности в отношении поднадзорных юридических лиц и мониторинг предприятий трубопроводного транспорта выявил не своевременное освидетельствование и техническое

диагностирование объектов магистрального трубопроводного транспорта современными средствами диагностики, что существенно снижает безопасность эксплуатации опасных производственных объектов, а также нарушения технологических регламентов и производственных инструкций.

В 2014 г. осуществлялся контроль за организацией и осуществлением государственного строительного надзора на опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта в рамках реализации следующих крупных и инвестиционных проектов: магистральные газопроводы для транспортировки газа с месторождений полуострова Ямал («Бованенково — Ухта» и «Ухта — Торжок»), «Южный поток» и «Сила Сибири», расширение трубопроводной системы «Восточная Сибирь — Тихий океан», нефтепроводов «Заполярье — Пурпе» и «Куюмба-Тайшет».

2.2.12. Металлургические и коксохимические производства и объекты

В государственном реестре опасных производственных объектов на 1 января 2015 г. зарегистрировано 1438 металлургических и коксохимических опасных производственных объектов (на 1 января 2014 г. — 1445), из которых к I классу опасности относятся 31, ко II классу — 304 объекта. Осуществляют деятельность в области промышленной безопасности 1486 организаций.

В числе опасных производственных объектов металлургического производства составляют: доменные печи для производства чугуна — 45 (в 2013 г. — 47), электродуговые печи для производства стали — 687 (в 2013 г. — 899), прокатные станы — 276 (в 2013 г. — 328).

Наибольшее количество прошедших перерегистрацию опасных производственных объектов получения расплавов черных и цветных металлов и сплавов на основе расплавов поднадзорно Уральскому управлению (213) и Северо-Западному управлению (67).

В 2014 г. в металлургической промышленности работало 760 000 человек.

По итогам работы за 2014 г. в черной металлургии производство чугуна составило 51,4 млн т (102,9 % к объемам 2013 г.), стали — 70,3 млн т (102,2 % к объемам 2013 г.), проката черных металлов 61,2 млн т (103,4 % к объемам 2013 г.), стальных труб 11,5 млн т (113,6 % к объемам 2013 г.).

В цветной металлургии производство первичного алюминия в 2014 г. составило 93,6 %, меди рафинированной — 101,8 % и никеля — 98,2 % к объемам производства 2013 года.

На поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах в 2014 г. произошло 9 несчастных случаев со смертельным исходом (в 2013 г. также — 9), 4 групповых несчастных случая (в 2013 г. — 4), при которых пострадало 16 человек, из них 4 со смертельным исходом. Имели место 2 аварии (в 2013 г. также — 2) при которых пострадало 2 человека со смертельным исходом (в 2013 г. — 0), ущерб от аварий составил 16 203 тыс. рублей (в 2013 г. — 52 861 тыс. руб.).

Показатели аварийности и травматизма со смертельным исходом за период с 2007 по 2014 г. приведены на графике, из которого следует, что в 2014 г. на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах произошел спад уровня аварийности и травматизма по сравнению с другими годами, показатели в 2013 и 2014 гг. остались на одном уровне (рис. 12, табл. 72).

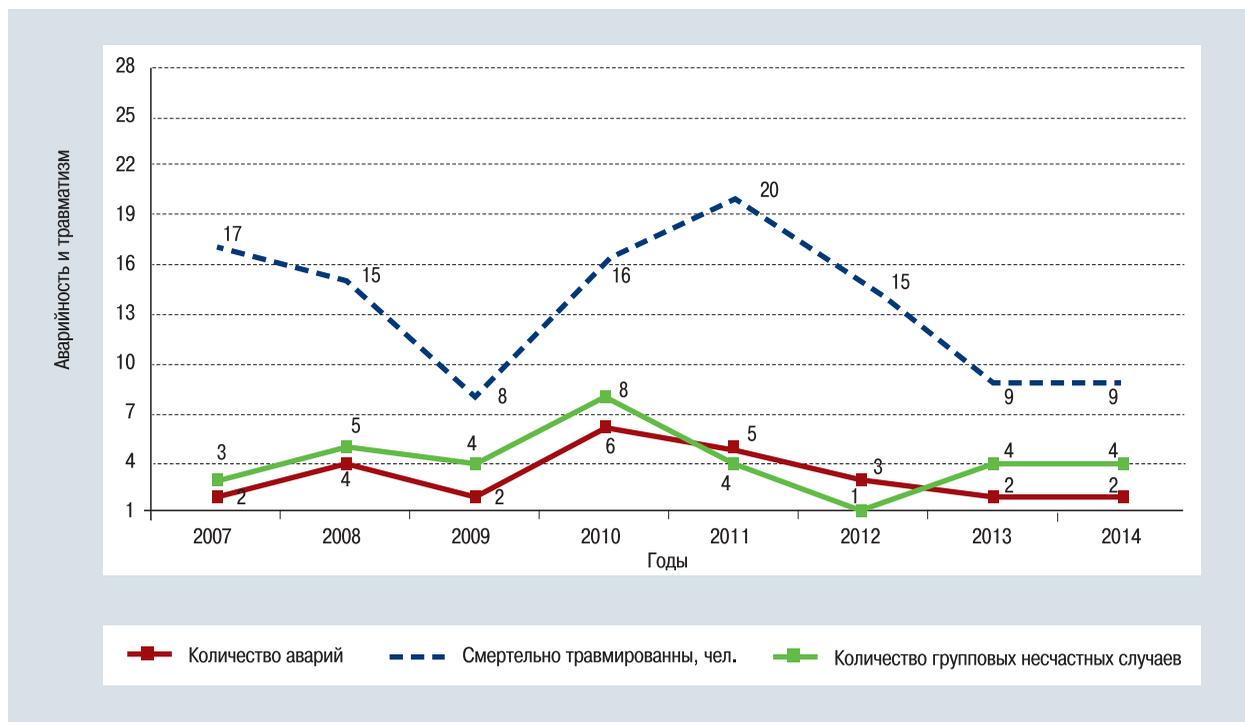


Рис. 12. Динамика аварийности и травматизма на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах за 2006–2014 гг.

Таблица 72

Общее число аварий на объектах металлургии и распределение их по видам

Виды аварий	Число аварий		
	2013 г.	2014 г.	+/-
Разрушение зданий и сооружений	1	1	0
Разрушение технических устройств	1	1	0
Всего:	2	2	0

30 мая 2014 г. в электросталеплавильном цехе № 2 ЗАО «Волгоградский металлургический комбинат «Красный Октябрь» (поднадзорно Нижне-Волжскому управлению) произошла авария с групповым несчастным случаем со смертельным исходом. Во время проведения выплавки стали в ДСП при наклоне печи до уровня водоохлаждающих панелей произошел их разрыв, что привело к взрыву и выбросу расплавленного металла из печи, при этом произошло возгорание кабины разливочного крана. Травмированы два человека, в том числе один человек смертельно.

Техническими причинами аварии явились:

самопроизвольное отключение блокировки безопасности (уход печи с «нейтрали»), подача управляющего сигнала на командоконтроллер управления наклоном печи, вследствие конструктивных нарушений работы гидравлического привода.

неисправность командоконтроллера управления наклоном печи, в части нечеткой фиксации рычага переключения управления наклоном печи (возможен случайный вывод рычага из нейтрального положения) и отсутствие четких указаний положения рычага на корпусе командоконтроллера.

Организационные причины аварии:

неудовлетворительная трудовая и производственная дисциплина в электросталеплавильном цехе, выразившаяся в нарушении установленного порядка приема и

сдачи смен и проверки состояния безопасности рабочих мест, в части проверки исправности печи и наличия защитных блокировок печи.

неудовлетворительное соблюдение технологической дисциплины, выразившейся в отсутствии в технологической инструкции, операций и работ по управлению наклоном печи и выпуску стали.

2 июня 2014 г. в коксовом цеху коксохимического производства ОАО «Уральская сталь» (поднадзорно Западно-Уральскому управлению) произошла авария с групповым несчастным случаем со смертельным исходом. В результате обрыва консоли произошло разрушение моста газопровода и гидробудки. Причиной обрушения явилось отклонение от проектного положения в виде деформации отдельных элементов металлоконструкций пространственной фермы моста газопровода, в результате температурных воздействий. Травмированы 7 человек, в том числе один человек травмирован смертельно.

Технические причины аварии:

отклонение от проектного положения в виде деформаций отдельных элементов металлоконструкции пространственной фермы моста газопровода, в результате температурных воздействий, с последующим его обрушением.

отсутствие проектного решения по защите металлоконструкций фермы моста газопровода от длительного теплового воздействия в течение срока эксплуатации при особенностях технологического процесса получения кокса.

Организационные причины аварии:

некачественное проведение экспертного обследования коксовой батареи, отсутствие документально подтвержденных исследований в заключении экспертизы промышленной безопасности коксовой батареи.

отсутствие контроль за техническим состоянием эксплуатируемого оборудования, а также за координацией работы коксового цеха в части конкретных должностных обязанностей.

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам представлено в табл. 73.

Таблица 73

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам

Травмирующие факторы	Количество смертельно травмированных, чел.	
	2013 г.	2014 г.
Воздействие технологических газов (кислород)	3	1
Воздействие вращающихся и движущихся частей оборудования	3	3
Выбросы расплавов и раскаленных газов из металлургических агрегатов	2	4
Обрушение конструкций, оборудования, материалов	1	1
Всего:	9	9

Основными травмирующими факторами при авариях явились: выбросы расплавов и раскаленных газов из металлургических агрегатов (45 %); воздействие вращающихся и движущихся частей оборудования (35 %); обрушение конструкций, оборудования, материалов (10 %) воздействие технологических газов (10 %).

25 мая 2014 г. в плавильном цехе на рабочей площадке плавильной печи ОАО «Челябинский электрометаллургический комбинат» (поднадзорно Уральскому управлению) произошел несчастный случай со смертельным исходом в результате обвала шихтовых материалов в рабочем пространстве печи в зоне проплавления. Произошел выброс горячих газов и раскаленных частиц из рабочего пространства печи. Плавильщик получил термические ожоги, от которых через некоторое время скончался в больнице.

Причинами несчастного случая явился неудовлетворительный контроль за предупреждением и устранением нарушений технологического режима работы плавильных печей печного пролета, соблюдением технологических процессов требований правил промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов и соблюдением технологических инструкций.

Основными причинами групповых несчастных случаев в 2014 г. являются неудовлетворительное техническое состояние сооружений (50 %) и нарушения технологии при ведении металлургических процессов (50 %).

Наибольшее количество групповых и смертельных случаев травматизма в 2014 г. произошло на объектах, поднадзорных Уральскому управлению Ростехнадзора (табл. 74).

Таблица 74

**Распределение аварий и несчастных случаев по территориальным органам
Ростехнадзора**

Территориальные управления Ростехнадзора	Аварийность		Групповой травматизм		Смертельный травматизм	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
МТУ Ростехнадзора	1					
Приокское управление					1	1
Верхне-Донское управление			1		2	
Северо-Западное управление					1	1
Нижне-Волжское управление		1		1		1
Западно-Уральское управление		1		1	1	1
Волжско-Окское управление	1			1		1
Уральское управление			1	1	2	3
Сибирское управление			1		1	1
Забайкальское управление			1		1	
Итого:	2	2	4	4	9	9

Основными причинами несчастных случаев со смертельным исходом на металлургических объектах явились:

неудовлетворительный контроль за предупреждением и устранением нарушений технологического режима работы плавильных агрегатов;

несоблюдение требований правил промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов в части соблюдения технологических процессов и технологических инструкций при осуществлении процесса выплавки стали;

неудовлетворительная организация и проведение основных и ремонтных работ выразившаяся в отсутствии предупредительной и аварийной сигнализации, блокировок при нарушении установленного режима работы технических устройств, тех-

нологической инструкции по осмотру, ревизии, ремонту и испытаниям трубопроводов продуктов разделения воздуха цеха; защитных ограждений (кожух) от разлетевшихся частей при разбалансировке вращающейся части центробежной машины; отсутствие контроля за техническим состоянием эксплуатируемого оборудования и сооружений при отклонение от проектных решений.

Для дальнейшего снижения травматизма на объектах металлургической промышленности необходимо повысить уровень обучения работающего персонала, более жестко осуществлять контроль на рабочих местах за безопасным производством работ.

В 2014 г. на металлургических и коксохимических предприятиях продолжались работы по модернизации и реконструкции оборудования, внедрению современных технологий в рамках реализации программ реконструкции и модернизации металлургических производств, предусмотренных «Стратегией развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года».

Так, ОАО «Северсталь» запустило сортопрокатный завод в г. Балаково Саратовской области по производству 1 млн т проката в год, стоимостью около 800 млн долларов. В 2014 г. завод вышел на проектную мощность.

Трубопрокатный комплекс Северского трубного завода ТМК (совместно с РОСНАНО) введен в эксплуатацию в октябре 2014 г. Его проектная мощность составляет 600 000 т в год высокотехнологичных бесшовных труб, в том числе для сложных условий добычи нефти и газа. Производство труб размером 342,1×12,2 мм на СТЗ осуществляется впервые. Эксплуатационные свойства труб будут значительно улучшены за счет легирования и микролегирования наноструктурными сплавами, которые на 15–20 % повышают прочность и пластичность труб, а также их стойкость к коррозии. В частности, это позволит использовать новую продукцию при разработке нетрадиционных и трудноизвлекаемых запасов углеводородов.

В 2014 г. резко вырос спрос на продукцию ВСМПО-Ависмы — механообработанные штамповки. Благодаря инвестиционной программе, завершается шестилетнее строительство нового участка гарнисажных печей, готов к запуску новый пресс усилием 4 тыс. т.

На Волгоградском алюминиевом заводе (ВГАЗ, входит в состав Русала) введен в эксплуатацию новый литейный комплекс, в составе которого находятся два литейных поворотных миксера общей мощностью 100 тыс. т в год. Новое оборудование позволит заводу производить все виды сплавов на основе алюминия.

На производственных площадях Ступинской металлургической компании в рабочий процесс включились высокотемпературные печи вместе с установкой охлаждения для термической обработки дисков авиационного назначения. Новые печи отвечают последнему слову техники и впервые применяются в металлургическом производстве СМК. В соответствии с требованиями международного стандарта AMS2750 и программы Nadcap, высокотемпературные печи обладают высокой точностью нагрева — ± 7 °С в рабочем диапазоне температур от 690 до 1220 °С, масса садки составляет около 2 т изделий ответственного назначения.

На Хакасском алюминиевом заводе (ХАЗ, входит в состав Русала) запущено в эксплуатацию современное литейное оборудование — магнетогидродинамические перемешиватели, позволяющие ускорить процесс приготовления литейных сплавов с высоким содержанием кремния. МГД-перемешиватели бесконтактно, качественно за счет воздействия магнитного поля, перемешивают металл в 60-тонных миксерах, гарантируя идеальную однородность сплава по химическому составу и вырав-

нивание по температуре. В результате получается продукция высокого качества, при этом экономится электроэнергия.

Надзор за соблюдением требований промышленной безопасности в поднадзорных металлургических и коксохимических организациях в 2014 г. обеспечивал 81 инспектор (в 2013 г. — 82) территориальных органов, при этом 25 инспекторов совмещали его с другими видами надзора. Количество штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по контролю (надзору) на металлургических и коксохимических производствах и объектах составляет 99 единиц.

На поднадзорных предприятиях за 2014 г. проведено в среднем 23 проверки на инспектора в год, что несколько ниже уровня 2013 г. (27 проверок). Количество нарушений, выявленных на инспектора в среднем за год, составляет 100 (в 2013 г. — 130).

В 2014 г. уменьшилось число выявленных нарушений на объектах металлургической промышленности — 8123, при 10629 нарушениях, выявленных в 2013 г. Среднее число нарушений, выявленных в ходе одной проверки, составило 4 и снизилось по отношению к в 2013 г. (6).

Эксперты и экспертные организации в 2014 г. к проведению контрольных мероприятий не привлекались.

Территориальными органами Ростехнадзора на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и объектах за 2014 г. проведено 1849 обследований (в 2013 г. — 2211), выявлены и предписаны к устранению 8123 нарушения требований правил и норм промышленной безопасности (в 2013 г. — 10 629). Из-за грубых нарушений правил эксплуатации приостановлено 51 производство и объект (в 2013 г. — 76), привлечено к административной ответственности 835 работников (в 2013 г. — 1185), в том числе в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях наложен штраф на руководителей и специалистов поднадзорных предприятий на сумму 44 395 тыс. руб. (в 2013 г. — 54 744 тыс. руб.).

В 2014 г. был зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации, опубликован в сентябре 2014 г. и вступил в силу 23 марта 2015 г. приказ Ростехнадзора «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при получении, транспортировании, использовании расплавов черных и цветных металлов и сплавов на основе этих расплавов».

За основу разработки Правил были взяты практически все действующие в металлургии правила безопасности (23 документа), что позволяет конкретизировать на современном уровне требования в области промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях; устранить избыточные административные барьеры для субъектов предпринимательской деятельности в Российской Федерации; внедрять на предприятиях современные технологии, повысить уровень ответственности в области промышленной безопасности эксплуатирующих организаций; снижать уровень аварийности и травматизма.

Основные отличия новых федеральных норм и правил от предыдущих редакций правил заключаются в следующем:

отсутствуют требования к изготовлению оборудования (в связи с действием закона «О техническом регулировании»);

исключены требования к строительству металлургических объектов (в связи с действием «Градостроительного кодекса» и передаче полномочий в саморегулируемые организации по строительству);

исключены избыточные (устаревшие) требования безопасности.

В настоящее время готов к подписанию проект приказа Ростехнадзора «Об утверждении Руководства по безопасности «Рекомендации по составлению плана мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на объектах, где получают, транспортируются, используются расплавы черных и цветных металлов и сплавы на основе этих расплавов».

Прорабатывается новый подход к требованиям безопасности для выполнения ремонтных работ на металлургических предприятиях.

В июне 2014 г. была проведена плановая выездная проверка Кольской ГМК ОАО «Норильский никель». В ходе проверки выявлено 340 нарушений требований промышленной безопасности. Привлечены к административной ответственности 33 должностных лица. Наложены штрафы в размере 654 тыс. руб. Также было привлечено к ответственности юридическое лицо на сумму 1 млн руб.

Специалистами центрального аппарата Ростехнадзора были выявлены нарушения недопустимые для крупной металлургической компании.

Так при регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов:

1. В металлургическом цехе не представлены сведения об эксплуатации емкостей с растворами, содержащими окисляющие и токсичные вещества сульфаты никеля, кобальта, меди, серной кислоты концентраты селена и теллура (сборники, сульфатизаторы, реакторы, количество веществ в которых, превышает 300 т). Данные емкости и вещества отсутствуют в сведениях характеризующих опасный производственный объект. Фактически объект II класса опасности отнесен к IV классу опасности.

2. В цехе электролиза никеля не представлены сведения об эксплуатации емкости и технических устройств, в которых хранятся и используются высокотоксичные, токсичные и горючие вещества (соляная кислота, хлор, триалкиламин, керосин, октанол-2, 2-этиленгексанол).

Не создана служба контроля за взрывобезопасностью металлолома.

Эксплуатируются без продления срока безопасной эксплуатации вентиляционные и аспирационные системы, отработавшие нормативный срок службы.

Без обоснования расчетов необходимого персонала для проведения ремонтов и обслуживания технологического оборудования допущено сокращение специалистов и персонала с 180 человек в 2010 г. до 82 в 2014 г. При этом основное и вспомогательное оборудование за этот период из эксплуатации не выводилось.

Не проводятся работы по консервации или ликвидации зданий и оборудования плавильного отделения № 2, которые не эксплуатируются.

Не проводятся работы по капитальному ремонту дымовой трубы Н = 110 м сернокислотного отделения, находящейся в неработоспособном состоянии и выведенной из эксплуатации с апреля 2013 г.

В августе 2014 г. проведена плановая выездная проверка ОАО «Уралэлектромедь». В процессе проверки было выявлено 111 нарушений федеральных норм и правил в области промышленной безопасности.

Общее количество административных наказаний составило 10. Было применено административное приостановление деятельности. Наложено административных штрафов на общую сумму 360 тыс. руб., из них штрафов на должностных лиц наложено 8, на сумму 160 тыс. руб. Штрафов на юридическое лицо наложен один, на сумму 200 тыс. руб.

В период с 18 по 20 мая 2014 г. была проведена внеплановая проверка по коллективной жалобе инспекторов Уральского управления на руководителя Уральского управления.

Результаты внеплановой проверки показали, что квалификация, профессионализм и компетенции инспекторов в Свердловской и в Челябинской области высокие. Инспекторами-металлургами проверки были проведены не формально и весьма качественно. На Урале территориально находится большинство объектов металлургии России, однако сильное психологическое давление на опытных инспекторов вынуждает их покидать службу.

Прорабатывается новая концепция (видение) федеральных норм и правил по безопасности в металлургической отрасли, основанная на риск-ориентированном подходе. Создана совместная группа с привлечением Комиссии Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) по металлургическому и горнорудному комплексу.

На 2015 г. запланирован сбор материала, представление, рассмотрение предложений и опыта других стран. Первоначально планировалось завершить работу в 2017 г.

Состояние промышленной безопасности на подконтрольных объектах в целом оценивается как удовлетворительное. На ряде предприятий проводятся работы, по модернизации оборудования с внедрением новых технологий, приборов и устройств безопасности, замена морально и физически устаревшего оборудования, своевременно проводится диагностирование (обследование) и капитальный ремонт оборудования отработавшего нормативный срок эксплуатации.

Можно выделить следующие основные проблемы, встречающиеся при эксплуатации опасных производственных объектов металлургического производства:

изношенность основных производственных фондов, что решается путем проведения замены и ремонтов, и выполнением мероприятий по результатам проведенных экспертиз (ранее технологией строительства допускалось применение в несущих конструкциях производственных зданий кипящих марок стали, при выхолаживании внутрицеховой атмосферы цеха ниже -5°C , возможно разрушение несущих металлоконструкций и здания в целом);

не своевременное проведение капитального ремонта, реконструкции, техпереворужения или консервации и ликвидации объектов на действующих производствах;

не соблюдение обязательных требований действующего законодательства, технических условий, проектов;

не своевременное выполнение мероприятий экспертиз промышленной безопасности;

отсутствие необходимой разрешительной документации до начала работ по строительству, реконструкции и техническому перевооружению опасных объектов: разрешения на строительство; работа подрядных организаций без допусков саморегулируемых организаций и необходимой аттестации; проектов прошедших государственную экспертизу или экспертизу промышленной безопасности; внесение в установленном порядке изменений в проекты;

достаточно остро стоит проблема несовершенства конструкции технических устройств и низкая степень механизации производства, а так же отсутствие блокировок, ограждений;

неудовлетворительная организация производства работ, включая: недостаточную подготовку мастеров производства и рабочих в связи с большой текучестью кадров,

не укомплектованности работников до штатного расписания, выдачу заданий необученным работникам на несвойственную работу, низкую дисциплину работников, нарушения запретов по умолчанию;

недостатки в организации производственного контроля, его формальность и несоответствие фактическим условиям производственной деятельности предприятий и организаций (при разработке положений об организации и осуществлении производственного контроля не учитываются вопросы организации технического надзора и его взаимодействия с лицами, ответственными за осуществление производственного контроля; отсутствует распределение прав и обязанностей между этими структурами; Положение об организации и осуществлении производственного контроля не соответствуют кадровой структуре предприятия связи с ее сменой: отсутствует план работы производственного контроля);

заключение договоров с аварийно-спасательными формированиями (далее — АСФ) удаленно расположенных от организаций (на многих металлургических объектах заключены договора с АСФ, остальные имеют собственные газоспасательные службы (ГСС). Заключение договоров представляется целесообразным только для тех предприятий, где такие службы находятся в непосредственной близости от опасных производственных объектов, т.к. для выполнения обязанностей этих служб необходимо постоянно находиться на объекте (проводить замеры загазованности, участвовать при ремонтах на газоопасных работах и выполнении нестандартных технологических операций, оцеплять зоны загазованности и т.д.).

В соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» Ростехнадзором в 2014 г. выдавались лицензии организациям на деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности и экспертным организациям, проводящим экспертизу промышленной безопасности. Центральным аппаратом Ростехнадзора были предоставлены 2 лицензии, переоформлено 10 и отказано в переоформлении 2 лицензий на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности. Лицензий на деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности было предоставлено 24, отказано в предоставлении в 6 случаях, переоформлено 17, отказано в переоформлении в 3 случаях.

Предложения

Для повышения эффективности надзорной деятельности инспекторского состава, осуществляющего надзор за металлургическими и коксохимическими объектами, снижения уровня аварийности и травматизма, обеспечения промышленной безопасности на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах необходимо.

1. Руководителям территориальных органов Ростехнадзора оперативно решать вопросы комплектования штата инспекторского состава квалифицированными кадрами.

2. Привести в соответствие с современными требованиями службу производственного контроля. Исключить дублирование ее функций другими органами, не наделенными соответствующими полномочиями. Контролировать создание и функционирование системы управления промышленной безопасностью для объектов I

и II класса опасности. Система управления промышленной безопасностью должна содержать в себе систему производственного контроля.

3. Продолжить работу по проработке новой концепции ФНП по безопасности в металлургической отрасли, основанной на риск-ориентированном подходе. Завершение работы в 2017 г.

2.2.13. Объекты газораспределения и газопотребления

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности осуществляется в отношении 63 458 опасных производственных объектов газораспределения и газопотребления (далее — опасные производственные объекты), в том числе:

- 4 опасных производственных объекта I класса опасности;
- 1306 опасных производственных объектов II класса опасности;
- 60726 опасных производственных объектов III класса опасности;
- 1422 опасных производственных объектов IV класса опасности.

В системе газораспределения и газопотребления газопроводы протяженностью 841,9 тыс. км снабжают газом 21 111 поднадзорных промышленных предприятий, 424 тепловых электрических станций, 55 854 газовых отопительных и производственных котельных.

За 2014 г. на опасных производственных объектах произошла 21 авария, что на 19 аварий (48 %) меньше, чем за прошлый год. Из них на опасном производственном объекте II класса опасности произошла 1 авария, остальные 20 аварий произошли на опасных производственных объектах III класса опасности (рис. 13, табл. 75).

Экономический ущерб от аварий в 2014 г. составил 52,47 млн руб. (в 2013 г. — 205,6 млн руб.).

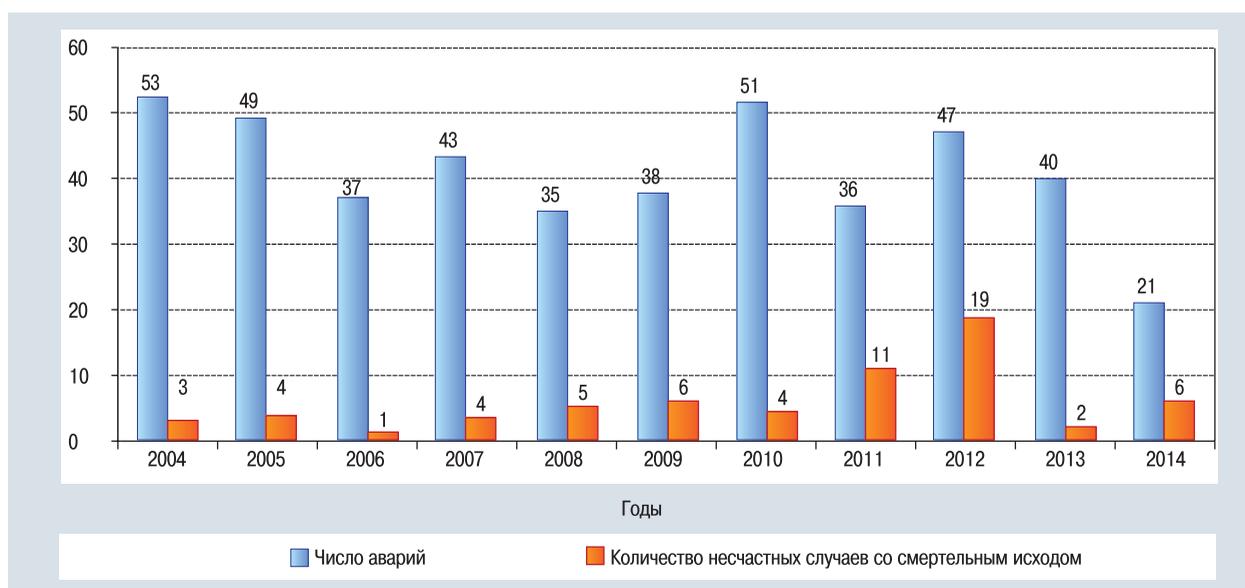


Рис. 13. Динамика аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за 2004—2014 гг. на опасных производственных объектах

Таблица 75

Распределение по видам аварий на опасных производственных объектах

Виды аварий	Число аварий		
	2013 г.	2014 г.	+/-
Механические повреждения подземных газопроводов	20	9	-11
Механические повреждения газопроводов автотранспортом	6	0	-6
Повреждения в результате природных явлений	1	0	-1
Коррозионные повреждения наружных газопроводов	0	2	+2
Разрывы сварных стыков	3	0	-3
Утечка газа, выход из строя оборудования в ГРП (ШРП), газо-потребляющего оборудования	4	2	-2
Взрывы при розжиге газоиспользующих установок и неисправность оборудования котла	3	3	0
Неисправность оборудования СУГ	1	3	+2
Иные	2	2	0
Всего:	40	21	-19

Аварии были допущены на опасных производственных объектах, поднадзорных Сибирскому (5 случаев), Верхне-Донскому (3 случая), Центральному (2 случая), Северо-Западному (2 случая), Северо-Кавказскому (2 случая), Уральскому (2 случая), Межрегиональному технологическому (1 случай), Кавказскому (1 случай), Западно-Уральскому (1 случай), Средне-Поволжскому (1 случай) и Северо-Уральскому (1 случай) управлениям Ростехнадзора.

В 2014 г. произошло увеличение случаев смертельного травматизма по сравнению с 2013 г. Зарегистрировано 6 несчастных случаев со смертельным исходом (в 2013 г. — 2 случая).

Травмирующим фактором 3 несчастных случаев со смертельным исходом в 2014 г. явилось отравление продуктами неполного сгорания газа (табл. 76).

Таблица 76

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам

Травмирующие факторы	Число несчастных случаев со смертельным исходом				+/-
	2013 г.		2014 г.		
		%		%	
Отравления продуктами неполного сгорания газа	2	100	3	50	+1
В результате взрыва газоздушнoй смеси	0	0	2	33	+2
Термическое воздействие	0	0	1	17	+1
Прочие	0	0	0	0	0
Всего:	2	100	6	100	+4

Несчастные случаи со смертельным исходом зафиксированы на опасных производственных объектах, поднадзорных Центральному (2), Северо-Западному (2), Кавказскому (1) и Уральскому (1) управлениям Ростехнадзора.

Таблица 77

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
в 2014 г. по территориальным управлениям Ростехнадзора
и субъектам Российской Федерации**

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварийность			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	6	6	0	1	2	1
г. Москва	0	1	+1	—	—	—
Московская область	1	2	+1	—	—	—
Тверская область	0	0	0	0	2	+2
Воронежская область	2	1	-1	—	—	—
Липецкая область	2	1	-1	—	—	—
Белгородская область	0	1	+1	—	—	—
Орловская область	1	0	-1	—	—	—
Брянская область	0	0	0	1	0	-1
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	8	2	-4	0	2	+2
г. Санкт-Петербург	0	0	0	0	1	+1
Ленинградская область	3	0	-3	—	—	—
Мурманская область	1	0	+1	—	—	—
Республика Карелия	1	1	0	—	—	—
Вологодская область	3	1	-2	0	1	+1
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	3	2	1	1	0	1
Краснодарский край	2	1	-1	—	—	—
Республика Адыгея	1	0	-1	1	0	-1
Ростовская область	0	1	+1	—	—	—
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)	2	1	-1	0	1	+1
Республика Дагестан	2	1	-1	0	1	+1
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	7	2	-5	—	—	—
Кировская область	1	1	0	—	—	—
Пермский край	2	0	-2	—	—	—
Республика Татарстан	1	0	-1	—	—	—
Самарская область	0	1	+1	—	—	—
Нижегородская область	2	0	-2	—	—	—
Республика Мордовия	1	0	-1	—	—	—
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	6	3	-3	0	1	+1
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	0	1	+1	—	—	—
Тюменская область	1	0	-1	—	—	—
Курганская область	1	1	0	0	1	+1

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварийность			Несчастные случаи со смертельным ис- ходом		
	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-
Свердловская область	3	1	-2	—	—	—
Челябинская область	1	0	-1	—	—	—
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	8	5	+3	—	—	—
Кемеровская область	1	0	-1	—	—	—
Алтайский Край	5	3	-2	—	—	—
Новосибирская область	0	1	+1	—	—	—
Омская область	2	1	-1	—	—	—
Итого по России:	40	21		2	6	
(+) рост/(-) снижение:			-19			+4

Анализ результатов технических расследований аварий показывает, что основными причинами возникновения аварий явились:

в 10 случаях (48 %) внешние опасные факторы, связанные с механическим повреждением газопроводов вследствие воздействия посторонних лиц и организаций;

в 7 случаях (33 %) внутренние опасные факторы, связанные с коррозионным повреждением газопроводов (2 случая — 9 %), утечкой газа и выхода из строя оборудования (2 случая — 9 %), неисправностью оборудования СУГ (3 случая — 14 %);

в 4 случаях (19 %) ошибки персонала, связанные с нарушением требований организации производства опасных работ (взрывы при розжиге газоиспользующих установок и неисправность оборудования котла — 3 случая (14 %), утечки газа и выхода из строя оборудования — 1 случай (5 %).

Аварии, причиной которых явились внешние опасные факторы, связанные с механическим повреждением газопроводов вследствие воздействия посторонних лиц и организаций, произошли в ОАО «Газпром газораспределение Барнаул» (2 аварии), ОАО «Газпром газораспределение Киров», ОАО «Екатеринбурггаз», ЗАО «Газпром газораспределение Петрозаводск», ОАО «Газпром газораспределение Липецк», ГУП МО «Мособлгаз», ОАО «Газпром газораспределение Воронеж», ООО «Волгатеплоснаб», ОАО «Омскгоргаз».

Аварии, причиной которых явились внутренние опасные факторы, связанные с коррозионным повреждением газопроводов, утечкой газа и выходом из строя оборудования, неисправностью оборудования СУГ, произошли в ОАО «КапиталАгро», ОАО «Юггазсервис», МУП «Коммунальное хозяйство», ОАО «Газпром газораспределение Барнаул», ООО «Строительный комплекс «СтройМастер», ОАО «Ростовская газонаполнительная станция», ИП Магамедов Алил Нажбутдинович.

Аварии, причиной которых явились ошибки персонала, связанные с нарушением требований организации производства опасных работ, произошли в ООО «Новаком ПСВ, ОАО «ЭХМЗ», ТЭЦ - 16 филиал ОАО «Мосэнерго», ООО «Юнг-Теплонефть».

Наиболее социально значимая авария, причиной которой явились внутренние опасные факторы, связанные с коррозионным повреждением газопровода, произошла 5 февраля 2014 г. на предприятии ОАО «Юггазсервис». В результате коррозионного повреждения участка подземного газопровода среднего давления произошла утечка природного газа с последующим взрывом и возгоранием в помещении

административного здания «Группа компаний Интер-Логистик». Взрывом разрушены окна на первом этаже. Ожоги различной степени тяжести получили 6 работников компании.

Комиссией по техническому расследованию аварии установлено, что причинами, приведшими к разрушению газопровода, явились:

коррозионное разрушение подземного газопровода вследствие повреждения изоляции газопровода и воздействия блуждающих токов;

нарушение сроков обследования по определению опасного влияния блуждающих токов;

нарушение сроков обследования по определению степени коррозионной агрессивности грунтов по трассе газопровода;

нарушение требований правил промышленной безопасности по срокам устранения дефектов изоляционного покрытия, по контролю степени одоризации газа, по отключению аварийного газопровода от системы газоснабжения и принятии мер по эвакуации людей из опасной зоны при обнаружении объемной доли газа в подвалах.

Экономический ущерб от аварии составил 3,2 млн руб.

Информация об авариях, происшедших на опасных производственных объектах в 2014 г., размещена на официальном сайте Ростехнадзора в подразделе «Уроки, извлеченные из аварий» раздела «Надзор за объектами нефтегазового комплекса».

Сведения о выполнении мероприятий, предложенных комиссией по техническому расследованию причин аварий, после окончания сроков выполнения каждого пункта мероприятий, представляется руководителем территориального органа Ростехнадзора, на территории которого произошло происшествие, в центральный аппарат Ростехнадзора.

Территориальными органами Ростехнадзора в 2014 г. проведено 19373 проверок соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов (в 2013 г. — 23 348). Выявлено 62 355 нарушений норм и правил (в 2013 г. — 90 111). По результатам проверок привлечено к административной ответственности 4924 должностных (в 2013 г. — 5852) и 1641 юридических лиц (в 2013 г. — 1400). Общая сумма наложенных административных штрафов составила 363 309,2 тыс. руб. (в 2013 г. — 357 257 тыс. руб.).

Количество заявлений (материалов) на право осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов, представленных в территориальные органы Ростехнадзора в 2014 г., составило 4449. По результатам рассмотрения заявительных документов выдано 2255 лицензий, переоформлено 1867 лицензий, отказано в предоставлении лицензии в 316 случаях. В 4 случаях приостановлено действие лицензии.

Основными нарушениями лицензионных требований и условий, выявленных территориальными органами Ростехнадзора в ходе проведения внеплановых выездных проверок явились:

отсутствие у эксплуатирующих организаций договоров на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными службами; отсутствие создаваемых в соответствии с законодательством Российской Федерации резервов финансовых средств и материальных ресурсов для локализации и ликвидации последствий аварий;

несвоевременное выполнение предписаний и мероприятий по программам приведения объектов к требованиям промышленной безопасности;

несоблюдение порядка подготовки и аттестации в области промышленной безопасности руководящего состава и инженерно-технического персонала, осуществляющего деятельность на взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектах.

В 2014 г. из 43 258 организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты (в 2013 г. — 44 605), в 807 организациях созданы службы производственного контроля (в 2013 г. — 998).

В организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II классов опасности, созданы системы управления промышленной безопасностью и обеспечиваются условия их функционирования.

Службами производственного контроля организаций в 2014 г. разработано 35480 мероприятий, направленных на обеспечение промышленной безопасности опасных производственных объектов (в 2013 г. — 52 367). В 2014 г. из запланированных к проведению 32 028 контрольно-профилактических проверок службами производственного контроля (в 2013 г. — 44 484), фактически проведено 31 264 проверки (в 2013 г. — 44 000), что составляет 98 % от годового плана (в 2013 г. — 99 %).

Наиболее характерными нарушениями в части организации и осуществления производственного контроля являются:

- нарушение сроков проведения проверок;
- отсутствие контроля за своевременным устранением выявленных нарушений;
- отсутствие контроля за своевременным проведением экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий, сооружений.

Обязательное страхование гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии или инцидента на опасном производственном объекте осуществляется организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, в соответствии с законодательством Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте. Всеми 43 258 организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, заключены договоры страхования гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии или инцидента на опасном производственном объекте.

Для выполнения задач в сфере контрольно-профилактической работы осуществления надзора за готовностью подконтрольными организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, к действиям по предупреждению и локализации аварийных ситуаций проверяется наличие на предприятиях: резервов материальных и финансовых ресурсов для выполнения мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций; собственных аварийно-спасательных формирований; нештатных аварийно-спасательных формирований; договоров с организациями — исполнителями при отсутствии собственных профессиональных и нештатных аварийно-спасательных формирований. Для поддержания уровня готовности к локализации и ликвидации аварийных ситуаций регулярно проводятся учебно-тренировочные занятия и учебные тревоги, в том числе совместно с подразделениями МЧС России.

2.2.14. Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты

2.2.14.1. Предприятия химического комплекса

В 2014 г. территориальными органами Ростехнадзора осуществлялся государственный контроль на более чем 3400 предприятиях химического комплекса.

К производству основных химических веществ относится производство:

удобрений и азотных соединений;

прочих основных органических химических веществ;

синтетического каучука;

пластмасс и синтетических смол в первичных формах.

В химической индустрии насчитывается около 1000 крупных и средних промышленных предприятий и около 100 научных и проектно-конструкторских организаций, опытных и экспериментальных заводов.

Получили широкое развитие процессы территориальной концентрации производств. Крупнейшие химические узлы сформировались в Республиках Татарстан и Башкортостан, Алтайском, Пермском и Красноярском краях, Тульской, Тюменской, Ярославской, Нижегородской, Волгоградской, Самарской, Кемеровской и Иркутской областях.

К числу городов, высоконагруженных производствами химического профиля, относятся г. Дзержинск (Нижегородская область), г. Новочебоксарск (Чувашская Республика), г. Кирово-Чепецк (Кировская область), г. Березники (Пермский край), г. Волгоград, г. Нижнекамск (Республика Татарстан), г. Стерлитамак (Республика Башкортостан), г. Невинномысск (Ставропольский край), г. Волжский (Волгоградская область), г. Чапаевск (Самарская область), г. Кемерово, г. Череповец (Вологодская область).

В ряде отраслей химического комплекса имеются и развиваются крупные корпорационные структуры с высокой концентрацией производств. Это такие корпорации и холдинги, как «Сибур Холдинг», «Фосагро», «Еврохим», «Акрон», «Уралхим», «ТольяттиАзот» и другие, на которых выпускается около 90 % минеральных удобрений и полимерных материалов.

К числу химически опасных поднадзорных производств и объектов относятся:

объекты, связанные с производством или использованием сжиженного аммиака, других хладагентов и криопродуктов;

объекты, связанные с производством хлора, хлорсодержащих веществ;

объекты, связанные с производством и использованием концентрированных кислот и щелочей, а также объекты по производству минеральных удобрений, на которых сосредоточены в изотермических резервуарах постоянные запасы сжиженного аммиака от 10 до 30 тыс. т и более;

водоочистные сооружения городов, на которых содержатся до сотен тонн сжиженного хлора.

В 2014 г. по сравнению с 2013 г. (в скобках) число поднадзорных предприятий химического комплекса, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, подконтрольных Ростехнадзору составило 4800 (5693), из них 3457 (4061) — организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты (ОПО), в их числе 708 (712) — организации, эксплуатирующие химически опасные производственные объекты, 326 (385) — организации, эксплуатирующие хлорные объекты системы водоподготовки; 24 (23) — организации, эксплуатирующие целлю-

лозно-бумажные производства; 757 (971) — организации, эксплуатирующие аммиачно-холодильные установки; 397 (460) — организации, эксплуатирующие объекты производства и потребления продуктов разделения воздуха, криогенно-вакуумной техники, обращения углекислоты; 162 (182) — спиртовые производства; 43 (70) — маслоэкстракционные производства; 354 (405) — склады и базы хранения и отгрузки химически опасных и взрывоопасных веществ; 682 (853) — другие производства, связанные с обращением или хранением токсичных, взрывопожароопасных и других веществ, которые могут образовывать пылевоздушные или парогазовые смеси.

При этом, согласно отчетным данным за 2014 г., уменьшилось количество организаций (юридических лиц), осуществляющих эксплуатацию химически опасных производственных объектов, с 4021 до 3457, что связано в основном с проведением поднадзорными организациями идентификации объектов, в том числе, с учетом количества обращающихся опасных веществ на единой площадке конкретного производства.

Число организаций, эксплуатирующих химически опасные производственные объекты, отнесенные к группам опасности, составляет: I группа (предприятия и организации основного химического профиля, а также другие опасные производственные объекты, подлежащие декларированию) — 278 (370 в 2013 г.) организаций; II группа (предприятия и организации, не относящиеся к I группе, но имеющие в своем составе объекты, на которых при аварии возможно распространение поражающих факторов за границы химически опасного производственного объекта) — 1377 (1933 в 2013 г.) организаций; III группа (предприятия и организации, имеющие в своем составе химически опасные производственные объекты, не относящиеся к двум первым) — 1612 (1814 в 2013 г.) организаций.

Количество зарегистрированных опасных объектов химического комплекса (по данным системы КСИ) составило: I класса опасности — 499, II класса опасности — 589, III класса опасности — 3883, IV класса опасности — 1449.

Усиление государственного надзора за состоянием промышленной безопасности химически опасных производственных объектов, в том числе крупных химических комплексов (технологические объекты по получению неорганических веществ и продуктов на основе аммиака, минеральных удобрений), и их безопасной эксплуатацией проводилось в направлении активизации работ по совершенствованию нормативно-технических основ и обеспечения комплексного развития технико-экономической базы предприятий (с приоритетом позиций промышленной безопасности), а также хода реализации комплексных инвестиционных программ по техническому перевооружению и модернизации действующих и созданию новых экономически эффективных и экологически безопасных производств.

В рамках реализации комплексных инвестиционных программ в 2014 г. на территории азотного и фосфорного комплексов ОАО «ФосАгро-Череповец», Вологодская область (поднадзорно Северо-Западному управлению), проведены работы, в том числе по реализации мероприятий по доведению мощности производств аммиака ОАО «ФосАгро-Череповец» до 1150 тыс. т/год в целях повышения надежности, безопасности и стабилизации межремонтного пробега работы цехов по производству аммиака за счет замены и модернизации оборудования. В рамках указанных мероприятий, направленных на обеспечение промышленной безопасности и надежности технологического оборудования, для бесперебойного снабжения сжатыми, в том числе инертными газами, осуществляется строительство установки по-

лучения азота, а также реконструкция аммиачно-холодильной установки складов жидкого аммиака.

ОАО «ФосАгро-Череповец» реализует техническое перевооружение производства фторида алюминия с увеличением мощности до 35 тыс. т в год в целях увеличения надежности и безопасности эксплуатации технологического оборудования. Техническому перевооружению подлежат практически все участки и отделения цеха фтористого алюминия.

В рамках указанного технического перевооружения проведены работы по реконструкции склада гидроксида алюминия. Реализация инвестиционного проекта начата в 2011 г., окончание запланировано на середину 2015 г.

В части реализации перспективных инвестиционных проектов ОАО «ФосАгро-Череповец» в 2014 г. реализует проект по строительству нового энергоэффективного производства аммиака и новых производств удобрений в целях перехода на современную технологическую платформу производства аммиака и продуктов его переработки на основе лучших доступных технологий.

ООО «Балаковские минеральные удобрения», Саратовская область (поднадзорно Нижне-Волжскому управлению), реализует инвестиционные программы:

строительство производства NPK-удобрений;

строительство склада жидкого аммиака.

ООО «Балаковские минеральные удобрения» планируются мероприятия по внедрению перспективных технологий, в том числе:

реконструкция системы химводоочистки с переходом на технологию ультрафильтрации;

разработка исходных данных на проектирование аппаратурно-технологической схемы производства моно- и диаммонийфосфата;

разработка кристаллизационной технологии попутного извлечения редкоземельных металлов из продуктов сернокислотной переработки апатитового концентрата дигитратным способом;

разработка технологии извлечения фосфатов (фторидов) редкоземельных металлов из растворов экстракционной фосфорной кислоты.

В рамках реализации инвестиционных программ по техническому развитию группы компаний «Акрон» на ОАО «Акрон», г. Великий Новгород (поднадзорно Северо-Западному управлению), в 2014 г. в целях замены морально и физически изношенного технологического оборудования приобретены:

цех аммиачной селитры — подогреватель аммиака (ТКВ-800) в количестве 1 ед., подогреватель азотной кислоты в количестве 1 ед.;

цех метанола — электродвигатель кислородного турбокомпрессора, оборудование для модернизации системы управления отделения синтеза, холодильник III ступени в количестве 2 ед.;

цех карбамида — центробежный аммиачный насос высокого давления в количестве 2 ед.;

цех аммиачной воды, жидкой углекислоты, наполнения баллонов — испаритель в количестве 1 ед.;

производство аммиака — испаритель аммиака в количестве 1 ед.;

цех азотной кислоты — реактор каталитической очистки в количестве 1 ед.

В 2014 г. на опасных объектах ОАО «Акрон» установлены контактные аппараты (цех формалина и карбамидных смол), котел-утилизатор (марка Г-400ПЭ) с экономайзером (цех азотной кислоты).

В соответствии с инвестиционной программой ОАО «Дорогобуж», Смоленская область (поднадзорно Центральному управлению) на 2014 г. выполнены работы, в том числе:

- внедрена АСУ ТП основного агрегата аммиака;
- завершена реализация проекта АСУ ТП трех агрегатов УКЛ и общецеховых замеров цеха слабой азотной кислоты;

- заменены экраны вспомогательного котла поз. 101-VU цеха аммиака, передаточный коллектор поз. 107-D цеха аммиака, подогреватели парогазовой и паровоздушной смеси печи первичного риформинга поз. 101-B цеха аммиака;

- выполнены ремонты строительных конструкций печи первичного риформинга поз. 101-B цеха аммиака, трубопровода природного газа цеха аммиака, выполнена замена трубопроводов пара 40 кгс/см² с агрегатов АК-72/1, АК-72/2 цеха слабой азотной кислоты, выполнена замена межцехового трубопровода азотной кислоты общей протяженностью 2,5 км, выполнена замена трубопроводов газообразного аммиака цеха по производству аммиачной селитры протяженностью 160 м, полностью обновлен парк баллонов для кислорода и азота.

В 2014 г. на опасных объектах компании ОАО «ОХК «Еврохим» осуществлялись инвестиционные проекты, связанные с безопасностью опасных производственных объектов.

К примеру, на объектах ОАО «НАК «АЗОТ», Тульская область (поднадзорно Приокскому управлению Ростехнадзора), завершены работы по реализации инвестиционных проектов, в том числе:

- замена системы управления компрессора Borsig в цехе Карбамид-2;
- создание тренажерного комплекса для обучения персонала агрегатов аммиака в цехах Аммиак-2,3,4;

- техническое перевооружение цеха Аммиак-4 с увеличением мощности и снижением энергопотребления;

- установка дизель-генераторов для безаварийной остановки цехов Аммиак-2, Аммиак-3, Метанол, МУ и К № 1;

- техническое перевооружение водооборотных циклов (ВОЦ-22) с заменой четырех градирен в цехе МУиК № 1;

- техническое перевооружение узла охлаждения аммиачной селитры в цехе МУиК № 1;

- техническое перевооружение отделения хранения и выдачи жидкого аммиака (корпус 1150) с переходом на автоматизированные системы управления технологическими процессами (АСУ ТП);

- организация узла погрузки аммиачной селитры в универсальные контейнеры в цехе МУиК № 1;

- утилизация нитрозных газов отделения магниезиальной добавки в цехе МУ и К № 2;

- замена насосов (поз. 106 Аммиак-3), моторов редукторов вакуум-вытяжки (поз. 101/102/103/104/105-ЖС Аммиак-4), физически изношенных насосных агрегатов (ХБ-630/390 поз. 314 А/Б) и генератора-ректификатора (поз. 901 Г1);

- повышение надежности электроснабжения опасных объектов и производств предприятия;

- восстановление работоспособности агрегатов азотной кислоты № 3, № 4, № 5 в III очереди отделения слабой азотной кислоты.

На опасных объектах ОАО «Невинномысский азот», Ставропольский край (поднадзорно Кавказскому управлению), проведены работы:

реконструкция компрессорного оборудования и узла грануляции в цехе карбамида № 2-А с целью оптимизации технологических режимов работы компрессорных агрегатов поз. К-102, поз. К-104 и узла гранулирования, повышение выработки карбамида с 1200 до 1400 т/сутки (без работы меламина);

модернизация змеевиков экономайзера высокого давления и парогенератора системы получения пара 10 атм в цехе 1-Б с целью повышения надежности работы конвекционной зоны печи первичного риформинга;

модернизация схемы получения глубоко обессоленной воды на ОАО «Невинномысский Азот» в целях снижения водопотребления и водоотведения, снижение себестоимости получения глубоко обессоленной воды и затрат на проведение ремонтов;

установка шестого углекислотного компрессора в цехе карбамида № 2, что обеспечит увеличение производительности на 48 т/сутки (15840 т/год), позволит выполнять ремонтные работы на одном компрессоре, сохраняя в работе пять компрессоров без разгрузки производства карбамида на период ремонтных работ, и в дальнейшем увеличить производительность цеха до 1500 т/сутки.

На опасных производственных объектах ООО «ПГ «Фосфорит», Ленинградская область (поднадзорно Северо-Западному управлению), в 2014 г. выполнены работы:

по реконструкции технологической системы № 4 производства ЭФК;

по реконструкции производства серной кислоты в целях увеличения мощности до 1 млн т/год;

по строительству склада комовой серы емкостью 20 тыс. т с отделением плавления и фильтрации.

В 2014 г. на опасных производственных объектах компании ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» осуществлялись инвестиционные проекты.

В филиале «Азот» ОАО «ОХК «УРАЛХИМ», г. Березники, Пермский край (поднадзорно Западно-Уральское управление), выполнены работы по техническому перевооружению, в том числе:

схемы управления автоматических центрифуг поз. 26/1, 2, 3 и установки инверсии в цехе нитрит-нитратных солей;

по замене муфтовых узлов привода турбины и нагнетателя на пластинчатые (ГТТ-3М), а также расходомерных узлов на линиях аммиака (агрегаты № 5 и № 6, ВОЦ -6, 7, цех № 5 неконцентрированной азотной кислоты);

узла контроля и регулирования подачи раствора серноокислого окисного железа в плав аммиачной селитры в цехе № 3.

В ОАО «Завод минеральных удобрений Кирово-Чепецкого химического комбината», Кировская область (поднадзорно Западно-Уральскому управлению), реализованы мероприятия по техническому перевооружению:

агрегата производства аммиака с увеличением мощности до 1750 т/сутки, агрегатов АК-72/1 и АК-72/2 с увеличением производительности каждого до 1320 т/сутки;

подачи газообразного аммиака из производства аммиака в производство азотной кислоты и аммиачной селитры.

На химически опасных производственных объектах ОАО «Щекиноазот», Тульская область, реализованы мероприятия:

по внедрению водородной установки производительностью 26 000 м³/ч (В-26);

по техническому перевооружению цехов уротропина и КФК;

по внедрению установки по производству концентрированного малометанольного формалина (КММФ-60);

по реконструкции цеха окисления циклогексана.

Внедрение вышеуказанных проектов позволит ОАО «Щекиноазот» повысить (в том числе) противоаварийную защиту химически опасных производственных объектов.

На опасных производственных объектах ОАО «Тольяттиазот» в 2014 г. выполнены работы:

по замене датчиков давления, перепада давления и внедрению системы обнаружения загазованности на наружной установке агрегата производства аммиака, а также установка торцевого уплотнения на СГУ компрессора аммиака поз. К-901 (агрегаты № 1, 2, 3, 4 фирмы «Кемико»);

по модернизации производства карбамида с увеличением мощности до 5200 т/сут (агрегаты № 1, 2 цеха № 08К);

по техническому перевооружению склада хранения аммиака, связанного с установкой дублирующей запорной арматуры на линии приема и выдачи жидкого аммиака в изометрические резервуары поз. Т-02А,В (цех № 13СА).

На опасных объектах ОАО «Минудобрения, г. Россошь, Воронежская область (поднадзорно Верхне-Донскому управлению), в 2014 г. реализуются инвестиционные проекты по модернизации и техническому перевооружению технологических процессов:

в производстве аммиака АМ-2 проводится замена существующей системы АСУ ТП на более эффективную и надежную в целях повышения уровня безопасности производства (выполнены работы на блоках 1.3, 3, 5, а также работы по замене контрольно-измерительных приборов на участке синтеза аммиака);

выполнены работы по замене теплоизоляции и антикоррозионной защиты корпуса изотермического хранилища объемом 30 тыс. т, а также ремонтные работы по укреплению плиты основания изотермического хранилища;

выполнен проект технического перевооружения узла учета расхода природного газа, ведется замена оборудования узла учета расхода природного газа;

в производстве аммиака АМ-1 закончен монтаж ротора паровой турбины воздушного компрессора;

в производстве азотной кислоты АК-72М произведен капитальный ремонт паровой турбины ПТ-1 (на базе ремонтного завода);

завершен монтаж нитрозного нагнетателя для компрессорного агрегата;

выполнены мероприятия по техническому перевооружению производства азотной кислоты с заменой способа подогрева выхлопных газов перед газотурбинной установкой КМА-2;

выполнены работы по дооборудованию склада азотной кислоты в целях повышения промышленной безопасности опасных объектов (установлены электрические задвижки, дополнительные уровнемеры, газоанализаторы и иное оборудование).

В ООО «Криосервис» (г. Воронеж) введена в эксплуатацию высокоэффективная воздухоразделительная установка.

В организациях Белгородской области (поднадзорно Верхне-Донскому управлению) в 2014 г. проводились работы по техническому перевооружению на опасных объектах, к примеру:

ООО «Белгранкорм» (п. Ракитное), в производстве по забою и глубокой переработке птицы введены в эксплуатацию аммиачно-холодильная установка, участок хранения и выдачи углекислоты и кислорода;

ООО «СПФ Рус» (г. Шебекино), строительство площадки хранения химических веществ в составе производства кормов;

ООО «Завод Краски КВИЛ» (г. Белгород) продолжается строительство новых мощностей на промышленной площадке;

ЗАО «Белгородский цемент» (г. Белгород) производятся работы по техническому перевооружению участка наполнения баллонов кислородом теплоэнергетического цеха, в том числе с заменой оборудования для хранения жидкого кислорода;

ЗАО «Петрохим» (г. Белгород) продолжается техническое перевооружение склада олеума;

ОАО «Новопесчанское» проводится техническое перевооружение спиртового производства;

ООО «Птицефабрика «Ново-Ездоцкая» (Шебекинский район, с. Поляна) на фреоновой установке проведен монтаж дополнительного технологического оборудования в целях повышения мощности холодильной установки.

На поднадзорных Западно-Уральскому управлению предприятиях в 2014 г. выполнены мероприятия:

по строительству резервуарного парка с насосной, градирни с насосной, при этом реализуется проект производства хлора и едкого калия методом мембранного электролиза (ООО «Сода-хлорат», г. Березники, Пермский край);

по реконструкции производства метанола в целях увеличения мощности производства метанола на 10 % и снижению энергетических затрат на тонну продукции (ОАО «Метафракс», г. Губаха, Пермский край);

по реконструкции установки пентаэритрита, увеличению мощности установки до 30 000 т/год, увеличению ассортимента продукции, снижению расхода сырья и энергоресурсов на тонну продукции (цех пентаэритрита с формалином (уротропином) (ОАО «Метафракс»);

по реконструкции и расширению складского хозяйства цеха пентаэритрита в целях обеспечения стабильной работы производства (ОАО «Метафракс»);

по реконструкции склада формалина (корпус 1609) в целях ликвидации склада формалина (корпус 454а), не отвечающего требованиям нормативных технических документов в области промышленной безопасности, а также строительству сливно-наливной эстакады (железнодорожной и автомобильной) у корпуса 1609 (ОАО «Метафракс»).

На опасных производственных объектах ОАО «Новотроицкий завод хромовых соединений», Оренбургская область (поднадзорно Западно-Уральскому управлению), в 2014 г. проведены мероприятия по повышению уровня промышленной безопасности:

введены в эксплуатацию воздухосборник компрессорной установки в линии осушки шлама в цехе по производству монохромата натрия;

отремонтирован реактор РНД № 2 с заменой корпуса реактора и титановой футеровки в цехе № 2 по производству окиси хрома металлургической;

осуществлены монтаж частотных преобразователей дымососов прокалочных печей в цехе монохромата натрия № 1, а также монтаж самоиспарителя на вакуум-выпарном аппарате № 5 в цехе № 2 по производству бихромата натрия;

установлен бак-сборник промышленной воды в отделении окиси хрома в цехе № 2 по производству окиси хрома металлургической;

произведена замена циклона ЦН-15 газоочистки участка фасовки хромового ангидрида в цехе № 2 по производству бихромата натрия.

Разработана документация на техническое перевооружение опасных производственных объектов организаций, подконтрольных Северо-Западному управлению Ростехнадзора, к примеру, объекты получения ацетилена ООО «Котлин Газ» (г. Санкт-Петербург); электролизная установка Южной ТЭЦ ОАО «ТГК-1»; участок хранения каустика ОАО «Пивоваренная компания «Балтика»; очистные сооружения ООО «Ниссан Мэнуфакчуриг Рус»; производство лакокрасочных материалов ООО «Эскаро Кемикал АС».

В 2014 г. на объектах ООО «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс», г. Красноярск (Енисейское управление Ростехнадзора) введена в эксплуатацию хлораторная установка блокмодульного типа (СапфирХлорМодуль А000/4000/8000), для перевода хлорирования из баллонов (насосная станция «Южная»). В Муниципальном унитарном предприятии тепловых сетей (МУП ТС), г. Красноярск, проведена плановая замена хлоропроводов 1, 2 очистных сооружений цеха «Водоканал».

В организации ОАО «Сыктывкарский ЛПК», Республика Коми (поднадзорно Северо-Западному управлению Ростехнадзора) в 2014 г. продолжались работы по техническому перевооружению схем хранения и подачи каустической соды, замены морально и физически устаревшего технологического оборудования, в котором обращаются опасные вещества (хлор, водород).

На ОАО «Газпром нефтехим Салават» разработан и реализуется проект «Производство акриловой кислоты завод «Мономер» ОАО «Газпром нефтехим Салават». Установка акриловой кислоты» (Промплощадка ОАО «Газпром нефтехим Салават»).

Производство акриловой кислоты предназначено для получения акриловой кислоты (80 тыс. т/год), ледяной акриловой кислоты (35 тыс. т/год) и бутилового эфира акриловой кислоты (бутилакрилата) (80 тыс. т/год).

В 2014 г. произведена закупка и поставка оборудования, а также проведены работы по строительству производственных зданий и сооружений, монтажу технологического и вспомогательного оборудования.

С учетом проведенной реконструкции и модернизации химически опасных производственных объектов предприятий химического комплекса можно сделать вывод, что техническое состояние объектов оптимизируется. Вместе с тем, вопросы реконструкции все еще сдерживаются из-за недостатка финансирования, особенно в части областного и муниципального уровня.

Состояние промышленной безопасности на поднадзорных химических предприятиях в течение 2014 г., оценивается как стабильное, крупных техногенных аварий не зарегистрировано, террористические акты также не зафиксированы.

Вместе с тем, в 2014 г. на предприятиях, поднадзорных Ростехнадзору, произошло 3 аварии и 2 несчастных случая со смертельным исходом (в 2013 г. произошло соответственно 2 аварии и 5 несчастных случаев со смертельным исходом). Одна авария — с тяжелыми последствиями.

Авария произошла 16 февраля 2014 г. на факельной установке для сжигания газов (корпус № 692) цеха крупнотоннажного агрегата аммиака № 1Б филиала «Азот» ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» (г. Березники, Пермский край), в результате которой произошло падение верхней трети металлической трубы ствола факельной установки.

Установка предназначена для сжигания газов (габариты: высота — 78 м; диаметр — 1,2 м; толщина стенки — 0,006 м).

16 февраля 2014 г. в результате нарушений технологического режима на стадии моноэтаноламиновой очистки цеха № 1Б произошла остановка стадии метанирования, компрессора синтез-газа поз. 401 и стадии синтеза аммиака агрегата аммиака № 1Б со сбросом технологического газа (неочищенной азотоводородной смеси) через клапан PCV501 на факельную установку.

В процессе остановки произошло разрушение факельного ствола на отметке +38,5 м с последующим падением его оголовка, молекулярного затвора и части ствола факела на отметку +0,00 м, при этом сменный персонал произвел полную остановку агрегата с переводом печи риформинга на паровой режим.

Технические и организационные причины аварии:

разрушение факельного ствола при сбросе технологических потоков при остановке агрегата было вызвано газодинамическим ударом (скачком давления), происшедшим вследствие значительного сокращения свободного сечения верхней части ствола факела и молекулярного затвора. Превышение давления стало возможным в результате значительного отложившихся на их внутренних стенках углеаммонийных солей. Давление источника сброса в момент аварии составляло 25,8 кгс/см² (изб.) при предельно допустимом в стволе факела 0,69 кгс/см²;

причинами отложения углеаммонийных солей на внутренних стенках верхней части факела явилось взаимодействие газообразного аммиака и диоксида углерода с последующей кристаллизацией в условиях малых объемных скоростей газов и низких температур внутри ствола факельной установки вследствие продолжительного периода температур окружающего воздуха ниже –20 °С (кристаллизация углеаммонийных солей происходит при температуре менее 50 °С);

образование углеаммонийных солей произошло вследствие:

поступления конвертированной парогазовой смеси, одним из компонентов которой является диоксид углерода, по факельному коллектору Ду=800 мм через неплотности электрозадвижки HCV-12, а также при прогреве факельной установки открытием электрозадвижки HCV-113;

поступление газообразного аммиака по факельному коллектору Ду=300 мм из испарителя жидкого аммиака поз. 606Б через имеющий неплотности клапан поз. PCV606Б;

неработоспособного состояния, предусмотренного проектом обогрева факельных коллекторов, что способствовало снижению температуры в стволе факела;

проведение операции прогрева факельной установки без разработки мероприятий по контролю качества прогрева факельного ствола (отсутствие проверки работоспособности датчика давления на стволе факела Р-781, отсутствие контроля за изменением давления Р-781 в стволе факела при его прогреве, отсутствие контроля за температурой стенки факельного ствола или сбрасываемой среды из-за отсутствия проектных решений).

Общий экономический ущерб от аварии определен в размере 267,8 тыс. руб., пострадавшие отсутствуют.

Авария также была допущена на опасных производственных объектах организаций, поднадзорных Приволжскому и Нижне-Волжскому управлениям Ростехнадзора.

Несчастные случаи со смертельным исходом были допущены на опасных производственных объектах организаций, надзорных Северо-Кавказскому и Енисейскому управлениям Ростехнадзора.

Групповой несчастный случай имел место в ООО «Илим Братск деревообрабатывающий комбинат», Иркутская область, поднадзорному Енисейскому управлению Ростехнадзора.

Отмечается увеличение аварийности по сравнению с 2014 г. на подконтрольных химически опасных производственных объектах (на одну аварию) (табл. 78), снижение смертельного травматизма (на три случая).

Таблица 78

Распределение аварий по видам аварий за 2013 и 2014 гг.

Вид аварии	2014 г.	2013 г.	+/-
Взрыв	—	1	-1
Пожар	1	—	+1
Выброс опасных веществ	1	1	—
Разгерметизация оборудования	1	—	+1
Итого:	3	2	+1

Наметились тенденции по сокращению количества аварий, в том числе по виду «взрыв», и увеличению по видам «пожар», «разгерметизация оборудования».

Наметились тенденции по сокращению количества несчастных случаев, в том числе по травмирующему фактору «термический ожог», «химический ожог», «отравление», «падение с высоты» и росту количества несчастных случаев, в том числе по травмирующему фактору «разрушение технических устройств» (табл. 79).

Таблица 79

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2013 и 2014 гг.

Травмирующий фактор	2014 г.	2013 г.	+/-
Термический ожог	—	2	-2
Химический ожог	—	1	-1
Отравление	—	1	-1
Падение с высоты	—	1	-1
Разрушение тех. устройств	2	—	+2
Итого:	2	5	-3

Таблица 80

Анализ обобщенных причин аварий в процентах

Причины аварий	2014 г.	2013 г.	+/-
Технические причины			
Неудовлетворительное техническое состояние оборудования	33,5	—	+33,5
Неисправность (отсутствие) средств ПАЗ, сигнализации	—	—	—
Несовершенство технологии или конструктивные недостатки	16,6	—	+16,6
Отступление от требований проектной, технологической документации	49,5	75,5	-25,6
Нарушение регламента ревизии или обслуживания тех. устройств	—	—	—
Нарушение регламента ремонтных работ или их качества	—	—	—
Наличие скрытых дефектов или неэффективность входного контроля	—	—	—

Использование в технических устройствах конструкционных материалов или частей, не соответствующих проекту	—	—	—
Несоответствие проектных решений условиям производства и обеспечения безопасности	—	—	—
Отсутствие автоматизации опасных операций, механизации работ	—	—	—
Организационные причины			
Неправильная организация производства работ	40,0	—	+40,0
Неэффективность производственного контроля	6,8	50	-43,2
Нарушение технологической и трудовой дисциплины	53,2	50	+3,2
Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности	—	—	—
Неосторожные или несанкционированные действия исполнителей работ	—	—	—
Прочие причины	—	—	—

Анализ происшедших в 2014 г. аварий показывает, что к техническим причинам отнесены неудовлетворительное техническое состояние оборудования, отступление от требований технологической документации, а также конструктивные недостатки технических устройств.

К организационным причинам отнесены неправильная организация производства работ, нарушение технологической и трудовой дисциплины технологическим персоналом (табл. 81).

Таблица 81

Анализ обобщенных причин несчастных случаев в процентах

Причины несчастных случаев	2014 г.	2013 г.	+/-
Технические причины			
Неудовлетворительное техническое состояние оборудования	—	29,5	-29,5
Неисправность (отсутствие) средств ПАЗ, сигнализации	50	—	+50
Несовершенство технологии или конструктивные недостатки	—	—	—
Отступление от требований проектной, технологической документации	—	70,5	-70,5
Отсутствие автоматизации опасных операций, механизации работ	—	—	—
Несоответствие проектных решений условиям производства и обеспечения безопасности	—	—	—
Нарушение регламента ревизии или обслуживания тех. устройств	50	—	+50
Нарушение регламента ремонтных работ или их качество	—	—	—
Наличие скрытых дефектов или неэффективность входного контроля	—	—	—
Использование в тех. устройствах материалов/частей, не соответствующих проекту	—	—	—
Организационные причины			
Неправильная организация производства работ	50,0	23,2	+26,8
Неэффективность производственного контроля	8,8	49,4	-40,6
Нарушение технологической дисциплины	42,2	25,4	+16,8

Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности	—	—	—
Неосторожные или несанкционированные действия исполнителей работ	—	—	—
Прочие причины	—	—	—
Умышленная порча технических устройств в целях хищения	—	—	—
Алкогольное опьянение исполнителей работ	—	2,0	-2,0
Внешнее воздействие	—	—	—
Стихийные явления природного происхождения	—	—	—

Анализ происшедших в 2014 г. несчастных случаев со смертельным исходом показывает, что к техническим причинам отнесены, в том числе неисправность средств ПАЗ и сигнализации, а также нарушения регламента ревизии технических устройств. К организационным отнесены, в том числе неправильная организация производства работ и нарушения технологической дисциплины.

Анализ аварийности и травматизма за последние десять лет (табл. 82) показывает, что наметились тенденции по снижению смертельного травматизма на химически опасных производственных объектах.

Таблица 82

Динамика аварийности и смертельного травматизма

	Количество аварий и смертельных случаев									
	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Аварии	9	7	10	11	7	12	8	6	2	3
Смертельные случаи	10	10	18	20	9	7	3	7	5	2

В 2014 г. на объектах химического профиля произошло 139 инцидентов. Основные причины происшедших инцидентов связаны с отказом или повреждением технических устройств (100 инцидентов) и отклонениями от нормального технологического режима при ведении технологических процессов (39), чему способствуют значительный физический износ технологического оборудования и недостаточный контроль со стороны обслуживающего персонала опасных объектов за его состоянием в процессе эксплуатации и в периоды текущих и капитальных ремонтов.

Характерные примеры инцидентов

ОАО «ОХК «Уралхим» филиала «Азот», г. Березники, Пермский край (Западно-Уральское управление Ростехнадзора):

в феврале 2014 г. в цехе крупнотоннажного агрегата аммиака № 1Б из-за отказа работы системы управления насосом (позиция 314 А) снизился расход циркуляции раствора МЭА, увеличилось содержание углекислого газа (СО₂) в конвертируемом газе, что привело к повышению температуры катализатора метанирования до блокировочной. В результате цех был остановлен. К причинам инцидента отнесены ошибочные и неоперативные действия оператора ДПУ (МЭА-очистка) по пуску резервного насоса, несанкционированное снижение нагрузки насоса поз. 314А;

в феврале 2014 г. в цехе высших алифатических аминов технологическим персоналом произведена остановка печи сжигания отходов из-за раскаленной стенки печи ввиду обрушения футеровки внутренней части печи. К причинам инцидента

отнесены отсутствие технического обслуживания и капитальных ремонтов футеровки печи в течение 18 лет;

в мае 2014 г. в производствах аммиака цехов № 1А, 1В, в цехах производства карбамида и производства неконцентрированной азотной кислоты (№ 5) из-за падения напряжения произошло срабатывание блокировок с последующей остановкой компрессора поз. 401 цеха № 1А, компрессора поз. 401, компрессора поз. 801В цеха № 1В, 6 агрегатов УКЛ цеха № 5, компрессора поз. 701, компрессора углекислого газа в цехе карбамида.

ОАО «Минудобрения», г. Россошь, Воронежская область (Верхне-Донское управление Ростехнадзора):

в марте 2014 г. в цехе аммиачной селитры (агрегат АС-72) по причине выхода из строя погружных насосов подачи раствора аммиачной селитры произошла остановка цеха. К причинам инцидента отнесены остановка центробежных нагнетателей по блокировке из-за превышения давления воздуха, из-за забивки концентрационных тарелок раствором аммиачной селитры (раствор пенился), вследствие чего произошла остановка по блокировке нагнетателя воздуха, а затем погружных насосов;

в марте 2014 г. в производстве азотной кислоты (АК-72М) произошла остановка агрегата по причине пропуска газов в конвективной зоне блока нагрева газов (БНГ-172). К причинам инцидента отнесены отрыв одной трубы конвективного змеевика от трубной доски;

в мае 2014 г. в производстве азотной кислоты (АК-72) произошла остановка агрегата из-за пропуска кислоты на технологическом трубопроводе. К причинам отнесен усилившийся пропуск азотной кислоты в околошовной зоне сварочного стыка трубопровода, который образовался из-за утонения стенок трубы (коррозионный износ);

в мае 2014 г. в производстве азотной кислоты (АМ-72М) произошла аварийная остановка агрегата из-за открытия сбросных клапанов. К причине отнесена неисправность электромагнитного реле;

в июне 2014 г. в производстве аммиака (АМ-1) вышла из строя схема подачи природного газа на горелки вспомогательного котла по причине неисправности датчика и позиционера клапана;

в июне 2014 г. в производстве аммиака (АМ-2) вышел из строя датчик измерения осевого ротора компрессора среднего давления из-за повреждения токового датчика.

КООАО «Азот», г. Кемерово (Сибирское управление Ростехнадзора):

в январе 2014 г. в цехе Аммиак-2 произошла остановка агрегата в связи с замерзанием дренажных вентилях, а также утечкой азотно-водородной смеси через открытый дренажный вентиль и ее самовоспламенением при проведении работ по отоплению указанного вентиля. К причинам отнесены неквалифицированные действия технологического персонала, приведшие к остановке производства;

в январе 2014 г. в цехе Карбамида произошла остановка котла БГМ-35М по блокировке «состояние пламени основных горелок котла» из-за окисления главных силовых контактов автоматического выключателя (тип АП50-2МТ) и, соответственно, остановки производства;

в феврале 2014 г. в цехе Аммиак-2 произошла остановка компрессора «максимальная температура подшипников рабочих колодок опорно-упорного подшипника цилиндра высокого давления»;

в марте 2014 г. в цехе Аммиак-2 произошла остановка компрессора синтез-газа (поз. 401) по причине срабатывания комплексной блокировки системы регулирования (P-400 «Alstom»);

в марте 2014 г. в цехе № 15 произошла остановка агрегата № 2 производства неконцентрированной азотной кислоты по блокировке «минимальный перепад давления на входном конфузоре осевого компрессора воздуха M-10 а»;

в апреле 2014 г. в цехе Аммиак-1 остановили компрессор синтез-газа (поз. 401) из-за резкого увеличения вибрации (блокировка X-503);

в мае 2014 г. в цехе № 15 произошла остановка агрегата № 1 производства неконцентрированной азотной кислоты по блокировке «минимальное давление масла смазки подшипников»;

в июне 2014 г. в цехе № 15 произошла остановка агрегата № 1 производства неконцентрированной азотной кислоты в связи с пропуском азотной кислоты на нижнем штуцере уровнемера продувочной колонны (поз. K-47/1);

в июне 2014 г. в цехе Аммиак-2 произошла остановка компрессора синтез-газа (поз. 401) из-за возрастания вибрации подшипников цилиндра высокого давления;

в августе 2014 г. остановлен цех Карбамида в связи с вынужденной остановкой насоса подачи питательной воды (поз. G 501 S) в верхний барабан котла позиции В 501;

в сентябре 2014 г. произошла остановка агрегата № 2 производства неконцентрированной азотной кислоты по причине посадки напряжения на подстанции «Азот-1»;

в ноябре 2014 г. произошла остановка компрессора поз. 401 цеха Аммиак-2 по блокировке «максимальная вибрация турбины».

ОАО «Акрон», г. Великий Новгород (Северо-Западное управление Ростехнадзора):

в феврале 2014 г. на агрегате № 2 производства аммиака из-за задымления из-под защитного кожуха паровой турбины (поз. 105-Т) компрессора газообразного аммиака (поз. 105-Д) произошла остановка агрегата аммиака № 2;

в мае 2014 г. произошло отключение выключателей вводов № 2 подстанций, получающих питание с III секции шин от ГУ ОАО «ТГК-2» и включение секционных масляных выключателей на подстанциях ОАО «Акрон», что привело к отключению электроснабжения в цехах предприятия, питающихся от энергетической компании ГУ ОАО «ТГК-2».

ООО «ПГ «Фосфорит», г. Кингисепп, Ленинградская область (Северо-Западное управление Ростехнадзора):

в декабре 2014 г. в цехе Аммофоса при пропарке линии подачи кондиционирующей смеси для омасливания готового продукта избыточным давлением пара сорвало гибкий шланг со штуцера на линии нагнетания кондиционирующей смеси в барабан-омасливатель с выбросом горячей кондиционирующей смеси из системы омасливания.

Несмотря на достигнутую стабилизацию общего уровня производственного травматизма и аварийности на предприятиях химического комплекса, состояние основных фондов (износ до 80 %), определяющих потенциальную опасность химико-технологических объектов, негативно влияет на общий уровень состояния промышленной безопасности химически опасных производственных объектов.

В связи с этим основным элементом в обеспечении предупреждения аварий и травматизма является производственный контроль, влияющий на уровень промышленной безопасности организаций. Эффективность системы производственного контроля оценивается состоянием промышленной безопасности организации.

С этой целью на предприятиях химического комплекса разработаны положения о производственном контроле опасных производственных объектов, которые согласованы территориальными органами Ростехнадзора.

В 2014 г. в организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты I или II класса опасности, продолжались работы по совершенствованию функционирования систем управления промышленной безопасностью в части повышения их эффективности при эксплуатации опасных производств.

В этих целях в отчетный период разработаны и внедряются системы управления промышленной безопасностью в организациях, поднадзорных Северо-Западному управлению Ростехнадзора, эксплуатирующих объекты I и II классов опасности, в том числе ООО «ПГ «Фосфорит», филиал ОАО «ОГК-2» «Киришская ГРЭС», а также внедряются системы управления промышленной безопасностью на ОАО «Архангельский ЦБК», ОАО «ПО «Севмаш», в филиале ОАО «Группа «Илим» в г. Коряжме, ГУ ОАО «ТГК-2» по Архангельской области, ООО «Полипласт Северо-Запад», ООО «Метахим».

Поднадзорные организации в установленные сроки представляют отчеты о производственном контроле в территориальные органы Ростехнадзора.

Вместе с тем, в условиях функционирования ОПО с малой численностью обслуживающего персонала в организациях, имеющих небольшой общий штат работников, работа по осуществлению производственного контроля не в полной мере соответствует требованиям. Организация работы на данных ОПО требует дальнейшего совершенствования, в том числе в плане методического обеспечения.

В то же время анализ результатов контрольной и надзорной работы, в том числе анализ аварий и травматизма, позволяет сделать вывод о низкой эффективности производственного контроля и низкой квалификации руководителей и специалистов в отдельных организациях, эксплуатирующих ОПО, особенно в организациях, допустивших аварии.

Ответственными за организацию производственного контроля на предприятиях пока не осуществляется в достаточной мере анализ деятельности производственного контроля, выявленных нарушений в той или иной области, и этот вопрос требует дальнейшего решения и контроля со стороны надзорных органов.

Наиболее характерными выявленными нарушениями при организации производственного контроля являются отсутствие оценки и анализа при проведении комплексных проверок, результаты проверок не доводятся до должностных лиц организаций, не всегда своевременно и качественно проводятся идентификация и расследование причин происшедших инцидентов.

К примеру, в отчетный период Енисейским управлением Ростехнадзора проведены плановые проверки организации производственного контроля в организациях ЗАО «Полюс Логистика» (склады хранения цианидов), ОАО «Группа Илим» филиал в г. Братск, ООО «Илимхипром», ОАО «Саянскхимпласт», ООО «Усолье-Сибирский Силикон». В ходе проверок выявлено более 20 нарушений требований правил организации и осуществления, которые отражены в предписаниях и устраняются в установленные сроки.

Формирование реестров договоров страхования в рамках системы АИС ПБ, учет и выявление просроченных полисов, формирование базы данных по предприятиям ведут территориальные органы Ростехнадзора.

В ходе плановых проверок выявляются факты отсутствия договоров обязательного страхования. К примеру, по результатам проверки ОАО «Северный арсе-

нал», г. Мурманск (Северо-Западное управление Ростехнадзора), за вышеуказанные нарушения юридическое лицо привлечено к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, а заместитель генерального директора привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа на сумму 20 тыс. руб.

Вместе с тем на основании анализа результатов проведенной территориальными органами надзорной работы установлено, что на поднадзорных объектах не происходит требуемого внедрения новых высокоэффективных и безопасных технологий, все еще медленно происходит замена технических устройств (оборудования, средств контроля и автоматики, противоаварийной защиты, электрооборудования и других), отработавших нормативный срок службы, на новые и более эффективные (в большинстве случаев по результатам проведенных экспертиз промышленной безопасности принимается решение о продлении срока эксплуатации).

Основными проблемами, связанными с обеспечением промышленной безопасности, являются частая смена собственников (руководителей и специалистов), неэффективность работы служб производственного контроля, значительный износ (до 70—80 %) основных производственных фондов, недостаточное финансирование собственниками программ по техническому перевооружению и модернизации действующих производств. В подтверждение этому служат результаты проверок крупных предприятий по производству минеральных удобрений. Анализ выявленных нарушений требований промышленной безопасности на указанных предприятиях показал, что большая часть нарушений связана с нарушениями при эксплуатации технологического оборудования (в том числе динамического и технологических трубопроводов), средств контроля, управления и противоаварийной защиты и автоматики, при ведении взрывоопасных и химически опасных технологических процессов. При этом значительная часть нарушений связана с обращениями опасных веществ, обладающих механизмом остро-направленного действия.

Реализация мер по обеспечению химической безопасности опасных производственных объектов нацелено прежде всего на решение проблем, связанных с обеспечением защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах, и последствий указанных аварий. Основные подходы к снижению химической опасности многочисленных объектов базируются на принципах естественной безопасности, присущей самим объектам, а также за счет уменьшения объемов опасных веществ, замены веществ менее опасными, использования веществ в менее опасном агрегатном состоянии, проектирования объектов с наименьшим уровнем сложности, менее чувствительных к ошибкам или несанкционированным воздействиям, внедрения современных средств защиты, контроля и противоаварийной устойчивости.

По информации территориальных органов Ростехнадзора в 2014 г. химически опасные объекты в основном в достаточной мере защищены, их охрану и оборону осуществляют как подразделения МВД России, так и специализированные охранные организации.

В отчетный период Енисейским управлением Ростехнадзора в целях контроля выполнения мероприятий по противодействию террористическим проявлениям проведены плановые и внеплановые проверки организаций ООО «Усольхимпром», ООО «Усолье-Сибирский Силикон», ООО «Сибхимпром», ОАО «Невская космети-

ка» филиал в г. Ангарске, ООО «Аккумуляторные технологии». В рамках проведения постоянного надзора проведены проверки ОАО «Саянскихимпласт», ОАО «Группа Илим» филиал в г. Усть-Илимске, ОАО «Илимхимпром» г. Братск, ООО «Дивногорский водоканал», ЗАО «Сибирский лесохимический завод», ООО «Абаза-Энерго», ОАО «Абаканский хладокомбинат», ЗАО «Байкал-Энерго».

При этом установлено, что опасные производственные объекты оборудованы инженерно-техническими средствами охраны. Ограждение периметров выполнено из кирпичной кладки или железобетонных плит и имеет высоту 2 м. Дополнительно по верху всего ограждения установлен спиральный барьер безопасности из АКЛ «Егоза»; с внутренней стороны основного ограждения оборудована полоса отчуждения шириной около 2 м; высота опор ограждения полосы отчуждения 1,5 м, с внешней стороны ограждения установлена малозаметная проволочная сеть.

На химически опасных объектах разрабатываются меры по предотвращению постороннего несанкционированного вмешательства в ход технологических процессов по противодействию террористическим проявлениям и защите объектов.

По информации территориальных органов Ростехнадзора, ужесточен пропускной режим, запрещен пронос подозрительных и объемных вещей.

На отдельных химически опасных объектах въезд на объекты круглосуточно фиксируется видеокамерами. Работники подрядных организаций пропускаются по спискам, утвержденным руководителями предприятий. Помещения, в которых нет постоянного присутствия персонала, закрываются и контролируются при обходах.

На предприятиях организована связь и взаимодействие (на случай непредвиденных обстоятельств — внезапного нападения террористов) с органами ФСБ, МВД, МЧС России, пожарными подразделениями, медицинскими учреждениями как в порядке заключения договоров, так и в оперативном порядке с использованием как телефонной связи, так и мобильной и радио связи через диспетчерские службы и дежурный персонал.

На предприятиях, поднадзорных Приволжскому управлению Ростехнадзора, разрабатываются и осуществляются мероприятия антитеррористической направленности. За отчетный период на опасных объектах ООО «Менделеевсказот» размещены 16 камер видеонаблюдения, по периметру предприятия установлено проволочное ограждение типа «Егоза». На объектах ОАО «Химзавод им. Л.Я. Карпова» размещены 20 видеокамер для слежения, обеспечено круглосуточное функционирование систем связи с территориальными органами внутренних дел, ФСБ РФ и МЧС РФ.

На химически опасных объектах реализуются комплексные мероприятия по защите химически опасных производственных объектов от проникновения посторонних лиц. Выполнение на предприятиях графиков проведения учебно-тренировочных занятий с персоналом по ликвидации аварийных ситуаций, наличие средств индивидуальной и коллективной защиты персонала, средств пожаротушения также повышают противоаварийную устойчивость опасных производственных объектов.

В 2014 г. территориальные органы Ростехнадзора провели 3807 (4665 в 2013 г.) обследований предприятий химического комплекса, по результатам которых выданы предписания к устранению нарушений требований промышленной безопасности, составляющих 15 528 (18 234 в 2013 г.). За нарушение законодательства, требований нормативных документов промышленной безопасности, обеспечивающих промышленную безопасность, назначено административных наказаний 1407 (1692 в 2013 г.). Общая сумма взысканных штрафов составила 77 263,3 тыс. руб. (83 214 тыс. руб. в 2013 г.).

Анализ выявленных нарушений показывает, что большая часть выявленных нарушений связана с технической безопасностью, что свидетельствует о неудовлетворительной эффективности служб производственного контроля.

В 2014 г. территориальными управлениями Ростехнадзора не применялся такой вид административного наказания, как дисквалификация.

При этом административное приостановление деятельности не использовали, к примеру, Северо-Кавказское и Енисейское управления Ростехнадзора, на поднадзорных объектах которых зарегистрированы аварии и несчастные случаи со смертельным исходом.

В 2014 г. Ростехнадзором проведены проверки крупных химических предприятий, в том числе проведена проверка ОАО «Щекиноазот» (р.п. Первомайский, Тульская область). В ходе проверок выявлено 155 нарушений требований федеральных законов Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также обязательных для исполнения норм и правил в области промышленной безопасности. К ответственности за совершение административных правонарушений в указанной организации привлечены как юридическое лицо (штраф в размере 250 тыс. руб.), так и должностные лица (штрафы в размере 140 тыс. руб.), административная приостановка деятельности на 90 суток технического устройства цеха циклогексана.

Анализ выявленных нарушений требований промышленной безопасности на указанном предприятии показал, что большая часть нарушений связана с низким уровнем технической безопасности ввиду продолжающегося старения основных фондов, несвоевременной заменой физически изношенного технологического оборудования.

В целях контроля исполнения ранее выданных предписаний Ростехнадзором проведена внеплановая проверка опасных производственных объектов ОАО «Невинномысский Азот» (г. Невинномысск, Ставропольский край).

К ответственности привлечено юридическое лицо в виде штрафа в размере 400 тыс. руб. за неисполнение отдельных пунктов предписания в установленные сроки, связанные с безопасной эксплуатацией технологического оборудования.

Значительная часть выявленных нарушений связана с нарушениями при эксплуатации технологического оборудования, средств контроля, управления противоаварийной защиты и автоматики, при ведении взрывоопасных и химически опасных технологических процессов, низкой квалификацией и недисциплинированностью специалистов и персонала.

В ходе проверки в декабре 2014 г. была проведена учебная тревога на складе хранения аммиака (корпус 517) цеха компрессии и синтеза аммиака ОАО «Щекиноазот», связанная с разгерметизацией фланцевого соединения на линии приема жидкого аммиака в хранилище и проливом 10 т аммиака с образованием газообразного аммиака, с последующей загазованностью хранилища, предусмотрен один пострадавший.

По результатам тренировки оформлен протокол с оценкой по проведению и действиям учебной тревоги — удовлетворительно.

Вместе с тем, в ходе проведения мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварийной ситуации установлено, что не было ограничено движение по технологическим проездам железнодорожных путей, отсутствовало оповещение смежных технологических цехов, а также отсутствовала световая и звуковая сигнализация снаружи склада аммиака (корпус 517).

В рамках исполнения поручений руководителя Ростехнадзора А.В. Алёшина от 3 апреля 2014 г. № ПЧ-9 «О формировании графика командирования работников Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в Республику Крым и г. Севастополь» в апреле—мае 2014 г. сотрудники центрального аппарата Ростехнадзора по всем видам надзора выезжали в Республику Крым и г. Севастополь в целях организации контроля и надзора за требованиями промышленной безопасности на объектах, поднадзорных Ростехнадзору (в том числе в целях определения опасных производственных объектов), а также оказания методической помощи в контрольно-надзорной деятельности Крымскому управлению Ростехнадзора.

В целях реализации исполнения изменений, внесенных в законодательные акты о промышленной безопасности в части требований к опасным производственным объектам, центральным аппаратом Ростехнадзора в апреле 2014 г. проведен семинар с инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора на тему «Совершенствование контрольной и надзорной деятельности на объектах химических предприятий и оборонного комплекса, транспортирования опасных веществ, растительного сырья в условиях изменений законодательных и нормативных требований по промышленной безопасности» (Протокол совещания от 6 мая 2014 г. № 08-00-07/285/1).

В октябре 2014 г. во Франции (г. Париж) состоялось 24 заседание рабочей группы по химическим авариям Комитета по химии ОЭСР. Делегацию Ростехнадзора возглавлял представитель Управления общепромышленного надзора. В повестку данного мероприятия были включены такие вопросы, как старение опасных установок, риск крупных аварий с участием изготовленных наноматериалов, управление рисками природно-техногенных катастроф. В ходе заседания рабочей группы по химическим авариям члены делегации Ростехнадзора ознакомились с принципами подготовки делегациями отчетов по химическим авариям и порядком их презентации, с действующими в ОЭСР руководящими документами и методическими рекомендациями в части предотвращения химических аварий, готовности к ним и реагированию на них (к примеру, директивные документы Севезо I и Севезо II), а также проинформировали участников заседания рабочей группы ОЭСР по химическим авариям о требованиях российского законодательства в области обеспечения промышленной безопасности (в том числе контрольно-надзорные функции Ростехнадзора), требованиях, предъявляемых к производству, хранению, транспортированию химически опасных веществ на опасных производственных объектах.

В рамках нормотворческой деятельности в 2014 г. центральным аппаратом разработаны проекты федеральных норм и правил в области промышленной безопасности в целях выполнения приказа Ростехнадзора от 20 марта 2014 г. № 108 «Об организации нормотворческой деятельности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору»:

«Требования к технологическим регламентам химико-технологических производств»;

«Правила безопасной эксплуатации технологических трубопроводов химико-технологических производств».

Достигнутый уровень эффективности надзорной деятельности и снижение уровня аварийности обеспечивался повышением требовательности инспекторского состава к нарушителям требований промышленной безопасности на подконтрольных объектах, а также постоянным систематическим контролем инспекторским соста-

вом выполнения выданных территориальными органами Ростехнадзора предписаний в установленные сроки.

Согласно отчетам территориальных органов Ростехнадзора, декларирование опасных производственных объектов в 2014 г. проходило удовлетворительно и связано было в основном с пересмотром деклараций промышленной безопасности на предприятиях химического комплекса, в том числе по результатам перерегистрации опасных производственных объектов, а также выполнением организациями химического комплекса мероприятий, указанных в декларациях безопасности, направленных на повышение уровня промышленной безопасности опасных производственных объектов.

В 2014 г. на объектах химического комплекса разработано более 40 деклараций промышленной безопасности, которые занесены в реестр деклараций опасных производственных объектов в установленном порядке.

К примеру, за отчетный период Северо-Западным управлением Ростехнадзора проведен анализ срока действия деклараций промышленной безопасности. При этом установлено, что на предприятиях химического комплекса ОАО «Архангельский ЦБК», ОАО «Соломбальский ЦБК», ОАО «ПО «Севмаш», ОАО «Группа Илим» в г. Коряжма, ОАО «ТГК-2», по результатам перерегистрации опасных производственных объектов разработаны декларации промышленной безопасности. Организацией ОАО «Акрон» разработано 3 декларации промышленной безопасности (объекты цеха аммиачной воды, жидкой углекислоты, наполнения баллонов; цеха формалина и карбамидных смол; цеха биологических очистных сооружений, разработана декларация промышленной безопасности на склады сырьевые кислот и щелочей, а также на площадку производства минеральных удобрений ОАО «Акрон». На МУП «Новгородский водоканал» разработана декларация промышленной безопасности на склад хлора левобережных очистных сооружений. В Вологодской области разработаны декларации промышленной безопасности в организациях ОАО «Северсталь», ОАО «ФосАгро-Череповец», МУП ЖКХ «Вологдагорводоканал». В Ленинградской области пересмотрены декларации в организациях ООО «Промышленная группа «Фосфорит», ЗАО «Интернешнл Пейпер», ОАО «Сясьский ЦБК», филиал ОАО «ОГК-2» «Киришская ГРЭС», ЗАО «Метакхим».

В Приволжском управлении Ростехнадзора разработаны декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов I и II классов опасности, в том числе ООО «Нижекамская ТЭЦ», филиалах ОАО «ТГК-16» «Казанская ТЭЦ-3», «Нижекамская ТЭЦ (ПТК-1)», филиалы ОАО «Генерирующая компания», ООО «Ак барс Металл», ООО «ТатнефтьХимСервис», ЗАО «Челныводоканал», ООО «Менделеевсказот», ООО «Идельхим», ООО «Эрликид Алабуга», ОАО «КАМАЗ» Логистический центр, ОАО «Казаньоргсинтез». По результатам перерегистрации находятся в стадии разработки декларации опасных производственных объектов предприятий ЗАО «Средне-тоннажная химия», ООО «ОПУ-30», ООО «Химпродукт», ОАО «Химзавод им. Л.Я. Карпова», ООО «Менделеевсказот», ЗАО «Август».

Противоаварийная устойчивость поднадзорных химических предприятий обеспечивается комплексом соответствующих организационно-технических мероприятий: использованием автоматических систем управления технологическими процессами, регулярным контролем содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны, разработкой планов локализации и ликвидации аварийных ситуаций (ПЛА),

проведением профилактической работы, учебных тревог, наличием на предприятиях нештатных аварийно-спасательных формирований.

Анализ хода выполнения мероприятий, предусмотренных ст. 10 Федерального закона от 20 июня 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», свидетельствует о том, что работа, проводимая поднадзорными предприятиями и объектами в части обеспечения сил и средств, необходимых для локализации и ликвидации аварий, позволяет в основном обеспечить должный уровень готовности производственного персонала к ликвидации возможных аварийных ситуаций.

Поднадзорные предприятия химического профиля в зависимости от классов опасности эксплуатируемых химически опасных производственных объектов имеют собственные газоспасательные формирования или заключают договоры на их обслуживание. Крупные организации (объекты I и II классов опасности), как правило, имеют штатные формирования газоспасателей, которые оснащены специальной техникой, оборудованием, снаряжением, инструментом и материалами.

В структурных подразделениях предприятий химического комплекса из числа их работников созданы нештатные аварийно-спасательные формирования (НАСФ), которые могут участвовать в ликвидации аварийных ситуаций, в соответствии с ПЛА.

Для приобретения практических навыков безопасного выполнения работ, предупреждения аварий и ликвидации их последствий на предприятиях все рабочие и инженерно-технические работники, непосредственно занятые ведением технологического процесса и эксплуатацией оборудования на этих объектах, проходят обучение и отработку практических навыков для освоения технологического процесса и системы управления, пуска, плановой и аварийной остановки в типовых и специфических нештатных и аварийных ситуациях.

В 2014 г. учебно-тренировочные занятия (тренировки) с производственным персоналом проводили ежемесячно по годовому графику, утверждаемому руководством организаций, эксплуатирующих химически опасные производственные объекты.

Так, на опасных производственных объектах ОАО «Акрон», г. Великий Новгород (поднадзорно Северо-Западному управлению Ростехнадзора), проведено 12 учебных тревог со сменным производственным персоналом по позициям оперативной части ПЛА (цеха метанола, азотной кислоты, формалина и карбамидных смол, производство нитрофоски, производство аммиака). С этой же целью в феврале — марте 2014 г. на объектах ООО «Урса-Евразия» (г. Чудово) и МУП «Новгородский водоканал» проведены учебные тревоги, связанные с ликвидацией возможных утечек опасных веществ (хлор, фенол).

Организации, имеющие небольшую численностью производственного персонала (к примеру, аммиачно-холодильные установки) заключают договоры на обслуживание с государственной противопожарной службой МЧС России.

На предприятиях химического комплекса созданы резервы финансовых средств и материальных ресурсов.

Вместе с тем, при проверках в 2014 г. территориальными органами Ростехнадзора установлены нарушения, например, отсутствие специализированных газоспасательных формирований в г. Инта, Воркута, Усинск (Печерское управление Ростехнадзора).

В Приволжском управлении Ростехнадзора в результате плановых проверок установлено, что на предприятиях, на которых обращаются опасные вещества (аммиак, хлор, кислоты), не организованы НАСФ. К ним относятся, к примеру, ОАО «ТРО «Холод», ОАО «Казанский жировой комбинат», ОАО «КАМАЗ», ЗАО «Челныводоканал».

К проблемным вопросам функционирования профессиональных аварийно-спасательных служб и формирований, обслуживающих поднадзорные предприятия и объекты, следует отнести в первую очередь сокращение численности аварийных служб; необеспечение в полном объеме техническими средствами (защитными костюмами, автомобильной техникой, воздушными дыхательными аппаратами, средствами вентиляции легких).

Процедура лицензирования опасных производственных объектов позволяет реально влиять на состояние их промышленной безопасности и дает возможность не допустить к деятельности на опасном производственном объекте профессионально неподготовленные организации. В целом практика лицензирования показывает, что наличие лицензий дисциплинирует организации, повышает персональную ответственность руководителей организаций в решении технических вопросов, направленных на модернизацию оборудования и технологических процессов.

В 2014 г. территориальными органами Ростехнадзора предоставлено 117 лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III классов опасности, переоформлено 183 лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов химического комплекса, отказано в предоставлении лицензий 50 организациям, эксплуатирующим взрывопожароопасные и химически опасные производственные объекты (территориально расположены в Северо-Западном, Северо-Уральском, Енисейском, Уральском управлениях Ростехнадзора).

В 2014 г. процедуры приостановления действия лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов химического комплекса территориальными органами Ростехнадзора не осуществлялись и, соответственно, аннулирования лицензий по решению суда не зарегистрировано.

Проверка лицензионных требований и условий также является важным элементом управления промышленной безопасностью и сильным рычагом понуждения предприятий к выполнению требований законодательства в области промышленной безопасности.

К основным нарушениям, выявленным при проверках соискателей лицензии и лицензиатов, относятся неукomплектованность штата опасного производственного объекта квалифицированными рабочими, отсутствие сигнализаторов дозрывных концентраций на сливноналивных железнодорожных эстакадах, отсутствие средств автоматического газового анализа, отсутствие положительных заключений экспертизы промышленной безопасности на здания опасных производственных объектов, отсутствие актов ввода объектов в эксплуатацию.

К примеру, в апреле 2014 г. при проведении внеплановой выездной проверки объектов ФГУП РНЦ «Прикладная химия», Пермский филиал (поднадзорно Западно-Уральскому управлению), по выполнению указанным филиалом лицензионных требований и условий при осуществлении деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III классов опасности (в целях переоформления лицензии) установлено, что при эксплуатации емкостей (14 штук), в которых хранятся жидкие отходы, состоящие из смеси

дифторангидридов перфторциклогександикарбоновой кислоты (ДФА ПФЦГДКК), 2 класса опасности (ГОСТ 12.1.007–76) в количестве 103,8 т не соблюдаются требования нормативно-технической документации в части наличия проектной документации на указанные емкости, в которых обращаются и хранятся опасные вещества. При этом было отказано в выдаче лицензии до устранения выявленных нарушений.

По результатам проверки в отношении ФГУП «РНЦ «Прикладная химия» возбуждено дело об административных правонарушениях, юридическому лицу вынесено постановление о наложении административного штрафа на сумму 200 тыс. руб.

По результатам проверки лицензионных требований объектов ЗАО «Сибирит-3», ОАО «Карелия ДСП», ООО «Питкьяранта Палп» (поднадзорно Северо-Западному управлению), связанных с переоформлением лицензии на эксплуатацию химически опасных производственных объектов были выявлены нарушения требований промышленной безопасности, в результате ЗАО «Сибирит-3» (14 нарушений), ОАО «Карелия ДСП» (6 нарушений), ООО Питкьяранта Палп» (11 нарушений) было отказано в переоформлении лицензии.

Также к основным способам обеспечения химической безопасности производственного персонала опасных производственных объектов относятся: предупреждение аварийных ситуаций, организация защиты производственного персонала, снижение последствий происшедших аварий, связанных с воздействием опасных веществ, а также консервация и (или) ликвидация химически опасных производственных объектов.

В апреле-мае 2014 г. Ростехнадзором в целях решения вопросов безопасности при консервации и ликвидации производств и объектов Волгоградского ОАО «Химпром» (в рамках исполнения Протокола совещания в Правительстве Российской Федерации от 23 октября 2013 г. № АД-П9-203пр) проведены мероприятия:

в соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 27 марта 2014 г. № П9-14346 направлены предложения в ГК «Ростехнологии» и Минпромторг России о переработанном Плане мероприятий по производственному комплексу ВОАО «Химпром»;

в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 08.04.2014 № АД-П9-2403 подготовлены и направлены материалы, связанные с вопросами реструктуризации, ликвидации и модернизации производств Волгоградского ОАО «Химпром», за I квартал 2014 г.;

в соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2014 г. № П9-18352 направлена информация в ГК «Ростехнологии» и Минпромторг России о выполненных мероприятиях, связанных с решением вопросов безопасности при консервации и ликвидации производств и объектов ВОАО «Химпром»;

в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2014 г. № АД-П9-3078 и в порядке исполнения поручений Правительства Российской Федерации, в том числе решений Протокола совещания в Правительстве Российской Федерации от 23 октября 2013 г. № АД-П9-203пр, связанных с вопросами реструктуризации, ликвидации и модернизации производств Волгоградского ОАО «Химпром», г. Волгоград, направлена информация в Минпромторг России о позиции Ростехнадзора и о мероприятиях, реализуемых в отношении опасных производственных объектов ВОАО «Химпром» (включая вопросы, касающиеся изменений Плана мероприятий по остановке, консервации и последующей ликвидации производственного комплекса ВОАО «Химпром»).

В отношении ОАО «Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат» (Иркутская область) проведены мероприятия:

рассмотрено письмо Аппарата Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2014 г. № П9-17682 и подготовлены материалы для участия в совещании 17 апреля 2014 г. по вопросу «О нарушении требований природоохранного законодательства ОАО «Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат»;

в соответствии с п. 5 Протокола совещания Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2014 г. № АД-П9-44пр по вопросам, связанным с проведением экспертиз промышленной безопасности проектной документации на ликвидацию объектов ОАО «Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат» подготовлены и направлены материалы в Аппарат Правительства Российской Федерации и Минприроды России;

в соответствии с п. 5 Протокола совещания Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2014 г. № АД-П9-44пр по вопросам, связанным с проведением экспертиз промышленной безопасности проектной документации на ликвидацию объектов ОАО «Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат» направлены материалы в Правительство Иркутской области и Енисейское управление Ростехнадзора.

В рамках подготовки и направления материалов, связанных с вопросами ликвидации ООО «Усольехимпром» и ООО «Усолье — Сибирский Силикон» (Иркутская область), в связи с письмом Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе от 11 марта 2014 г. № А55-1240ВТ об особом контроле ситуации в г. Усолье-Сибирское, в части соблюдения собственниками предприятий ООО «Усольехимпром» и ООО «Усолье-Сибирский Силикон» условий безопасности, подготовлена и направлена информация Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

Перспективный и более безопасный мембранный метод по производству товарного жидкого хлора внедряется ООО «РусВинил», Нижегородская область (Волжско-Окское управление Ростехнадзора) при строительстве комплекса по производству поливинилхлорида, в состав которого входят технологические линии производства хлора и каустической соды методом мембранного электролиза, производства мономера винилхлорида, производств эмульсии и суспензии поливинилхлорида. При этом помимо строительства основного производства строятся и реконструируются вспомогательные установки, а также объекты инфраструктуры (к примеру, установка разделения воздуха, подъездные железнодорожные пути, очистные сооружения, объекты ТЭЦ).

В отчетный период на объектах, в которых обращаются опасные вещества (аммиак, хлор), проводились работы по повышению промышленной безопасности при их эксплуатации.

В Белгородской области (Верхне-Донское управление Ростехнадзора) выведены из эксплуатации опасные производственные объекты по причине истекшего срока службы (ресурса) технических устройств, в том числе объекты кислородной станции (ЗАО «Энергомаш, г. Белгород), объекты аммиачно-холодильных установок (ООО «Валуйский консервный завод», ЗАО «Губкинский мясокомбинат», ЗАО «Волоконовский молочно-консервный комбинат»).

МУП «Астрводоканал», г. Астрахань (Нижне-Волжское управление Ростехнадзора) в соответствии с инвестиционной программой, рассчитанной на период с 2013 по 2018 гг., проводит работы по реконструкции и перевооружению объектов хранения и использования хлора. За отчетный период выполнены работы по строительству системы ультрафиолетового обеззараживания сточных вод на Северных очистных сооружениях канализации.

В 2014 г. на опасных производственных объектах ОАО «Воскресенские минеральные удобрения» (г. Воскресенск, Московская область) проводились мероприятия по остановке и дальнейшей консервации отдельных цехов, в том числе:

разработана документация на консервацию технологических установок СК-41, СК-48 в составе цехов производств контактной серной кислоты, экстракционной фосфорной кислоты (№ 3, 4), цехов фтористых солей; аммофоса № 1, аммофоса № 2, площадки склада сырьевой (аммиак) (отделения конденсации и склада водного аммиака цеха аммиака);

законсервированы площадка цеха контактной серной кислоты, склад олеума, площадка цеха экстракционной фосфорной кислоты № 4 (технологическая установка СК-41).

В Республике Бурятия (Забайкальское управление Ростехнадзора) аммиачно-холодильные установки организаций ЗАО «Буркоопторг», ООО «Бурятский хладокомбинат» ликвидированы в связи с переводом холодильных мощностей данных организаций на фреон.

ОАО «Мясо», Красноярский край, ФГУ Комбинат «Залив» (Республика Хакасия) (Енисейское управление Ростехнадзора) прекратило эксплуатацию АХУ в целях перевода системы охлаждения на фреон.

В МУП г. Сарапула «Сарапульский водоканал», Удмуртская Республика (Западно-Уральское управление Ростехнадзора), в связи с переводом объекта водоподготовки на использование гипохлорита натрия ликвидирован склад хлора.

Проблемы, связанные с вопросами промышленной безопасности при строительстве, техническом перевооружении, реконструкции, капитальном ремонте, консервации и ликвидации объектов, а также вопросами применения передовых технических норм объектов химического комплекса, требуют постоянного контроля и надзора со стороны инспекторского состава территориальных органов и отраслевых управлений центрального аппарата Ростехнадзора.

При реализации мероприятий концепции развития химического комплекса и программ химической безопасности приоритетом развития химической отрасли является:

техническое перевооружение и модернизацию действующих и создание новых экономически эффективных и технически безопасных производств;

повышение эффективности научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и инновационной активности предприятий химического комплекса;

развитие транспортно-логистической инфраструктуры, предусматривающее увеличение производства специальных видов транспортных средств (железнодорожных и автомобильных цистерн, контейнеров).

Основными приоритетами инновационной и научно-технической политики в химической отрасли являются:

производство материалов на базе нанотехнологий со специфическими эксплуатационными свойствами (сверхпрочность, твердость, химотермостойкость, хими-

ческая и каталитическая активность) для химической и аэрокосмической отрасли, атомных станций, автосудостроения, а также для разработки и производства современных образцов вооружений, лекарственных препаратов;

производство пластмасс новых поколений и продуктов их переработки для различных сфер применения с учетом обновления и расширения сырьевой базы и переработки вторичных полимеров;

производство эластомерных материалов новых поколений с более высокими потребительскими свойствами, в том числе резинотехнических изделий и шин оптимальных конструкций с ресурсом работы, соизмеримым со сроком службы комплектующей техники;

расширение ассортимента минеральных удобрений (органо-минеральных удобрений, удобрений пролонгированного действия с микроэлементами и других видов удобрений на основе местных источников сырья);

обновление ассортимента лакокрасочной продукции, красителей широкой цветовой гаммы, пигментов, текстильно-вспомогательных веществ с повышенными потребительскими свойствами на базе гибких, модульных технологических процессов с использованием широкой сырьевой основы;

расширение производства стекловолокна, стеклотканей, стеклопластиков, нетканых материалов, волоконно-оптических элементов новых поколений, гигиенически безопасных товаров бытовой химии, производимых с использованием сырьевой основы нового поколения, для насыщения внутреннего рынка;

обновление ассортимента продукции малотоннажной химии (сорбенты, катализаторы, абсорбенты, адсорбенты, добавки к полимерным материалам, химические реактивы и особо чистые вещества, ингибиторы, комплексоны и др.) для повышения эффективности производственных процессов в различных сферах промышленности;

освоение производства новых менее опасных форм химических средств защиты растений на основе отечественных веществ, снижающих воздействие их на окружающую среду и человека.

Основными направлениями работы по совершенствованию надзора за предприятиями химического комплекса являются повышение уровня промышленной безопасности на химически опасных производственных объектах, снижение степени риска возникновения аварийных ситуаций за счет:

повышения эффективности надзорной, контрольной и разрешительной деятельности с сочетанием статистического и аналитического подходов и качественными оценками результативности (приоритетно в части объектов I и II классов опасности крупных химических компаний);

исключения зависимости предприятий химического комплекса от импортного сырья за счет импортозамещения по сырью, химреагентам и готовой продукции, включая машино-, приборостроение, системы управления и контроля на современной электронно-цифровой элементной базе;

внедрение риск-ориентированных подходов к организации контрольно-надзорной деятельности в отношении химически опасных производственных объектов ввиду высокого уровня износа производственных мощностей, с учетом развития и регулирования нормативного блока в области промышленной безопасности, совершенствования контроля безопасности производств;

осуществления дистанционного контроля за химически опасными производственными объектами, в том числе при помощи мониторинга состояния контролиру-

емых опасных параметров в режиме реального времени, с возможным их обобщением, актуализацией и передачей соответствующей информации в интегрированные программные продукты блоков действующих (разработанных) СУПБ;

расширения опыта научного подхода к проблемам промышленной безопасности химически опасных производственных объектов в части организации по расчету и анализу степени риска;

повышения эффективности воздействия территориальных органов на службы производственного контроля и системы управления промышленной безопасности на подконтрольных предприятиях химического комплекса.

2.2.14.2. Предприятия оборонно-промышленного комплекса

К опасным производственным объектам предприятий оборонно-промышленного комплекса относятся:

объекты по безопасному хранению и уничтожению химического оружия;

объекты, связанные с производством взрывчатых веществ, порохов и ракетных топлив;

предприятия и объекты, связанные со снаряжением и промышленной утилизацией боеприпасов, ракет и их составных частей;

предприятия и объекты Роскосмоса.

Общее количество предприятий оборонно-промышленного комплекса, эксплуатирующих опасные производственные объекты, составляет более 500, основная часть которых относится к ведению Минпромторга России, Минобороны России, Государственной корпорации «Ростех», Государственной корпорации «Росатом», Роскосмоса.

В 2014 г. на опасных производственных объектах оборонно-промышленного комплекса зарегистрировано 6 аварий и 6 несчастных случаев со смертельным исходом (табл. 83–85).

Таблица 83

Сравнительный анализ распределения аварий по объектам за 2013 и 2014 гг.

Объекты	2013 г.	2014 г.
Объекты уничтожения химического оружия	—	—
Оборонно-промышленный комплекс	2	6

Таблица 84

Сравнительный анализ распределения травматизма по объектам за 2013 и 2014 гг.

Объекты	2013 г.	2014 г.
Объекты уничтожение химического оружия	1	—
Оборонно-промышленный комплекс	2	6

Таблица 85

Сравнительный анализ распределения аварий и несчастных случаев со смертельным исходом за 2013 и 2014 гг. по территориальным управлениям Ростехнадзора

	Территориальные управления Ростехнадзора											
	Центральное управление		Волжско-Окское управление		Приволжское управление		Верхне-Донское управление		Сибирское управление		Северо-Западное управление	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Аварии	1	–	–	1	1	1	–	1	–	3	–	–
Несчастные случаи	1	–	–	1	–	1	–	1	–	3	2	–

20 февраля 2014 г. в ФКП «Завод имени Я.М. Свердлова», (г. Дзержинск Нижегородской области) при проведении операции по производству продукта (пронит) произошло разрушение отсечного клапана на вакуумной линии с объемным хлопком (взрывом). Смертельно травмирован 1 человек.

Причиной взрыва явилось воспламенение паровоздушной смеси.

По результатам технического расследования в качестве технических причин аварии определено несовершенство технологического процесса (не приняты все меры по максимальному снижению взрывоопасности технологических блоков, не предусмотрено устройство аварийного сброса давления, не регламентированы все мероприятия по обеспечению взрывобезопасности операции).

В качестве организационных причин аварии определены неудовлетворительная организация эксплуатации опасного производственного объекта, выразившаяся в неуккомплектованности штата работников смены согласно штатному расписанию, отсутствие контроля со стороны должностных лиц за безопасным выполнением технологических операций, связанных с образованием взрывоопасных смесей в технологическом оборудовании, нарушение пострадавшим технологической дисциплины и производственных инструкций (посещение помещения мастерской без технологической необходимости, оставление пульта управления без контроля).

7 мая 2014 г. в ОАО «Новосибирский завод искусственного волокна», (г. Искитим Новосибирской области) произошла авария с групповым несчастным случаем со смертельным исходом. Погибли три человека.

При выполнении технологической операции разгрузки бункеров подвешенного конвейера, загрузки бункеров конвейера раздачи продукта-19 (тексоген, алюминиевая пудра) и загрузки мешков с продуктом-19 произошел взрыв.

Комиссией по техническому расследованию причин аварии определены следующие возможные технические причины: механическое воздействие в виде удара на просыпь продукта от падения постороннего металлического предмета, недостаточное стекание электростатических зарядов на «землю» при случайном обрыве проводников заземления или ношении работающими неантистатической обуви и (или) одежды.

В качестве организационных причин аварии определены неудовлетворительная организация и осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации опасного производственно-

го объекта (не обеспечена проектная производительность работы вентиляционных установок; отдельные вентиляционные установки выведены из эксплуатации без внесения изменений в проектную документацию и подтверждения достаточности имеющихся в наличии работоспособных вентиляционных установок; не выполнены годовой и месячный графики планово-предупредительных ремонтов технологического оборудования; не проведены проверки переходного сопротивления металлогосвязи, сопротивления заземления воздухопроводов, заземляющих устройств в соответствии с графиками проверки; чистка местной вытяжной вентиляции на участке выгрузки продукта производилась реже установленной периодичности; не производились ежемесячные измерения сопротивления рукавов течек продукта-19 на фазе растаривания продукта), низкий уровень квалификации руководящего состава и производственного персонала, нарушение порядка допуска производственного персонала к самостоятельной работе (один работник, не прошедший стажировку по выполняемому виду работ, выполнял работу, не имея при этом допуска к самостоятельной работе). Также установлено, что во фрагментах тел двух пострадавших обнаружен этиловый спирт.

29 июня 2014 г. в ФКП «Бийский олеумный завод» (г. Бийск Алтайского края) в результате неисправности технологического оборудования и нарушения технологических режимов (отсутствовало охлаждение технологического аппарата) произошла авария с разрушением технических устройств и частично производственного здания.

Жертв и пострадавших в результате аварии не зарегистрировано.

В качестве технических причин аварии определено необеспечение предусмотренного проектом постоянного контроля температуры отработанной кислоты (приборы контроля температуры не установлены), не обеспечено предусмотренное проектом водяное охлаждение емкости отработанной кислоты (змеевик холодной воды, установленный для охлаждения емкости отработанной кислоты, был неисправен и выведен из эксплуатации для ремонта).

В качестве организационных причин аварии определено нарушение режима ведения технологического процесса на фазе приема отработанной кислоты в емкость, выразившееся в превышении температуры отработанной кислоты выше критической с термическим разложением 2-этилгексилнитрата, выделением тепла, большим газообразованием и последующим разрывом емкости наружного хранилища отработанной кислоты и разгерметизации емкости приема отработанной кислоты. Не обеспечен вывод из эксплуатации неисправной емкости отработанной кислоты.

В целях предупреждения аналогичных аварий на объекте Сибирское управление Ростехнадзора применило административное приостановление деятельности по части 1 статьи 9.1 КоАП в отношении опасного производственного объекта — участок производства цетаноповышающей присадки цеха № 6 ФКП «Бийский олеумный завод» сроком на 90 суток.

19 августа 2014 г. в ОАО «116 арсенал» (Республика Марий Эл) при выполнении работ по утилизации осколочно-фугасных 122-мм снарядов ОФ-24Ж методом выжигания взрывчатых веществ из корпусов снарядов произошел взрыв, в результате которого один рабочий погиб, двое — получили ранения.

В ходе расследования технических причин аварии комиссией установлено, что причиной взрыва явилось механическое воздействие на взрывчатое вещество основного заряда в процессе удаления картонных прокладок с приложением значитель-

ных дополнительных усилий и попаданием в зону воздействия шлака, послужившего сенсibilизатором взрывчатого превращения.

Основными организационными причинами аварии определено отсутствие в технологической документации ОАО «116 арсенал» порядка выполнения работ по выжиганию взрывчатого вещества в переходной втулке и мер безопасности при данных видах работ.

Комиссией по расследованию данного случая в целях обеспечения безопасности работ по утилизации боеприпасов предложено прекратить утилизацию снарядов ОФ-24Ж с переходными втулками без ключевых отверстий, не подлежащих разборке, методом выжигания. Предложено уничтожать данный тип боеприпасов только методом подрыва.

18 сентября 2014 г. в ФКП «Тамбовский пороховой завод» (г. Котовск Тамбовской области) при разборке слесарем-ремонтником прессснаряжения гидравлического пресса произошел взрыв с выбросом винта. Слесарь-ремонтник был смертельно травмирован.

Выброс винта из прессснаряжения произошел вследствие давления пороховых газов, возникшего при горении пороховой массы с последующей детонацией в пространстве резьбового отверстия матричной обоймы, инициированного ударом молотка по прессснаряжению при попытке открутить соединительный винт, выполнявшейся с нарушением норм безопасности.

В качестве организационных причин установлено выполнение пострадавшим работ по разборке прессснаряжения, не относящихся к его обязанностям.

В производственной документации (технологический регламент, инструкции) не учтены в полной мере особенности технологического процесса, не описаны требования безопасности при выполнении всего перечня технологических операций.

28 сентября 2014 г. в ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод» (г. Казань) на участке прессования порохов произошел взрыв, в результате которого разрушено здание.

На основании изучения материалов комиссия по расследованию технических причин аварии определила основные причины аварии: несанкционированная работа смесителя при отключенном контуре охлаждения, в результате которой произошло попадание пороховой массы в зазор между валом и сальниковым уплотнением с последующим воспламенением пороховой массы внутри аппарата с выбросом продуктов горения через загрузочную воронку смесителя и созданием избыточного давления внутри помещения, приведшего к его разрушению.

При этом система блокировки, предусмотренная для случаев превышения температуры пороховой массы в аппарате смесителя, и подача охлаждающей воды в аппарат были отключены.

1 декабря 2014 г. в ОАО «Новосибирский механический завод «Искра» (г. Новосибирск) при проведении операции по изготовлению изделия 70Э-12 методом экструзии в автоматическом режиме при формировании первой бухты произошел взрыв продукта-77 (ТЭН), в результате которого уничтожен продукт, находящийся в воронке, уничтожено изделие в приемном контейнере, разрушены вышибные поверхности, повреждена технологическая оснастка. Пострадавшие отсутствуют.

Суммарный материальный ущерб от аварий на объектах оборонно-промышленного комплекса в 2014 г. составил 3 308,1 тыс. руб.

К наиболее вероятным техническим причинам отнесены попадание инородного твердого предмета с продуктом-77 при загрузке его в фильеру-дорт и некачественное проведение входного контроля продукта-77 на наличие посторонних включений.

Основными причинами происшедших аварий и травматизма на предприятиях оборонно-промышленного комплекса является грубое нарушение режимов ведения технологических процессов, а также несвоевременная актуализация производственной документации (проектная документация, технологические регламенты и схемы, производственные инструкции и др.), неквалифицированные действия персонала эксплуатирующих и привлеченных организаций.

Немаловажным является факт ослабления (недостаточности) производственного контроля как со стороны руководящего состава предприятий, так и непосредственных руководителей работ (начальников участков, мастеров, ОТК).

Отмечается, что в процессе проведения надзорной деятельности при осуществлении контроля учета инцидентов на поднадзорных Ростехнадзору объектах не в достаточной мере проводятся проверки правильности классификации инцидентов, проведения расследований на опасных производственных объектах, а также не осуществляются проверки достаточности мер, принимаемых по результатам таких расследований и выполнения в установленные сроки запланированных профилактических мероприятий. Ведь инциденты, происшедшие на опасных производственных объектах, являются предпосылками создания аварийных ситуаций.

В рамках мероприятий, связанных с аварией, происшедшей в сентябре 2014 г. в ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод», (г. Казань), Приволжским управлением Ростехнадзора было проведено учебно-тренировочное занятие по действиям штатных и нештатных аварийно-спасательных формирований при ликвидации аварии с выбросом хлора в цехе № 7 ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод».

Оценками действий персонала служб, принимавших участие в ликвидации учебной аварии, определено, что руководство и специалисты цеха, нештатные аварийно-спасательные формирования предприятия не показали достаточный уровень готовности и слаженности к действиям по локализации и ликвидации последствий, а также к взаимодействию в рамках единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, в то же время профессиональная аварийно-спасательная служба и военнослужащие службы охраны действовали согласно плану предписанных мероприятий.

В 2014 г. территориальными органами Ростехнадзора осуществлялся контроль выполнения утвержденных и согласованных планов мероприятий по локализации и ликвидации аварий на поднадзорных объектах в целях доведения их до соответствия требованиям промышленной безопасности и действующим нормативным техническим документам.

В рамках утвержденного Плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Ростехнадзора на 2014 г. центральным аппаратом совместно с территориальными управлениями Ростехнадзора были проведены плановые выездные проверки объектов Общества с ограниченной ответственностью «Красноуральский химический завод» (ООО «КХЗ»), Свердловская обл., г. Красноуральск, и объектов Федерального государственного унитарного предприятия «Государственный космический научно-производственный центр

имени М.В. Хруничева», расположенных в Москве, Московской, Воронежской и Челябинской областях.

По результатам проверок были составлены акты проверок и выданы предписания об устранении нарушений требований промышленной безопасности.

Юридические и должностные лица были привлечены к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 420 тыс. руб.

Ход устранения выявленных нарушений требований безопасности по предписаниям находится на оперативном контроле территориальных управлений Ростехнадзора и центрального аппарата Ростехнадзора.

На основании Решения Военно-промышленной комиссии, направленного письмом Аппарата Правительства Российской Федерации, Ростехнадзор провел внеплановые проверки объектов предприятий, участвующих в реализации положений проекта распоряжения Правительства Российской Федерации по безвозмездной передаче боеприпасов с истекшими сроками хранения и эксплуатации в собственность предприятий, а именно: ОАО «116 арсенал» (Приволжское управление Ростехнадзора), ОАО «53 арсенал» (Волжско-Окское управление Ростехнадзора), ОАО «6 арсенал» (Центральное управление Ростехнадзора), ООО «Гёфест-М» (Уральское управление Ростехнадзора), ООО «Уральский пиротехнический завод» (Уральское управление Ростехнадзора), ООО «НПП «САМАРАВЗРЫВТЕХНОЛОГИЯ» (Средне-Поволжское управление Ростехнадзора), ФГУП «ДВПО «Восход» (Дальневосточное управление Ростехнадзора), ФКП «НИИ «Геодезия» (Центральное управление Ростехнадзора), ФКП «Авангард» (Западно-Уральское управление Ростехнадзора), ФКП «Самарский завод «Коммунар» (Средне-Поволжское управление Ростехнадзора), ОАО «Завод «Пластмасс» (Уральское управление Ростехнадзора).

По результатам указанных проверок было подготовлено и направлено информационное письмо в Коллегию Военно-промышленной комиссии Российской Федерации, Министерство обороны Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации для оценки возможностей указанных предприятий безопасно осуществлять утилизацию и хранение боеприпасов с истекшими сроками хранения с учетом возрастания нагрузок на производственные мощности без превышения максимальных проектных параметров и показателей.

Следует отметить, что в сфере надзора за объектами оборонно-промышленного комплекса, связанными с обращением взрывчатых материалов, фиксировались негативные события системного характера.

По данным Минобороны России гособоронзаказ в 2014 г. выполнен на 95 % при аналогичных процентных показателях 2013 г. Бюджетные средства, выделенные для его исполнения и объемы продукции военного назначения выросли в 1,25 и 1,65 раза соответственно.

Указанные показатели говорят об увеличении интенсивности эксплуатации оборудования, применяемого на опасных операциях, и интенсификации труда работников.

Как следствие, организациям для целей выполнения государственного заказа в отдельных случаях приходится привлекать недостаточно подготовленный, а иногда и неквалифицированный персонал, что и приводит к аварийным ситуациям и травматизму (пример, происшедшая 7 мая 2014 г. в ОАО «Новосибирский завод искусственного волокна» авария с групповым несчастным случаем со смертельным исходом) и вовлекать в производственный оборот ранее выбывшие (законсервированные) производственные мощности.

На предприятиях оборонно-промышленного комплекса, имеющих в своем составе опасные производственные объекты, разработаны положения по осуществлению производственного контроля, назначены ответственные лица за организацию и осуществление производственного контроля.

Производственный контроль на предприятиях оборонно-промышленного комплекса является неотъемлемой частью производства.

Контроль за организацией производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности и разработкой систем управления промышленной безопасностью на предприятиях Ростехнадзором осуществляется при проведении плановых и внеплановых проверок, а также в рамках постоянного государственного надзора.

На опасных производственных объектах оборонно-промышленного комплекса I класса опасности установлен режим постоянного государственного надзора, предусматривающий проведение органами Ростехнадзора мероприятий по контролю за соблюдением предприятиями, эксплуатирующими опасные производственные объекты чрезвычайно высокой опасности, обязательных требований при их эксплуатации.

Согласно требованиям статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» большая часть предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II классов опасности, создали (разработали) системы управления промышленной безопасностью. На остальных предприятиях системы управления находятся в стадии разработки.

В 2014 г. продолжалась работа в части реализации Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» по выдаче и переоформлению лицензий на конкретные виды деятельности.

В отчетный период специалистами центрального аппарата по надзору за предприятиями оборонно-промышленного комплекса рассмотрены лицензионные материалы и подготовлены заключения по 30 лицензиям: на деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности — 12; на осуществление деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности — 1; на деятельность по обращению взрывчатых материалов промышленного назначения — 17, при этом по одной лицензии подготовлено заключение об отказе в переоформлении.

Согласно ФЦП «Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации на 2009–2014 годы» продолжались работы по ликвидации выбывших из эксплуатации производств, в том числе по переработке взрывчатых веществ военного и промышленного назначения.

Специалисты территориальных управлений Ростехнадзора принимали участие в работе комиссии по приемке последних этапов и работ в целом по ликвидации выбывших из эксплуатации производств пироксилиновых порохов и коллоксилинов на ФКП «Алексинский химический комбинат» (г. Алексин, Тульская область) и по ликвидации производств порохов и твердого ракетного топлива ФГУП «Производственное объединение Красноярский химический комбинат «Енисей» (г. Красноярск).

При непосредственном участии и контроле сотрудников центрального аппарата и Приокского управления Ростехнадзора в ФКП «Алексинский химический ком-

бинат» программа выполнена в полном объеме. Предприятие приступило к этапу строительства современного малотоннажного производства порохов различного назначения, идут работы по проектированию производства композитных материалов (углеволокно) для нужд отечественного оборонно-промышленного комплекса.

Продолжается реализация мер по ликвидации объектов, содержащих химически опасные вещества, на ФГУП «Производственное объединение «Прогресс» и ФГУП «Кемеровский завод «Коммунар» (г. Кемерово).

Завершился 6 этап работ по выведению из эксплуатации опасных объектов на Режевском химическом заводе (Свердловская область).

Требуется решения вопрос повышения эффективности деятельности ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод», а также дальнейшие перспективы его развития. Основные направления работ по повышению эффективности деятельности предприятия основаны на выводе людей из опасной зоны (предприятие располагается на территории г. Казань), техническом перевооружении производства пироксилиновых порохов, модернизации (восстановлении) изношенного оборудования, строительных конструкций и коммуникаций основных производств.

В порядке реализации Федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации», проводимой Минпромторгом России и Федеральным управлением по безопасному хранению и уничтожению химического оружия, в 2014 г. органы Ростехнадзора осуществляли контрольно-надзорные мероприятия на объектах по хранению и уничтожению химического оружия (далее — УХО) в соответствии с нормативно-правовой базой в области промышленной и энергетической безопасности, а также в рамках Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В 2014 г. центральный аппарат Ростехнадзора обеспечивал организационно-методическое руководство контрольно-надзорными мероприятиями, проводимыми территориальными управлениями Ростехнадзора, по месту нахождения объектов по хранению и уничтожению химического оружия во взаимодействии с Департаментом реализации конвенционных обязательств Минпромторга России и ФБУ «Федеральное управление по безопасному хранению и уничтожению химического оружия при Министерстве промышленности и торговли РФ (войсковая часть 70855)» на объектах: г. Щучье Курганской области (Уральское управление Ростехнадзора), г. Почеп Брянской области (Приокское управление Ростехнадзора), пос. Марадыковский Кировской области и пос. Кизнер Удмуртской Республики (Западно-Уральское управление Ростехнадзора), пос. Леонидовка Пензенской области (Нижне-Волжское управление Ростехнадзора).

В 2014 г. Ростехнадзором в ходе строительства объектов уничтожения химического оружия и ввода пусковых комплексов и эксплуатации объектов обеспечивались контрольные мероприятия на объектах капитального строительства:

На объекте по уничтожению химического оружия в г. Почеп Брянской области контролировалось:

строительство склада емкостей для временного хранения реакционных масс;

строительство сооружения 3 и корпуса 3/1 — склад ЛВЖ, ГЖ и насосная.

На объекте по уничтожению химического оружия пос. Кизнер Удмуртской Республики осуществлялся контроль за:

строительно-монтажными работами в корпусе 1044 (установка термического обезвреживания отходов);

работами по комплексному опробованию оборудования на реальных средах; строительными работами на полигоне захоронения отходов.

На объекте по уничтожению химического оружия в г. Щучье Курганской области осуществлялся контроль за строительными работами корпуса 101М (производственный корпус уничтожения изделий сложной конструкции).

На других объектах по уничтожению химического оружия и ФКП «Горный» (пос. Горный Саратовской области) осуществлялся контроль за условиями безопасности при эксплуатации.

В 2014 г. при контроле органов Ростехнадзора на опасных производственных объектах безаварийно, в соответствии с технологическими регламентами, уничтожено 2781,32 т боевых отравляющих веществ.

Контрольно-надзорные функции на объектах по уничтожению химического оружия осуществлялись территориальными органами Ростехнадзора в соответствии с Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Ростехнадзора на 2014 г., а также в рамках постоянного государственного надзора на опасных производственных объектах I класса опасности при непосредственном участии инспекторского состава Западно-Уральского, Приокского, Нижне-Волжского и Уральского управлений Ростехнадзора.

На действующих и строящихся объектах УХО было выявлено 432 нарушения требований законодательства Российской Федерации в области промышленной безопасности и Градостроительного Кодекса Российской Федерации, которые были устранены в установленные соответствующими предписаниями сроки.

Ростехнадзором в рамках установленных полномочий в отношении юридических и должностных лиц за нарушения наложено в виде штрафов 27 административных взысканий.

Сводные результаты контрольно-надзорной деятельности Ростехнадзора, проводимой на объектах уничтожения химического оружия в 2014 г., приведены в табл. 86.

Таблица 86

Сводные результаты контрольно-надзорной деятельности Ростехнадзора, проводимой на объектах уничтожения химического оружия в 2014 г.

Наименование объекта	Количество проведенных проверок	Количество выявленных нарушений, из них:		
		требований промышленной безопасности	требований Градостроительного кодекса Российской Федерации	требований законодательства Российской Федерации в области электроэнергетики
Марадыковский	46	31	—	—
Кизнер	12	3	193	—
Камбарка	1	4	—	—
Леонидовка	48	10	—	—
Щучье	8	71	51	52
Почеп	37	27	8	—
Горный	28	34	—	—
Всего:	180	180	252	52

При контроле устранения нарушений, выявленных в ходе контрольно-надзорных мероприятий в рамках постоянного государственного надзора в 2014 г., установлено, что все нарушения устранены в установленные соответствующими предписаниями сроки.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» в филиалах войсковой части 70855 ФБУ «БХУХО» проводилась работа по идентификации и регистрации вновь вводимых опасных производственных объектов с присвоением им соответствующих классов опасности.

В 2014 г. органами Ростехнадзора в государственном реестре опасных производственных объектов с присвоением классов опасности зарегистрированы следующие объекты:

1. Площадка подготовки дегазирующих растворов и упарки сточных вод войсковой части 55498, класс опасности III.
2. Площадка воздушно-компрессорного хозяйства войсковой части 55498, класс опасности III.
3. Площадка утилизации спецхимии войсковой части 55498, класс опасности I.
4. Полигон захоронения отходов переработки спецхимии войсковой части 55498, класс опасности I.
5. Автоматическая газораспределительная станция войсковой части 55498, класс опасности II.
6. Участок магистрального газопровода войсковой части 55498, класс опасности II.

Всего в государственном реестре опасных производственных объектов зарегистрировано 53 объекта, заявленных Федеральным управлением по безопасному хранению и уничтожению химического оружия. Из них: I класса опасности — 17, II класса опасности — 8, III класса опасности — 19 и IV класса опасности — 9 объектов.

За объектами I класса опасности Ростехнадзором установлен постоянный государственный надзор.

На опасных производственных объектах имеются предусмотренные законодательством договоры об обязательном страховании гражданской ответственности владельца за причинение вреда в результате аварий на опасных объектах.

Регулярно, в соответствии с планами мероприятий по локализации и ликвидации возможных аварий на всех поднадзорных объектах под контролем представителей Ростехнадзора в соответствии с утвержденными графиками проводились противоаварийные тренировки с обслуживающим персоналом, в том числе с профессиональными штатными газоспасательными и аварийными службами.

Персонал объектов, в том числе и подрядных организаций, обеспечен индивидуальными средствами защиты в соответствии с табелями оснащения.

Предусмотренные проектными решениями инженерные средства защиты персонала объектов и близлежащих селитебных зон находятся в исправном состоянии и регулярно обслуживаются.

Контрольно-надзорные мероприятия и меры, предпринятые Ростехнадзором совместно с персоналом объектов, способствовали недопущению в 2014 г. на объектах по уничтожению химического оружия аварий и гибели персонала.

В 2014 г. в центральном аппарате Ростехнадзора рассматривалась представленная Федеральным управлением по безопасному хранению и уничтожению химического оружия Концепция разработки Системы управления промышленной безопасности опасных производственных объектов (СУПБ), выданные замечания и предложения учтены в утвержденной и внедренной на объектах СУПБ.

Ростехнадзором в 2014 г. зарегистрированы в установленном порядке две актуализированные декларации промышленной безопасности опасных производствен-

ных объектов производственного цикла уничтожения химического оружия с учетом положительных заключений экспертиз промышленной безопасности.

При проверках органами Ростехнадзора в 2014 г. установлено, что на объектах ведется надлежащий учет и контроль технического состояния зданий, сооружений, оборудования и технических устройств, их обслуживание и ремонты проводятся в установленном порядке.

Контроль Ростехнадзором сроков безопасной эксплуатации технических устройств показал, что продление сроков эксплуатации осуществляется в соответствии с требованиями законодательства в области промышленной безопасности. Заключение экспертиз промышленной безопасности зарегистрированы органами Ростехнадзора.

Эксплуатационная документация, инструкции по правилам производства работ, по технике безопасности, пожарной и производственной безопасности имеются в наличии в полном комплекте и актуализированы, технологические процессы по уничтожению химического оружия проводятся в соответствии с утвержденными технологическими регламентами.

В период 2014 г. персонал, эксплуатирующий опасные производственные объекты, проходил обучение в учебных учреждениях по согласованным с Ростехнадзором программам.

В территориальных комиссиях Ростехнадзора в области промышленной безопасности аттестованы в качестве руководителей, специалистов и членов аттестационных комиссий свыше 500 человек.

В 2014 г. Ростехнадзором готовились материалы к заседаниям Государственной комиссии по химическому разоружению, представители Ростехнадзора принимали участие в совещаниях различного уровня по вопросам безопасной эксплуатации объектов УХО.

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 31 марта 2008 г. № 186 «Об утверждении и введении в действие общих требований по обеспечению антитеррористической защищенности опасных производственных объектов» в 2014 г. проводился мониторинг состояния противоаварийной защищенности опасных производственных объектов уничтожения химического оружия.

При контроле антитеррористических мер в 2014 г. Ростехнадзором установлено: объекты по хранению и уничтожению химического оружия в достаточной мере защищены, их охрану и оборону осуществляют как подразделения войсковых частей, так и специализированные охранные организации;

мероприятия по антитеррористической защищенности проведены в полном объеме, системы обеспечения охраны и контрольно-пропускного режима соответствуют нормативным документам и находятся в исправном состоянии;

объекты оснащены техническими средствами охраны, системами громкоговорящей связи и аварийного оповещения, находятся под круглосуточным видеонаблюдением. Схемы оповещения и списки оповещаемых должностных лиц составлены в соответствии со структурой и штатным расписанием;

в случае проникновения на объект или возникновения аварийной ситуации организовано взаимодействие с органами МВД России, МЧС России, ФСБ России и органами местного самоуправления.

В 2014 г. несанкционированных проникновений на объекты не зафиксировано.

Принятые меры по контролю соблюдения условий безопасности, связанные с поэтапным вводом пусковых комплексов на проектных режимах эксплуатации, по-

зволили существенно минимизировать угрозы и риски аварий и несчастных случаев на объектах уничтожения химического оружия и обеспечить выполнение запланированных на 2014 г. программных мероприятий в рамках выполнения международных обязательств по уничтожению химического оружия.

При этом для организаций оборонно-промышленного комплекса при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий Ростехнадзора в 2015 г. следует обращать внимание поднадзорных организаций на необходимость научного обеспечения разработки современных технологий и модернизацию производственных мощностей с учетом решения задач по импортозамещению, внедрение современных и перспективных технологий в целях безопасного производства с реализацией требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов.

В 2015 г. в рамках пилотных проектов следует разработать и осуществить внедрение системы дистанционного контроля и мониторинга за промышленной безопасностью на отдельных опасных производственных объектах предприятий отрасли. На основе анализа аварийности и травматизма на предприятиях оборонно-промышленного комплекса, связанных с обращением взрывчатых веществ и изделий их содержащих, необходимо принять участие в работе по определению критериев для риск-ориентированной модели осуществления Ростехнадзором контрольно-надзорных функций.

2.2.15. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения

Деятельность в области взрывчатых материалов промышленного назначения осуществляли 1128 организаций, эксплуатирующих 1343 опасных производственных объекта (складов, погрузочно-разгрузочных площадок, стационарных пунктов изготовления взрывчатых материалов промышленного назначения и т.п.). Количество работников организации, имеющих допуск к обращению со взрывчатыми материалами промышленного назначения (количество работников в отрасли) — 44,9 тыс. человек.

Количество взрывчатых веществ, израсходованных организациями, ведущими взрывные работы, по сравнению с 2013 г. снизилось на 5 % и составило 1 526,85 тыс. т (в 2013 г. — 1 613 тыс. т) (рис. 14). В 2014 г. из общего объема израсходованных взрывчатых веществ (1,53 млн т) 86 % (1,32 млн т) изготовлено вблизи мест применения. Из них 63 % (0,82 млн т) составили эмульсионные взрывчатые вещества.

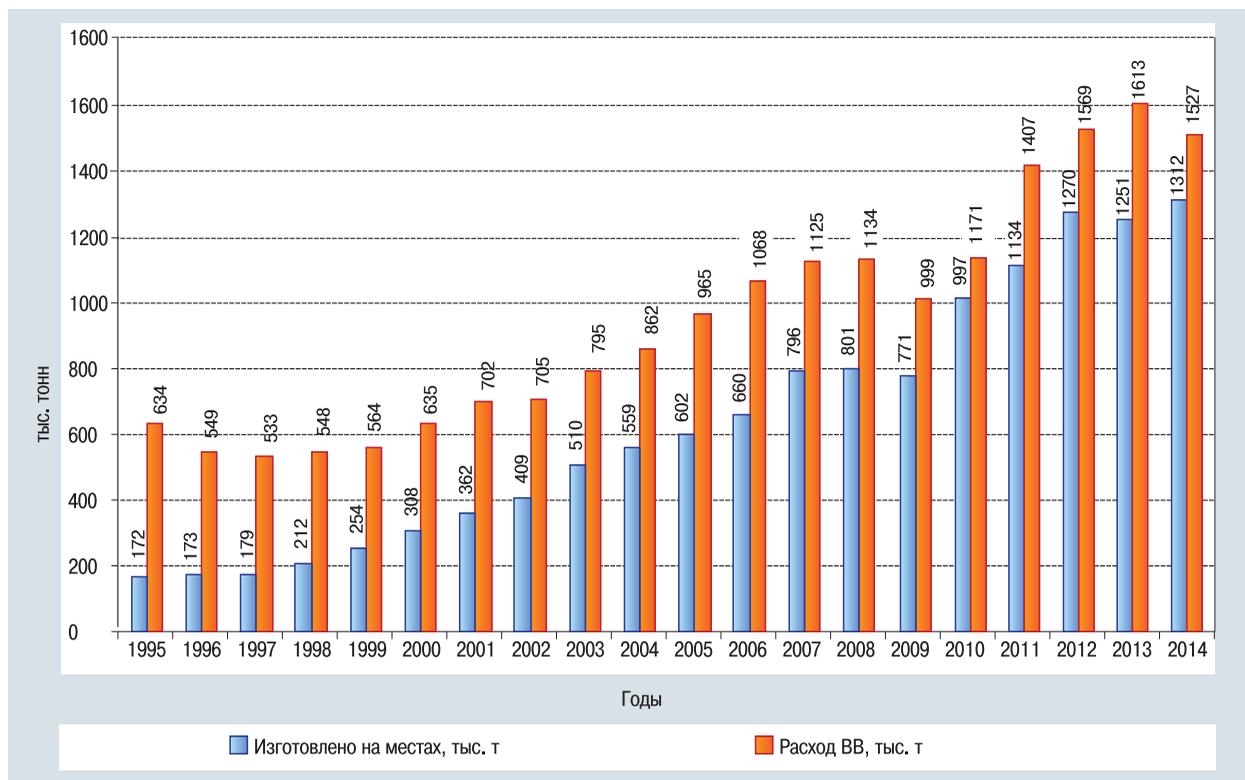


Рис. 14. Динамика объемов производства и потребления взрывчатых веществ в Российской Федерации

В 2013–2014 гг. проводилась перерегистрация опасных производственных объектов (ОПО) с присвоением класса опасности (табл. 87).

Таблица 87

Распределение опасных производственных объектов по классам опасности

Признак опасности	Количество ОПО	Количество ОПО	Количество ОПО	Количество ОПО
		I класс	II класс	III класс
Опасные производственные объекты, на которых хранятся, получают, используются, транспортируются взрывчатые вещества	1343	100	200	1043

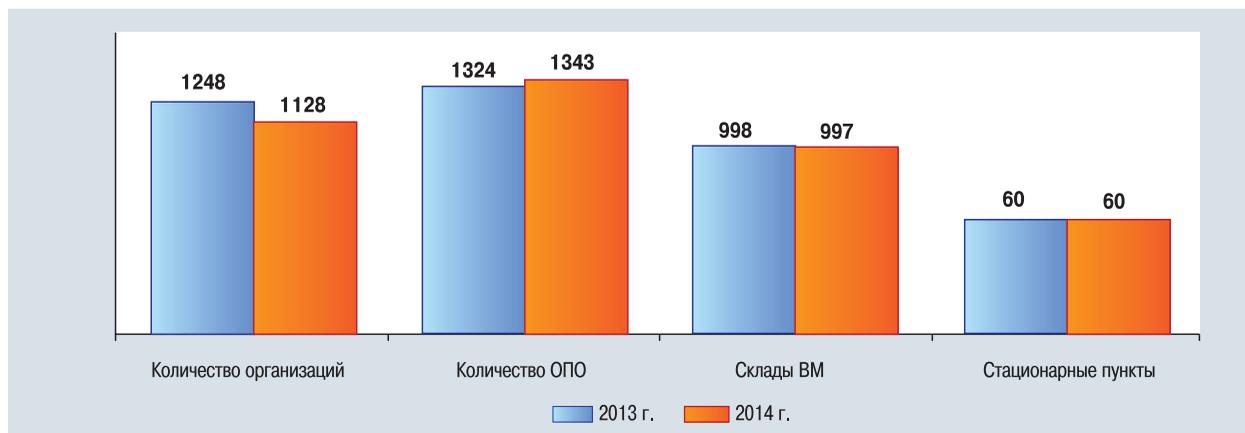


Рис. 15. Сведения о поднадзорных объектах

Случаи утрат взрывчатых материалов

В 2014 г. выявлено 6 случаев утрат, из них 3 случая хищения (в 2013 г. — 8 утрат и 2 хищения). Всего утрачено было 6,75 кг взрывчатых веществ в результате хищений и разбрасывания и 1596 кг — в результате потери. В 2013 г. количество похищенных и разбросанных ВМ составило 22,32 кг взрывчатых веществ, утеранных — 600 кг.

Утраты допущены в организациях, поднадзорных Уральскому (2 утраты при отсутствии случаев в 2013 г.), Енисейскому, Забайкальскому, Кавказскому и Северо-Восточному управлениям (по одному случаю).

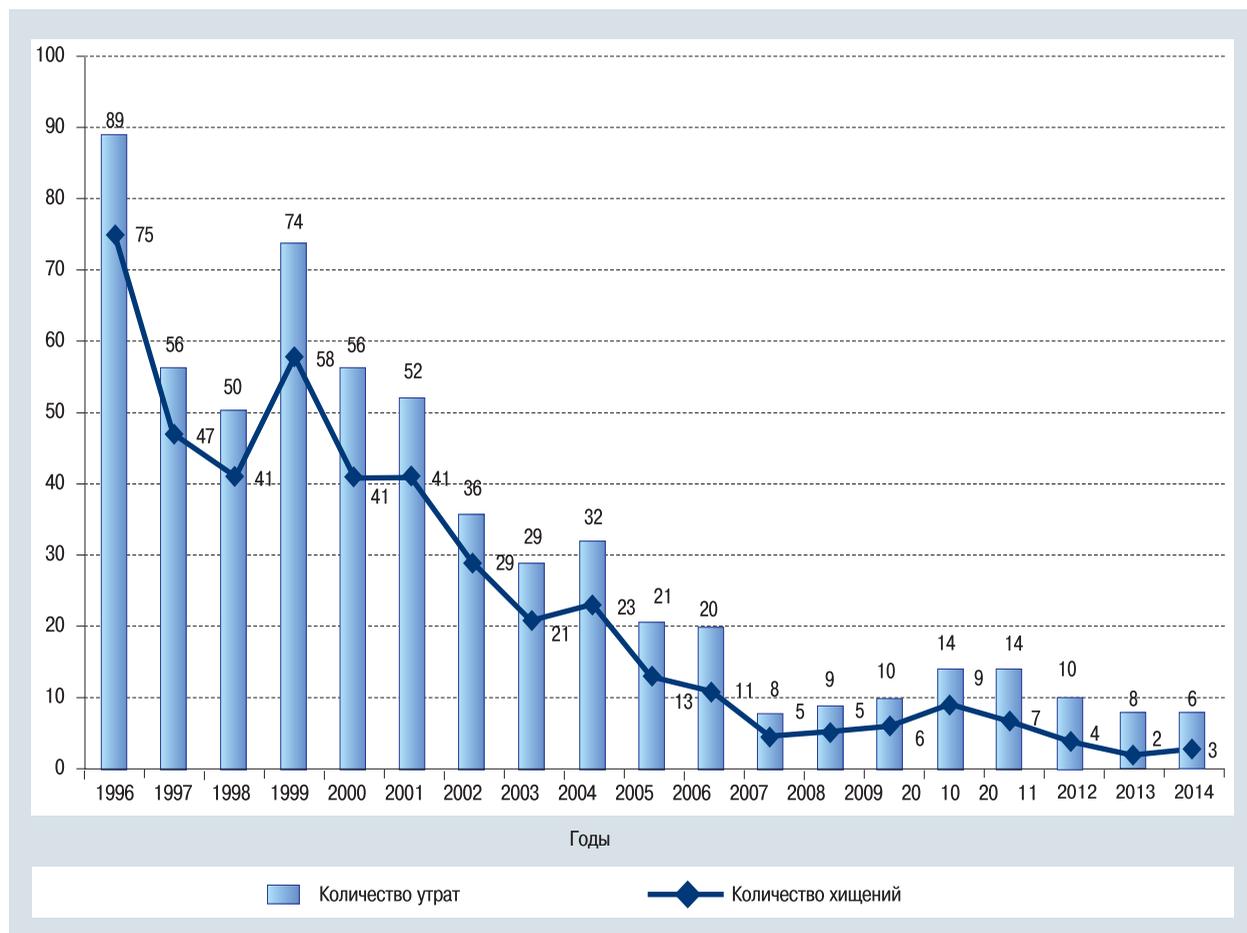


Рис. 16. Динамика количества утрат и хищений

Как и в предыдущие годы, основными причинами, приводящими к утрате взрывчатых материалов, являются: формальное подтверждение расхода взрывчатых материалов, а также оставление взрывчатых материалов без охраны на местах работ; слабый контроль со стороны руководителей взрывных работ (не производится осмотр забоев после взрывания, руководитель взрывных работ не присутствует при зарядании).

20 февраля 2014 г. в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий отделом УФСБ России по Челябинской области установлен факт хищения взрывчатых материалов (ВМ) (аммонит патронированный № 6 ЖВ диаметр 32 мм) общей массой 4 кг с рудника «Чебачье» (ОАО «Александринская горнорудная компания», поднадзорно Уральскому управлению Ростехнадзора). Взрывчатые материалы выдавались для проведения работ в 2012 году. Взрывник, отчитался о полном расходе.

30 апреля 2014 г. в ОАО «Ново-Широкинский рудник» (поднадзорно Забайкальскому управлению Ростехнадзора) взрывник не обеспечил сохранность взрывчатых

материалов на местах ведения работ. Взрывчатые материалы хранились с нарушениями установленных требований, а подсчет взорванных детонаторов не велся. Расход проставлялся в путевке исходя из количества оставшихся ВМ. Данные нарушения привели к хищению двух электродетонаторов машинистом электровоза. Хищение выявлено сотрудниками охраны при осмотре общежития на территории рудника.

8 июня 2014 г. в ЗАО «Урупский ГОК» (поднадзорно Северо-Кавказскому управлению Ростехнадзора) при обходе территории поверхности рудника охранником было обнаружено взрывчатое вещество аммонит 6 ЖВ в количестве 2 кг. Взрывчатое вещество выдавалось взрывнику ЗАО «Урупский ГОК», в наряд-путевке имеется отчет и подтверждение полного расхода взрывчатых материалов. В результате расследования установлено, что взрывчатые материалы находились на местах проведения взрывных работ без охраны. В запретную зону допускался проход лиц, не связанных с заряданием.

В 2014 г. в результате аварий и несчастных случаев на объектах, связанных с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения, погибло 5 человек (в 2013 г. — 6 чел.). Произошло 4 аварии (в 2013 г. — 2).

Аварии и случаи смертельного травматизма допущены на объектах, поднадзорных Западно-Уральскому управлению (2 аварии, 5 погибших), Северо-Восточному и Печорскому управлению (по одной аварии без смертельных случаев) (табл. 88).

Таблица 88

**Распределение аварий и несчастных случаев по территориальным органам
Ростехнадзора**

Территориальные органы	Аварийность		Групповой травматизм		Смертельный травматизм	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Северо-Западное управление	—	—	1	—	3	—
Печорское управление	—	1	—	1	1	—
Северо-Уральское управление	2	—	1	—	1	—
Западно-Уральское управление	—	2	—	1	—	5
Северо-Восточное управление	—	1	—	—	—	—
Дальневосточное управление	—	—	—	—	1	—
Итого:	2	4	2	2	6	5

Наиболее травмоопасными являются работы, проводимые в подземных условиях (табл. 89).

Таблица 89

Распределение аварийности и травматизма по местам происшествия

Места, где произошли аварии и несчастные случаи	Аварий		Погибших, чел.	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Подземные работы	—	2	—	5
Открытые работы	—	—	2	—
Склады ВМ	—	1	—	—
Геофизика	2	1	2	—
Спецработы	—	—	2	—
Итого:	2	4	6	5

Таблица 90

Распределение несчастных случаев по травмирующим факторам

Травмирующий фактор	Число погибших, чел.		Всего пострадавших при несчастных случаях, чел.	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Поражение осколками горной массы, обрушение пород	2	—	2	—
Непосредственное воздействие ударной волны	4	5	7	9
Отравления ядовитыми продуктами взрыва и рудничными газами	—	—	—	—
Прочие причины	—	—	—	—
Итого:	6	5	9	9

Крупная авария с групповым несчастным случаем (4 погибших) произошла 22 июня 2014 г. в ОАО «Гайский ГОК» (Оренбургская область). Ущерб, определенный актом расследования, составил 12,7 млн рублей.

Во время заряжания скважин в подземном руднике гранулированным взрывчатым веществом Грамотол-20 произошел неконтролируемый взрыв. Травмированы 6 человек, из них 4 смертельно. Наиболее вероятной причиной явилось внешнее механическое воздействие на детонирующий шнур ДШЭ-6 от установленного в скважину боевика. Это явилось следствием грубейших нарушений требований безопасности при установке боевиков в процессе пневматического заряжания скважин (ДШ связывались в пучок), неудовлетворительного качества проектной документации и инструкций по проведению взрывных работ, ослабления производственного контроля. Все нарушения имели систематический характер.

23 декабря 2014 г. в ОАО «Гайский ГОК» произошел еще один смертельный случай. При выполнении сварочных работ по ремонту ограждения корзины подъемника зарядной машины СНАРМЕС произошел неконтролируемый взрыв. В результате газосварщик получил травму, несовместимую с жизнью. Причины смертельной травмы: неудовлетворительная очистка машины от взрывчатого вещества перед сдачей в ремонт; несогласованные изменения конструкции ограждения корзины; несоблюдение правил безопасности при выполнении ремонтных работ; отсутствие контроля за проводимыми работами.

Анализ причин этих и других подобных случаев приводит к выводам о систематическом нарушении на предприятиях требований промышленной безопасности, безответственности персонала и руководителей работ, неудовлетворительном состоянии производственного контроля, а также использовании устаревших технологий взрывных работ.

В этой связи для повышения безопасности производства взрывных работ в подземных горных выработках необходимо принимать меры по замене пневматического заряжания гранулированными взрывчатыми веществами на другие виды механизированного заряжания с использованием более безопасных эмульсионных и гелевых взрывчатых веществ, а также по переходу на более безопасные средства инициирования, например неэлектрические системы инициирования.

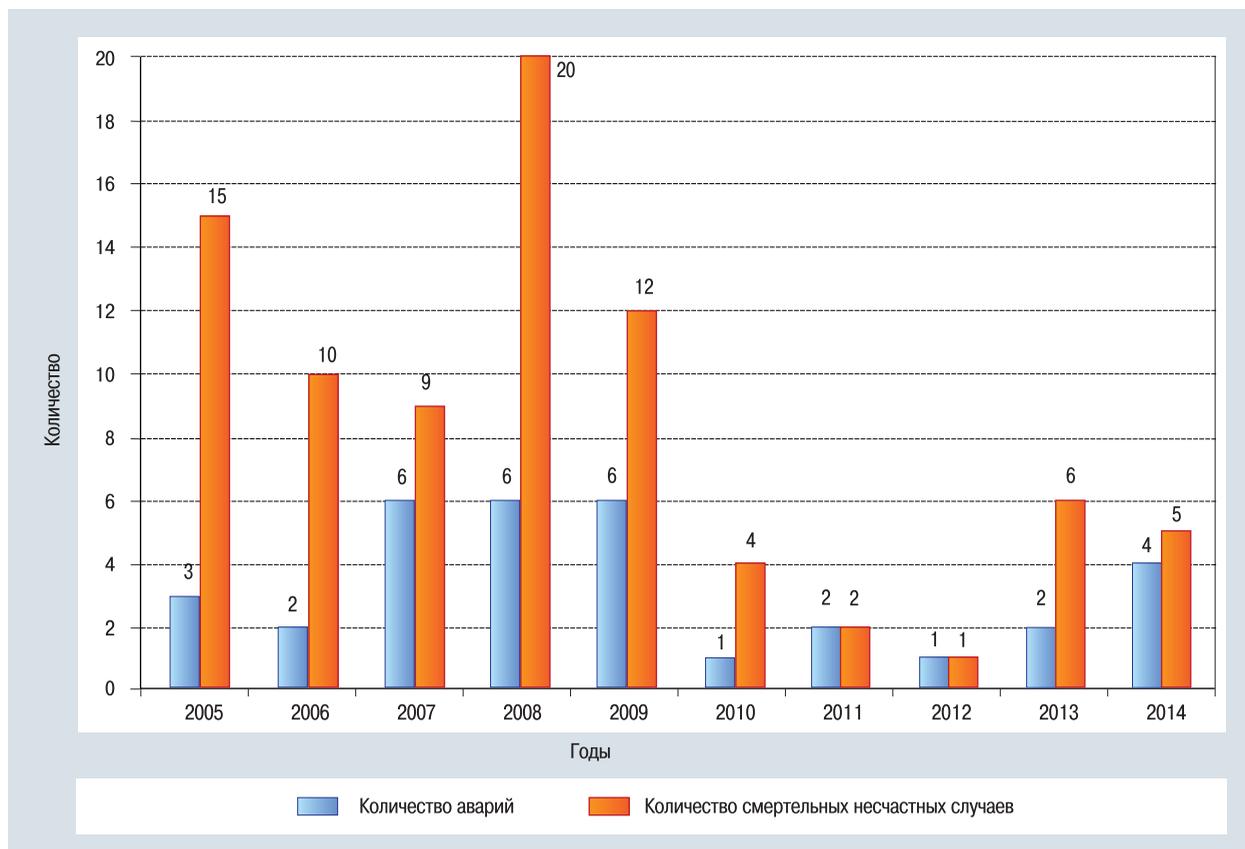


Рис. 17. Динамика аварийности и травматизма за 2005–2014 гг.

Антитеррористическая деятельность

Руководствуясь Федеральным законом от 06 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», территориальными органами Ростехнадзора в рамках антитеррористической деятельности проводилась работа по контролю обеспечения сохранности промышленных взрывчатых материалов в поднадзорных организациях, повышению антитеррористической защищенности объектов, связанных с производством, хранением и применением промышленных взрывчатых материалов.

На предприятиях, эксплуатирующих ОПО, назначены ответственные лица за организацию защиты от возможных террористических актов, разработаны мероприятия по исключению проникновения посторонних лиц на территорию опасных производственных объектов и т.д. С персоналом данных предприятий проводится работа антитеррористической направленности: занятия, инструктажи, ознакомление с планом ликвидации аварий и др. Особое внимание уделяется вопросам сокращения объемов перевозок промышленных взрывчатых веществ за счет увеличения их производства из невзрывчатых компонентов в смесительно-зарядных машинах и на стационарных пунктах, расположенных вблизи мест производства взрывных работ.

Количество взрывчатых материалов промышленного назначения, изготовленных на местах ведения работ, ежегодно увеличивается. Доля взрывчатых веществ, изготовленных на местах применения, составила 86 % общего объема взорванных веществ (в 2013 г. — 80 %).

Проводится систематическая разъяснительная работа в организациях по вопросам безопасного обращения с ВМ, обеспечения их учета и сохранности, мерам по противодействию терроризму. В организациях изданы соответствующие приказы,

назначены ответственные лица за обеспечение защиты опасных производственных объектов от террористических актов, в планы ликвидации аварий внесены позиции по отражению нападений на охраняемый объект. В 2014 г. случаев террористических актов на подконтрольных объектах не зафиксировано.

Численность инспекторского состава, осуществляющего надзор в области взрывчатых материалов промышленного назначения, сокращается ежегодно и составляет 86 человек, из них 77 совмещают указанный вид надзора с другими видами (в 2013 и 2012 гг. количество инспекторов составляло 133 и 139 человек соответственно).

Инспекторским составом проведено 1618 проверок организаций, осуществляющих деятельности в области взрывчатых материалов промышленного назначения, из них 347 плановых проверок и 696 внеплановых проверок, 205 проверок по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки. Выявлено 3531 правонарушение, из них невыполнение предписаний органов государственного контроля (надзора) — 45.

При результатах проведения проверок наложено 503 административных наказания, в том числе 492 административных штрафа на общую сумму 22 749 тыс. руб., (в т.ч. на юридическое лицо 11 990 тыс. руб.), 11 приостановлений деятельности (табл. 91).

Таблица 91

Показатели надзорной деятельности

Наименование показателей	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Проведено проверок	2651	1654	1497	2247	1618
Выявлено нарушений	11 489	7270	4668	4052	3531
Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок	826	650	592	507	503
Общее количество проверок, по итогам которых материалы переданы в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел	9	3	3	2	3
Подвергнуты штрафным санкциям	819	562	516	494	492
Сумма штрафа, тыс. руб.	4829,5	22 186	29 847	23 765	22 749

Специалисты центрального аппарата Ростехнадзора принимали участие в проведении комплексных проверок Кавказского и Печорского управлений Ростехнадзора. При осуществлении контрольно-надзорной деятельности на объектах ведения горных работ управлениями указанных управлений допущены следующие нарушения:

не соблюдаются положения нормативных правовых актов Российской Федерации и приказов Ростехнадзора при организации и проведении проверок поднадзорных организаций и принятии решений по их результатам;

нарушается порядок комплектования контрольно-наблюдательных дел, отсутствуют копии распоряжений, приказов, актов проверок, протоколов и постановлений по делу об административном правонарушении;

не в полном объеме осуществляется контроль за исполнением выданных предписаний, отсутствует документация о проведении контрольных проверок, устранении выявленных нарушений, уплате штрафов поднадзорными организациями;

недостаточно ведется работа по анализу состояния промышленной безопасности в поднадзорных организациях.

В 2014 г. было предоставлено 35 лицензий на деятельность, связанную с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения, переоформлено 102 ли-

цензии, в 8 случаях заявителям было отказано в предоставлении и переоформлении лицензий.

По результатам анализа актов предлицензионных проверок, проводимых территориальными органами Ростехнадзора, выявлены следующие недостатки:

допускается проверка иных требований, не содержащихся в положениях о лицензировании в области взрывчатых материалов промышленного назначения;

по результатам проведенной предлицензионной проверки допускается написание нескольких выводов (для разных работ) на один лицензируемый вид деятельности, а также условия, при выполнении которых организация может получить лицензию;

поступают акты проверки с положительными выводами о готовности организации при том, что руководящий состав данной организации не аттестован по вопросам промышленной безопасности;

при проведении проверок по виду работ «распространение взрывчатых материалов промышленного назначения» не оценивается готовность организаций к обеспечению сохранности и учета.

В 2014 г. центральным аппаратом выдано 67 разрешений на применение взрывчатых материалов промышленного назначения и в 4 случаях отказано. Территориальными органами Ростехнадзора выдано 3012 разрешений на ведение работ со взрывчатыми материалами промышленного назначения.

Разработка нормативных документов. Взаимодействие с иными органами исполнительной власти

Вступили в силу Федеральные нормы и правила «Правила безопасности при взрывных работах».

Разработан и направлен на регистрацию в Минюст России Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по выдаче разрешений на постоянное применение взрывчатых веществ и изделий на их основе.

Вступил в силу технический регламент Таможенного союза «О безопасности взрывчатых веществ и изделий на их основе» (ТР ТС 028/2012, принят Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 июля 2012 г. № 57).

В области надзора за оборотом взрывчатых материалов промышленного назначения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляется взаимодействие с Федеральной службой по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России).

Действует Соглашение об информационном обмене между Федеральной службой по техническому и экспортному контролю, Министерством внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору при осуществлении контроля за целевым использованием ввозимых в Российскую Федерацию взрывчатых материалов промышленного назначения.

В целях реализации п. 9 постановления Правительства Российской Федерации от 25 августа 2005 г. № 537 «О функциях федеральных органов исполнительной власти и Российской академии наук по реализации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний» осуществляется взаимодействие с Министерством обороны Российской Федерации. В соответствии с достигнутой договоренностью Ростехнадзором ежеквартально представляются в Минобороны России сведения о проведенных и планируемых на территории Российской Федерации массовых взрывах.

Основные проблемы в области взрывного дела

Остаются актуальными вопросы повышения безопасности производства взрывных работ в подземных горных выработках, замены пневматического заряжания гранулированными взрывчатыми веществами на другие виды механизированного заряжания с использованием более безопасных эмульсионных и гелевых взрывчатых веществ, при которых будет исключена возможность образования в рабочей зоне взрывоопасной пылевоздушной смеси и зарядов статического электричества.

Применение эмульсионных взрывчатых веществ при производстве взрывных работ в подземных условиях успешно внедряется в ОАО «Апатит», ОАО «Кольская ГМК».

Предлагается продолжить работу с руководителями поднадзорных предприятий для принятия соответствующих мер по переходу на новые более безопасные технологии производства взрывных работ в подземных горных выработках. Нежелание организаций совершенствовать технологии взрывного дела приводят к авариям с человеческими жертвами. Так, в 2014 г. в результате аварии в ОАО «Гайский ГОК» погибло 4 и травмировано 2 человека.

Необходимо принять меры по повышению качества проведения территориальными органами предлицензионных проверок, а также составления актов по результатам данных проверок.

Необходимо также повысить ответственность территориальных органов при подготовке отчетных документов и информации, в т.ч. статистических данных по надзорной деятельности, представляемых в центральный аппарат Ростехнадзора. Отдельные отчеты выполняются небрежно, содержат ошибки, несоблюдение размерностей и опечатки. Информация, представляемая в Ростехнадзор, может быть недостоверной.

В целях совершенствования контрольно-надзорной деятельности территориальных управлений необходимо организовывать и проводить семинары и обучение инспекторского состава с учетом изменений действующего законодательства, вступления в силу новых нормативно-правовых актов.

2.2.16. Транспортирование опасных веществ

По данным территориальных органов Ростехнадзора общее количество поднадзорных организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, в части транспортирования опасных веществ, составило в 2014 г. 3225 (в 2013 г. — 4560), из которых 3219 организаций (в 2013 г. — 4342) осуществляют деятельность по эксплуатации опасных производственных объектов (ОПО), связанных с транспортированием опасных веществ; 26 (в 2013 г. — 24) осуществляют деятельность по проектированию ОПО, 2 (в 2013 г. — 2) — по ликвидации ОПО, 13 (в 2013 г. — 18) — по изготовлению технических устройств, применяемых на ОПО, 82 (в 2013 г. — 102) — по проведению экспертизы промышленной безопасности.

В государственном реестре ОПО зарегистрировано 3676 (в 2013 г. — 4914) ОПО.

Надзор осуществляется инспекторским составом в количестве 82 работников, из которых 49 осуществляют надзор по двум и более видам надзора.

Основной объем опасных веществ, транспортируемых на опасных производственных объектах, составляют легковоспламеняющиеся жидкости (третий класс опасности согласно ГОСТ 19433–88 «Грузы опасные. Классификация и маркировка»). В меньшем объеме транспортируются опасные вещества второго (аммиак, хлор, сжи-

женный углеводородный газ), четвертого (волокно хлопковое, хлопок-сырец, сера), шестого (сырье коксохимическое), восьмого (кислоты и щелочи) классов опасности.

Подконтрольные предприятия имеют на балансе средства транспортирования опасных веществ в количестве 50,6 тыс. единиц, состоящих из автомобильных транспортных средств (специально оборудованных грузовых автомобилей, автоцистерн, тягачей, прицепов и полуприцепов для перевозки нефтепродуктов, сжиженных углеводородных газов, ВМ и других опасных веществ) в количестве 7154 единиц; а также цистерн, контейнеров, баллонов для газов, взрывопожароопасных и токсичных сред, используемых в качестве тары; железнодорожные пути и автомобильные дороги необщего пользования; железнодорожные переезды и стрелочные переводы; пункты погрузки-выгрузки опасных веществ и пр.

Протяженность путей (дорог) необщего пользования, отнесенных к опасным производственным объектам, составляет 27 361 км, из которых 16 998 км составляют железнодорожные пути необщего пользования, расположенные на территориях промышленных предприятий.

На опасных производственных объектах, связанных с транспортированием опасных веществ, в 2014 г. зарегистрировано две аварии, одна из которых с групповым несчастным случаем.

16 августа 2014 г. на предприятии ООО «РусХимПром» (поднадзорно Нижне-Волжскому управлению) при наливе в автоцистерну раствора нефтеполимерной смолы во время визуального определения наполнения автоцистерны произошло возгорание продукта. Мастер смены, проводивший работу, согласно медицинскому заключению, получил ожоги пламенем I–III степеней головы, туловища, верхних и нижних конечностей площадью до 70 % поверхности тела, крайне тяжелый ожоговый шок.

Ущерб составил 220 тыс. руб.

В результате проведенной проверки комиссией было установлено, что причиной возгорания нефтеполимерной смолы при наливе в автоцистерну послужил разряд статического электричества с одежды сменного мастера, проводившего работу.

Основными причинами аварии, произошедшей при проведении технологической операции по контролю наполнения автоцистерны на участке налива, явилось отсутствие необходимых приборов и систем контроля за производственными процессами, обеспечивающими безопасное ведение работ; неудовлетворительное осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, выразившееся в допуске к самостоятельной работе работника, не прошедшего в установленном порядке обучение и аттестацию по промышленной безопасности; необеспечение работника специальной сертифицированной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты; нарушение работником трудовой и производственной дисциплины, так как работник находился в состоянии алкогольного опьянения.

При эксплуатации ООО «РусХимПром» опасного производственного объекта нарушены требования Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», нормативных документов в области промышленной безопасности, а именно не приняты меры по предотвращению образования взрывопожароопасной среды при производстве сливо-наливных операций, технологические операции не автоматизированы, контроль среды и блокировка средств управления, позволяющие прекратить образование взрывоопасной среды на начальном этапе, не производились.

Не проведены организационные мероприятия по разработке положения о производственном контроле, плана локализации и ликвидации аварийных ситуаций, аттестации в области промышленной безопасности руководителей и специалистов, к работе на опасном производственном объекте допускаются лица, не соответствующие квалификационным требованиям.

По результатам расследования были разработаны мероприятия по устранению причин несчастного случая, генеральный директор и начальник производства прошли внеочередную аттестацию на знание требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов.

3 ноября 2014 г. в Тобольском филиале ОАО «СГ-Транс» (поднадзорно Северо-Уральскому управлению) при выполнении работ по дегазации вагонов-цистерн произошла авария, вследствие которой погибли два работника, четыре работника получили повреждения здоровья тяжелой степени и один работник — повреждения здоровья легкой степени. Предварительными причинами аварии явились низкая квалификация работников и несоблюдение правил промышленной безопасности при производстве газоопасных и маневровых работ.

Вместе с указанной аварией зарегистрирован групповой несчастный случай.

Расследование происшедшего не завершено по причине отсутствия результатов взрывотехнической экспертизы, проводимой по требованию представителей ФСБ.

В табл. 92–94 приведены показатели аварийности и несчастных случаев со смертельным исходом за 2014 г. в сравнении с 2013 г.

Таблица 92

Распределение аварий по видам за 2013 и 2014 гг.

Причина аварии	2013 г.	2014 г.	+/-
Взрыв	—	1	+1
Пожар	1	1	—
Выброс опасных веществ			
Итого:	1	2	+1

Таблица 93

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2013 и 2014 гг.

Причина	2013 г.	2014 г.	+/-
Термический ожог	—	—	
Химический ожог	—	—	
Отравление	—	—	
Разрушение технических устройств	—	2	+2
Нарушение регламента обслуживания технического устройства	—	—	
Итого:	—	2	+2

Таблица 94

Распределения аварий по субъектам Российской Федерации и территориальным органам Ростехнадзора за 2013 и 2014 гг.

Федеральные округа Российской Федерации	2013 г.	2014 г.
Дальневосточный федеральный округ		
Амурская область, Дальневосточное управление	1	—
Сибирский федеральный округ		
Тюменская область, Северо-Уральское управление	—	1
Южный федеральный округ		
Волгоградская область, Нижне-Волжское управление	—	1
Итого по России:	1	2
(+) рост/(-)снижение:		+2

Таблица 95

Данные о несчастных случаях со смертельным исходом по субъектам Российской Федерации за 2013 и 2014 гг.

Субъекты Российской Федерации	2013 г.	2014 г.
Сибирский федеральный округ		
Тюменская область, Северо-Уральское управление	—	2
Итого по России:	—	2
(+) рост/(-)снижение:	—	+2

На железнодорожных путях необщего пользования «Башнефть-Уфанефтехим» — филиала ОАО АНК «Башнефть» (Западно-Уральское управление) при проведении маневровых работ был допущен сход 7 вагонов с мазутом, 6 из которых опрокинулись, при этом утечки мазута не произошло. Причиной указанного послужило уширение рельсовой колеи, случай классифицирован как инцидент.

В целях реализации положений Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333.3 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» инспекторским составом территориальных управлений Ростехнадзора по мере поступления рассматривались заявления организаций о перерегистрации опасных производственных объектов с присвоением классов опасности в установленном порядке.

В результате проведенной перерегистрации из государственного реестра исключено 1123 объекта, 2201 участок транспортирования зарегистрирован в составе других, технологически связанных опасных производственных объектов. При этом участки транспортирования опасных веществ отнесены в основном к III и IV классам опасности.

Вместе с тем, в связи с поступающими заявлениями от организаций, эксплуатирующих ОПО, работа по перерегистрации опасных производственных объектов продолжается, так количество участков транспортирования опасных веществ, зарегистрированных с присвоением I класса опасности, сократилось с 37 в 2013 г. до 18 — в 2014 г., также сократилось количество объектов II класса опасности с 496 в 2013 г. до 464 в 2014 г.

Производственный контроль является на поднадзорных предприятиях составной частью системы управления промышленной безопасностью и осуществляется эксплуатирующими организациями путем проведения комплекса мер, направленных на обеспечение безопасного функционирования опасных производственных объектов. На большинстве предприятий разработаны в установленном порядке Положения о производственном контроле, приказами определены лица, ответственные за организацию и осуществление производственного контроля.

На 473 крупных промышленных предприятиях, в том числе ОАО «НЛМК», ООО «ГЭС Тамбов», ООО «ЛеМаз», ОАО «Квадра — «Восточная генерация», созданы службы производственного контроля, осуществляющие контроль за соблюдением требований промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ, на остальных обязанности по осуществлению производственного контроля приказами руководителей возложены на должностных лиц, как правило технических руководителей организаций.

Разработанные на предприятиях годовые и месячные планы мероприятий, осуществляемые работниками, ответственными за производственный контроль и работу служб производственного контроля, выполняются в установленные сроки. За отчетный период службами производственного контроля и лицами, ответственными за осуществление производственного контроля, проведено 7134 контрольно-профилактические проверки при 6142 запланированных, осуществлено 6436 мероприятий по обеспечению требований промышленной безопасности.

Анализ состояния промышленной безопасности и результаты проверок, проводимых работниками Ростехнадзора, показывает, что эффективность действующего в организациях производственного контроля различная, от достаточно эффективной в крупных организациях до низкой, где производственный контроль во многом организован формально, уровень проводимых проверок невысокий, анализ факторов безопасности проводится не систематически.

Главными недостатками при организации и осуществлении производственного контроля является отсутствие четкой организационной структуры управления транспортированием опасных веществ на предприятиях, конкретного разграничения ответственности между структурными подразделениями, руководителями и специалистами за организацию, осуществление и контроль за транспортированием опасных веществ на предприятиях, включая эксплуатацию технических устройств, оборудования, используемого при транспортировании опасных веществ, в том числе для погрузки-выгрузки и слива-налива.

Не в должной мере учитывается, что железнодорожный путь представляет собой комплекс инженерных сооружений и устройств, расположенных в полосе отвода и предназначенных для осуществления движения поездных составов.

На основании проведенных проверок можно сделать вывод, что в целом подконтрольные предприятия стремятся эксплуатировать опасные производственные объекты в технически пригодном состоянии. Предприятия планируют и осуществляют мероприятия, направленные на обеспечение безопасности перевозок опасных грузов.

Прочность, устойчивость и состояние всех элементов железнодорожных путей организаций, по которым транспортируются вагоны, загруженные опасными грузами (земляного полотна, верхнего строения пути и искусственных сооружений, а также порядок их содержания) в целом отвечают требованиям Правил технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации.

Основной проблемой, связанной с обеспечением промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ, является недостаточное финансирование программ по техническому перевооружению и модернизации эксплуатируемых железнодорожных путей промышленных производств.

Вместе с тем, в последние годы уровень промышленной безопасности на подконтрольных объектах — участках транспортирования опасных веществ повысился: организованы ТР-1, ТР-2, ТР-3, средний и капитальный ремонты локомотивов; по маршруту следования вагонов с опасными грузами продолжается работа по замене устаревших типов рельсов и стрелочных переводов на рельсы типа Р-65, проводятся проверки рельсов, стрелочных переводов средствами дефектоскопии, приобретены тормозные башмаки из искрообразующих материалов, продолжаются работы по установке знаков опасности на ж.д. путях и автодорогах, оборудованию твердым водонепроницаемым покрытием мест выгрузки опасных грузов, а также по переработке технологической и эксплуатационной документации.

За отчетный период на поднадзорных предприятиях отремонтировано капитальным ремонтом 1168,2 км железнодорожных путей необщего пользования, в том числе на предприятиях, поднадзорных Уральскому управлению, — 637,4 км, Верхне-Донскому управлению — 168 км, Северо-Западному управлению — 138 км.

В связи с уменьшением объемов хранения и использования опасных веществ предприятия переходят на транспортирование опасных веществ автотранспортом. Однако руководством ряда предприятий, поднадзорных Уральскому управлению, не уделяется должного внимания безопасности транспортирования опасных веществ автомобильным транспортом, в том числе:

по утверждению маршрутов транспортирования (перевозки) опасных веществ (грузов) по территории предприятия для собственных автотранспортных средств и согласованию этих маршрутов для сторонних организаций;

по установке дорожных знаков «Направление движения с опасными грузами» по утвержденным маршрутам на территории промышленных предприятий (ОАО «Уралмашзавод»);

по назначению лиц, ответственных за безопасное транспортирование опасных веществ автомобильным транспортом;

по вопросам обучения, аттестации в области аттестации Б.10 (ОАО «Химический завод «Планта»);

по техническому состоянию погрузочно-разгрузочных мест (МУП «Водоканал»).

По выявленным нарушениям руководителям предприятий выданы предписания.

Лицензионная деятельность и контроль осуществляются на основании Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Положения о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, утвержденного постановлением Правительства РФ от 10 июня 2013 г. № 492.

Проверки соблюдения лицензионных требований проводились в ходе очередных обследований предприятий и в период предлицензионных проверок. Так, при проведении плановых проверок выполнения лицензионных требований предприятиями ОАО «Орское карьероуправление», ОАО «Новотроицкий завод хромовых соединений» (поднадзорно Западно-Уральскому управлению) выявлено 16 нарушений требований промышленной безопасности. На четырех должностных лиц были наложены административные взыскания в виде штрафов: на сумму 1500 руб. на три

должностные лица по статье 11.14 часть 3 и на сумму 20 тыс. руб. на одно должностное лицо по статье 9.1 часть 1.

В отчетный период территориальными органами Ростехнадзора предоставлено 82 (в 2013 г. — 110) лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов I, II, и III классов опасности, в части объектов, связанных с транспортированием опасных веществ, переоформлено — 187 (в 2013 г. — 170), в 24 (в 2013 г. — 27) случаях отказано в выдаче/переоформлении лицензий.

Приостановлений действия и аннулирования лицензий в отчетном году не осуществлялось.

Надзор за исполнением Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» осуществляется при проведении плановых выездных проверок. Предприятия, осуществляющие деятельность на опасных производственных объектах, оформляют договоры по страхованию гражданской ответственности владельца опасного производственного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном производственном объекте.

При проведении совместно с прокуратурой Архангельской области проверки МУП «Локомотив» Северодвинска (поднадзорно Северо-Западному управлению) выявлено нарушение, связанное с несвоевременным представлением сведений о заключении договора обязательного страхования, который представлен позднее пяти рабочих дней со дня его заключения, в связи с чем составлен протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица по ст. 19.7 КоАП РФ, назначено наказание в виде предупреждения.

В отчетный период контрольно-надзорная деятельность территориальных управлений Ростехнадзора была направлена на предупреждение, выявление и пресечение нарушений требований действующего федерального законодательства, нормативно-правовых и нормативно-технических актов в области промышленной безопасности, соблюдению обязательных требований Федерального закона № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а так же на повышение уровня промышленной безопасности в подконтрольных организациях, транспортирующих опасные вещества железнодорожным и автомобильным транспортом.

В 2014 г. в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей проведено 1534 проверки, из которых внеплановые проверки составили 846, 156 проверок проведено в рамках режима постоянного государственного надзора, в 576 проверках выявлено 3820 правонарушений, из них 193 нарушения в рамках режима постоянного государственного надзора, наложено 439 административных наказаний, из них 295 — на должностных лиц, 94 — на юридических лиц. Сумма штрафов составила 14 757 тыс. руб., из них взыскано 9 379 тыс. руб.

Работниками Сибирского управления при проведении 304 проверок наложено 160 административных наказаний, сумма штрафов составила 4 797,5 тыс. руб.; в Нижне-Волжском управлении наложено 22 административных наказания при 28 проверках, сумма штрафов — 810 тыс. руб.; в Северо-Западном управлении наложено 49 административных наказаний при 248 проверках, сумма штрафов — 3373 тыс. руб.

В Межрегиональном технологическом управлении за год было запланировано и проведено 10 проверок, выявлено 2 правонарушения, административных наказаний не накладывалось.

В среднем, по территориальным управлениям Ростехнадзора, административные наказания по объектам транспортирования опасных веществ применялись в 27 % проведенных проверок.

По итогам проведенных проверок Западно-Уральским управлением возбуждено 3 административных дела (из них 2 административных дела возбуждены должностными лицами прокуратуры и рассмотрены должностными лицами Управления на ЗАО НПО «Химсинтез», ОАО «ТГК-5»).

Также по статье 9.1, части 1 КоАП РФ применялись административные наказания в виде приостановления деятельности по решению судебных органов в 24 случаях, временный запрет деятельности в 6 случаях и вынесено 2 предупреждения.

По статье 9.1 части 1 КоАП РФ к административному приостановлению деятельности привлечено Западно-Уральским управлением десять юридических лиц, в том числе:

на срок 90 суток приостановлена деятельности стрелочного перевода № 2 и участка железнодорожного пути в маневровом районе ст. Западная от стрелочного перевода № 2 по боковому направлению в тупик железнодорожного пути необщего пользования ООО «Южно-Уральская горно-перерабатывающая компания»;

на срок 90 суток приостановлена деятельность железнодорожного пути от стрелочного перевода № 5 по боковому направлению в тупик выгрузки ВМ маневрового района «Железняки» железнодорожного пути необщего пользования ООО «Южно-Уральская горно-перерабатывающая компания»;

на срок 90 суток приостановлена деятельность по эксплуатации железнодорожного пути № 1 от стрелочного перевода № 76 до тупикового упора станции Угольная участка транспортирования опасных веществ, входящего в состав опасного производственного объекта «Цех улавливания химических продуктов»;

на срок 10 суток приостановлена деятельность автотранспортного средства, перевозящего сжиженный газ, принадлежащий индивидуальному предпринимателю;

на срок 7 суток приостановлена деятельность автотранспортного средства — прицепа-цистерны для сжиженного газа, принадлежащего индивидуальному предпринимателю.

По Уральскому управлению:

на срок 30 суток применена административная приостановка деятельности участка транспортирования опасных веществ ООО «УПТК треста Уралавтострой»;

на срок 21 день приостановлена эксплуатация стрелочного перевода № 15 станции Узловая ООО «Медногорский медно-серный комбинат».

В Верхне-Донском управлении на срок 60 суток приостановлена эксплуатация технического устройства, автоцистерны для перевозки бензина, принадлежащего ООО «Геркон Плюс».

На срок 90 суток Сибирским управлением приостановлена деятельность участка транспортирования опасных веществ ООО «Теплогенерирующая компания-1».

Также в 2014 г. инспекторским составом было проведено 9 проверок совместно с другими органами государственного контроля, в том числе по Западно-Уральскому управлению:

в соответствии с заданием прокуратуры Кировской области принято участие в проверке ОАО «Кировские коммунальные системы»; совместно с Кировской природоохранной прокуратурой проведена проверка ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк» (нарушений не выявлено), ЗАО НПО «Химсинтез» (наложен штраф на юри-

дическое лицо в размере 200 тыс. руб. по части 1 статьи 9.1 КоАП РФ), Кировской ТЭЦ-4 Кировского филиала ОАО «ТГК-5» и Кировской ТЭЦ-5 Кировского филиала ОАО «ТГК-5» (привлечены к административной ответственности по части 1 статьи 9.1 КоАП РФ — штрафу 20 тыс. руб. должностные лица организаций); по запросу Прокуратуры Республики Башкортостан принято участие в проверках ООО «ППЖТ» г. Салават (вынесено постановление об административном правонарушении по части 1 статьи 9.1 КоАП РФ в отношении должностного лица), ОАО «Башкиравтодор» Кушнаренковское ДРСУ (нарушений не выявлено).

Инспекторский состав Нижне-Волжского управления Ростехнадзора участвовал в обследованиях совместно с ОМВД (ООО «Экопром», ООО «Волга Сервис») и с природоохранной прокуратурой (ОАО «Каустик») в качестве специалистов. Обследования проводились в рамках полномочий указанных органов.

Прокуратурой Ленинского района г. Кемерово с участием представителей Сибирского управления Ростехнадзора проведена проверка ОАО «Кузбасгазификация». По нарушениям обязательных требований, в том числе в части надзора за транспортированием опасных веществ, выдано предписание.

В ходе внеплановой выездной проверки МУП «Локомотив» Северодвинска (поднадзорно Северо-Западному управлению), проведенной в соответствии с требованием о проведении внеплановой проверки прокуратуры Архангельской области, выявлены нарушения требований промышленной безопасности, составлен протокол об административных правонарушениях в отношении юридического лица по статье 9.1 КоАП РФ, наложен административный штраф в размере 50 тыс. руб.

В соответствии с письмом прокурора г. Североморска была проведена внеплановая выездная проверка МУП «Североморские тепловые сети». Выявлено 10 нарушений законодательства РФ в области промышленной безопасности. Наложено административный штраф на юридическое лицо в размере 200 тыс. руб.

В соответствии с требованиями РД 09-536–03 на поднадзорных предприятиях разработаны планы локализации и ликвидации аварийных ситуаций (ПЛАС). Знания ПЛАС проверяются при допуске рабочих и специалистов к самостоятельной работе, при периодической проверке знаний (для рабочих — 1 раз в год), а также во время учебных тревог и учебно-тренировочных занятий. Вместе с тем, отмечается отсутствие утвержденных методик по определению достаточности финансовых средств для локализации и ликвидации аварий.

В поднадзорных организациях продолжается работа, направленная на поддержание технического состояния и противоаварийной устойчивости объектов транспортирования опасных веществ в соответствии с действующими требованиями в области промышленной безопасности.

Проводятся аварийно-технические занятия по пунктам ПЛАС, дополнительно включенных в оперативную часть по видам аварий, связанных с проявлением терроризма, проигрываются варианты действия персонала, способы увеличения мобильности, обеспечения охраны наиболее уязвимых участков предприятий.

В целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах крупными промышленными предприятиями (ОАО «Лебединский ГОК», ОАО «Стойленский ГОК», ОАО «КМА-Руда», ОАО «ОЭМК», ЗАО «Осколцемент», ОАО «Омский каучук», ООО «Омск-Полимер», ООО «Корунд», ОАО «Сибур-Нефтехим», ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова», ООО «Газпром трансгаз-Нижний Новгород», ОАО «Дзержин-

ское оргстекло») созданы аварийно-спасательные формирования. Организации, не имеющими собственных аварийно-спасательных формирований, заключаются договоры на обслуживание со специализированными аварийно-спасательными формированиями. Однако, существующая проблема при обслуживании объектов транспортирования опасных веществ профессиональными спасательными службами, а именно их значительной удаленности, а также отсутствие специалистов в профессиональных спасательных службах не решена.

Контроль состояния защищенности объектов повышенной опасности от возможных террористических актов осуществлялся в процессе надзорной деятельности. При проведении обследований рассматриваются принимаемые меры по организации охраны территорий предприятий, а также ограничению несанкционированного доступа к опасным веществам.

По результатам проведенных в 2014 г. проверок установлено, что в организациях спланированы и проводятся мероприятия по антитеррористической устойчивости в соответствии с имеющимися планами.

В поднадзорных организациях организовано взаимодействие в случаях непредвиденных обстоятельств, внезапного нападения террористов, с органами ФСБ России, МВД России, МЧС России, медицинскими учреждениями как в порядке заключения договоров, так и в оперативном порядке с использованием телефонной и мобильной радиосвязи через диспетчерские службы и дежурный персонал.

Установлено наличие в организациях договоров на оказание охранных услуг. На территории крупных предприятий, имеющих пути отстоя железнодорожных вагонов, участки транспортирования опасных веществ обнесены оградами, предотвращающими беспрепятственное проникновение на объекты посторонних лиц, устанавливаются системы видеонаблюдения. Охранные структуры обеспечены в установленных случаях оружием и специальными средствами. Однако следует отметить, что затруднено выполнение антитеррористических мероприятий на железнодорожных путях необщего пользования, выходящих за территорию границ предприятий.

Участки транспортирования в основном оснащены первичными средствами пожаротушения в соответствии с проектной документацией. Учет и контроль состояния первичных средств пожаротушения осуществляется в установленном нормативными правовыми документами порядке.

Особое внимание уделялось и уделяется выявлению нарушений требований правил перевозки опасных грузов в части оформления перевозочных документов, технического состояния транспортных средств, соблюдения установленных маршрутов движения, осуществлению погрузочно-разгрузочных работ с опасными грузами, медицинскому осмотру водителей, наличию приказов об ответственности должностных лиц за антитеррористическую деятельность организации.

Во время проведения проверок проводились обследования предприятий по предупреждению террористических проявлений в отношении опасных производственных объектов. Проверки показали, что во всех организациях, занимающихся транспортированием опасных веществ, разрабатываются и осуществляются мероприятия, направленные на предотвращение террористических угроз, в соответствии с местоположением предприятия, количества работников и других показателей.

Наиболее характерными нарушениями, выявленными в ходе проверок, явилось отсутствие ограничений по доступу посторонних лиц в зоне производства сливоналивных операций, при этом отмечается, что въездные ворота отсутствуют или нахо-

дятся постоянно в открытом состоянии, переездные настилы железнодорожных путей имеют неудовлетворительное состояние; отсутствуют технические устройства видеонаблюдения, системы блокировок и сигнализации; учебно-тренировочные занятия с персоналом не планируются или проводятся формально. По результатам проведенных проверок руководителям проверяемых предприятий были выданы предписания и даны соответствующие предложения по усилению антитеррористической защищенности с конкретными сроками исполнения, установлен контроль за их выполнением.

Основными из принимаемых мер являются:

разработка на год мероприятий по предупреждению и пресечению диверсионных или террористических актов на территории предприятий с принятием дополнительных мер по антитеррористической защищенности объектов на время выходных и праздничных дней;

проведение внеплановых проверок соблюдения порядка следования транспортных средств при транспортировании опасных веществ;

регулярное проведение тренировок персонала опасных производственных объектов по планам ликвидации аварий с учетом возможных террористических проявлений;

планирование финансовых вложений в технические средства защиты, такие как: оснащение средствами видеонаблюдения, создание дополнительных ограждений, препятствующих проникновению на территорию посторонних лиц.

Вместе с тем, при проведении проверок Уральским управлением на ряде подконтрольных предприятий были выявлены факты отсутствия готовности персонала к противодействию возникновению нестандартных ситуаций (террористическая угроза, аварийные ситуации, природные катаклизмы):

в ООО «КХЗ», ИП «Аленников В.П.» было выявлено, что в процессе производства наливных работ на фронте слива газа пропан-бутановой газовой смеси и химикатов не обеспечивается предотвращение проникновения посторонних лиц на опасный производственный объект;

в ООО «Курс-Газ», ООО «КХЗ», ЗАО «РВС», ИП «Кодоркин И.В.» не организованы полевые учебные тренировки с участием МЧС при возможном ДТП и сходе вагонов, аварийном сливе и пожаре с автотранспортными средствами и вагонами с опасными грузами;

в ЗАО «Урал-Нефть», ООО «КХЗ», ЗАО «РВС» с персоналом, связанным с транспортированием опасных веществ, не проводятся учебно-тренировочные занятия о порядке ликвидации возможных аварий и инцидентов.

Основными проблемами профессиональных спасательных служб являются:

большая удаленность профессиональных спасательных служб от обслуживаемых опасных производственных объектов;

отсутствие специалистов в профессиональных спасательных службах в случаях аварий и инцидентов на объектах транспортирования опасных веществ;

заключение договорных отношений между АСФ и предприятиями, имеющими ОПО «участок транспортирования опасных веществ», проводятся чисто формально, так как реальной помощи в случае аварии или инцидента они оказать не могут;

профессиональные спасательные службы не проводят учебные тревоги и учебно-тренировочные занятия на объектах транспортирования опасных веществ.

По выявленным фактам руководителям организаций выданы предписания с предложениями по обеспечению антитеррористической устойчивости опасных производственных объектов.

В отчетном периоде случаев террористических посягательств и несанкционированных проникновений на опасные производственные объекты, подконтрольные Ростехнадзору в части надзора за транспортированием опасных веществ, не зафиксировано.

Одной из проблем в части эксплуатации участков транспортирования опасных веществ является отсутствие нормативных и нормативных технических документов, определяющих требования по обеспечению безопасности при транспортировании опасных веществ.

В настоящее время разработанные ФНП «Требования к безопасному транспортированию опасных веществ на опасных производственных объектах» утверждены приказом от 26 декабря 2014 г. № 614 и направлены на регистрацию в Минюст России.

В целях более эффективного осуществления контроля и надзора на опасных производственных объектах, обеспечения безопасной перевозки опасных грузов, соблюдения организациями требований промышленной безопасности на объектах, связанных с транспортированием опасных веществ, предусматривается разработка руководства по безопасности при транспортировании опасных веществ автомобильным транспортом.

Основными техническими устройствами, которые используются на предприятиях промышленности для ввоза—вывоза химических грузов, являются вагоны-цистерны.

Большая часть вагонов-цистерн, эксплуатируемых на опасных производственных объектах, выпускалась предприятием ПАО «Азовобшемаш» (Украина).

В целях решения задач по импортозамещению в настоящее время на крупнейшем в стране предприятии тяжелого машиностроения ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» проводится масштабная программа по модернизации и оптимизации производства, направленная, в том числе, на улучшение качества литья. Завод осваивает производство новых видов продукции, разрабатывается программа по утилизации железнодорожных вагонов, выработавших сроки эксплуатации.

На заводе освоено серийное производство цистерн для перевозки нефтепродуктов — модели 15-150, 15-5103, 15-156; для перевозки сжиженных углеводородных газов под высоким давлением — модели 15-144; для перевозки серной кислоты — модели 15-157; для перевозки жидкой серы — модели 13-181, позволяющих восполнить вагонный парк взамен вагонов-цистерн украинского производства.

Начата производственная деятельность Тихвинским вагоностроительным заводом (ТВСЗ), входящим в Научно-производственную корпорацию «Объединенная Вагонная Компания».

Предприятие представляет собой современное производство полного технологического цикла по выпуску грузовых вагонов нового поколения с улучшенными эксплуатационными характеристиками, в том числе вагонов-цистерн.

В настоящее время из более чем 4000 наименований комплектующих и материалов для производственных нужд завода импортируются только 5 единиц продукции, локализация которых будет завершена в 2015 г. на базе создаваемых в Тихвине совместных производств. С начала деятельности предприятия был создан пул поставщиков, который позволил ТВСЗ с начала 2014 г. выйти на мощность производства грузовых вагонов объемом выпуска до 1000 вагонов в месяц.

В соответствии с установленными требованиями автотранспортные средства, предназначенные для химически опасных веществ, а также вагоны-цистерны для аммиака, хлора и компонентов ракетного топлива оборудуются средствами спутниковых навигационных технологий на базе системы ГЛОНАСС.

Для повышения профессиональной подготовки и повышения квалификации кадров необходимо:

продолжать работу по повышению квалификации инспекторского состава на семинарах и курсах; повышать уровень требовательности инспекторского состава по отношению к поднадзорным организациям;

продолжить работу по взаимодействию Ростехнадзора с другими федеральными органами исполнительной власти в части обеспечения промышленной безопасности поднадзорных предприятий;

внести изменения в Примерный перечень объектов контроля технических устройств, зданий и сооружений, для оценки соответствия которых требованиям промышленной безопасности целесообразно применение неразрушающего контроля, заменив в п. 9 термин «Объекты железнодорожного транспорта» на «Объекты транспорта» в следующих приложениях:

в приложении 1 к Правилам аттестации персонала в области неразрушающего контроля (ПБ 03-440–02);

в приложении 1 к Правилам аттестации и основным требованиям к лабораториям неразрушающего контроля (ПБ 03-372–00).

В перечень основных профессий рабочих промышленных производств (объектов), занятых при транспортировании опасных веществ на опасных производственных объектах, предлагается включить профессии:

водитель автомобиля;

монтер по текущему содержанию и ремонту пути и искусственных сооружений;

охранник (сопровождающий опасный груз (опасные вещества));

экспедитор (сопровождающий опасный груз (опасные вещества)).

2.2.17. Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья

В 2014 г. число поднадзорных организаций (юридических лиц), осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности взрывопожароопасных объектов хранения и переработки растительного сырья (далее — объекты), сократилось и составило 4100 (в 2013 г. — 4348), из которых 3750 (4132) организаций осуществляют деятельность по эксплуатации объектов; 108 (117) — по экспертизе промышленной безопасности; 66 (69) — по проектированию объектов; 82 (93) — по подготовке (переподготовке) работников объектов в необразовательных учреждениях; 55 (57) — по монтажу и наладке технических устройств на объектах; 22 (45) — по изготовлению технических устройств и 43 (46) — по строительству (расширению, реконструкции, техническому перевооружению) объектов.

Общее количество взрывопожароопасных объектов также сократилось и составило 9838 (10 570) объектов.

В эксплуатации находится 60 элеваторов IV степени огнестойкости (из деревянных строительных конструкций), в целях определения состояния конструкций и оборудования которых, а также возможности их дальнейшей безопасной эксплуатации проводятся соответствующие экспертизы, обработка деревянных конструкций огнестойкой смесью с последующей проверкой качества пропитки, разрабатываются мероприятия по обеспечению безопасной эксплуатации. 11 элеваторам из деревянных строительных конструкций территориальными управления Ростехнадзора

в отчетном периоде в связи с соответствующими обращениями эксплуатирующих такие элеваторы организаций был продлен срок эксплуатации. Учитывая длительные сроки эксплуатации элеваторов из деревянных строительных конструкций, вопросам соблюдения требований безопасности, предъявляемых к элеваторам IV степени огнестойкости и выполнения планов мероприятий по доведению данных объектов до нормативных требований промышленной безопасности уделяется особое внимание со стороны территориальных органов Ростехнадзора.

Следует отметить, что сокращение общего количества объектов связано в основном с продолжением идентификации поднадзорных объектов с учетом единой площадки конкретного производства и перерегистрации объектов по классам опасности в соответствии с требованиями Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации, а также с исключением опасных производственных объектов из государственного реестра.

Из неперерегистрированных остаются объекты, которые простаивали по причине отсутствия сырья (ООО «Нива», ООО «Мост-2», ООО «Полекс»), финансирования (ГУП СК «Ставропольагроуниверсал», ООО «Новоалександровский спиртодрожжевой комбинат», ООО «Триумф»), банкротства (ООО «СтавЗерноПродукт», ООО «Ставропольская зерновая компания», ОАО «Русская масложировая компания»). Вместе с тем, по информации Кавказского управления, некоторые поднадзорные объекты фактически заброшены и не охраняются (ООО «Мельница № 30», ООО «Агропродукт», ИП Енин В.Н., ООО «Агра», ООО «Край» и др.). Подобная ситуация отмечается также в Московской области, где насчитывается 13 таких объектов (ОАО «Московский комбинат хлебопродуктов», ЗАО «Агротэкс-Спектр», ЗАО «Славянское», ООО «ПО АРС», ЗАО «Моснет», ЗАО «Белый хлеб», ГУП «Экспериментальный завод в Хамовниках»), а также в Калининградской области, где расположены 4 объекта, находящихся на стадии ликвидации (в том числе, ООО «Ж.С.В.» и ООО «Калининградский АПК — ПКФ»).

Большинством территориальных органов Ростехнадзора (Верхне-Донское, Волжско-Окское, Дальневосточное, Енисейское, Забайкальское, Ленское, Нижне-Волжское, Печорское, Приволжское, Приокское, Сибирское, Средне-Поволжское, Уральское управления, а также Межрегиональное управление по Республике Крым и г. Севастополь) отмечается отсутствие на подконтрольных территориях предприятий и объектов по производству альтернативных видов топлива, получаемого из растительного сырья (биотоплива) и отходов деревообрабатывающих производств (древесные гранулы).

Отходы деревоперерабатывающих производств в отдельных областях используются в качестве топлива для котельных. В частности, такие предприятия расположены в Северо-Западном и Приволжском федеральных округах, общее количество которых (цеха, участок производства древесных гранул) вместе с производствами ДВП и фанеры не превышает 54 (по данным территориальных управлений). Все указанные объекты относятся к IV классу опасности.

В 2014 г. на поднадзорных объектах зарегистрирована одна авария (в 2013 г. — одна авария), повлекшая групповой несчастный случай со смертельным исходом, а также шесть несчастных случаев со смертельным исходом (в том числе, в результате аварии).

15 октября 2014 г. в результате взрыва пылевоздушной смеси в приемно-очистительной башне механизированного склада напольного хранения № 2 ООО «ХПП Зверевское» (Ростовская область), происшедшего при проведении огневых (сварочных) работ, пострадали четыре работника предприятия, двое из которых от полученных травм скончались, еще двое получили термические ожоги.

Комиссией по расследованию установлено, что взрыв пылевоздушной смеси, приведший к разрушению производства и травмированию персонала, был инициирован при проведении огневых (сварочных работ), в ходе которых через приемный бункер в подземную галерею, соединяющую авто-прием с приемно-очистительной башней, попал расплавленный металл (результат сварочных работ), в результате чего произошло возгорание отходов и пыли на полу, отчего в дальнейшем загорелась и лента конвейера ЛТ-500.

Экономический ущерб от аварии составил 2 млн руб., ущерб окружающей среде не установлен.

Комиссией установлено, что опасные (сварочные) работы проводились со значительными нарушениями установленных требований, помещения объекта находились в неудовлетворительном состоянии, не соблюдались графики уборки пыли, в результате чего в помещениях приемно-очистительной башни № 2 скопилось значительное количество горючей зерновой пыли, зерновых отходов и зерна.

Вместе с тем, организационно-технические меры, направленные на снижение риска аварийности и травматизма, в ООО «ХПП Зверевское» не разрабатывались и не осуществлялись. Здание приемно-очистительной башни (категории Б) соединено со складами напольного хранения сырья через конвейерные галереи, проемы для пропуска конвейеров не защищены автоматическими противопожарными клапанами или щитами, подвальное помещение не обеспечено ЛСК, проектная документация указанного механизированного склада, введенного в эксплуатацию в 1965 г., отсутствует, производственный контроль не осуществлялся.

Следует отметить, что из шести несчастных случаев со смертельным исходом четыре случая произошли при проведении работ в силосных (бункерных) емкостях и складах готовой продукции, связанных с прекращением истечения (движения) растительного сырья из силосов (бункеров) и складов на отгрузку, или при технологическом перемещении.

5 сентября 2014 г. в помещении надсилосного этажа отделения готовой продукции производства комбикормов ОАО «Мелькомбинат» (г. Тверь) произошел смертельный несчастный случай с силосником предприятия, который в связи с прекращением поступления комбикорма в автомобильный транспорт самотеком производил подручными способами обрушение зависшего в силосе комбикорма и был им при обрушении свода завален и погиб.

10 сентября 2014 г. в ООО фирма «Рамис» (г. Пенза) произошел смертельный несчастный случай с наемным работником, который при проведении работ по разгрузке шрота из склада готовой продукции в накопительный бункер, находясь на насыпи шрота подсолнечного в складе готовой продукции, был затянут затем в образовавшуюся воронку со шротом и погиб.

15 октября 2014 г. в результате взрыва пылевоздушной смеси в приемно-очистительной башне механизированного склада напольного хранения № 2 ООО «ХПП Зверевское» (Ростовская область) были смертельно травмированы двое работников предприятия.

4 ноября 2014 г. на опасном производственном объекте «Элеватор» ИП Колташев О.А. (Курганская область) произошел смертельный несчастный случай с работником элеватора, который при проведении работ по зачистке металлического силоса (бункера) от налипшего на стенки и конус силоса зерна был завален обрушившимся сводом залипшего зерна и погиб.

10 декабря 2014 г. в ОАО «Аткарский маслоэкстракционный завод» (Саратовская область, г. Аткарск) несчастный случай также произошел при проведении работ по зачистке силоса элеватора.

Указанные события являются следствием нарушений Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья», выразившихся в необеспечении беспрепятственного выпуска мучнистых продуктов из бункеров и силосов, неприменении антиадгезионных (полимерных) покрытий (напыления) и специальных технических устройства или разгрузочных механизмов, облегчающих выпуск из силосов (бункеров), неоснащении силосов и бункеров для хранения зерна, муки, отрубей, комбикормов, лузги и других сыпучих продуктов устройствами, обеспечивающими полное вытекание продукта.

На фактически допустивших в 2014 г. случаи аварийности и смертельного травматизма поднадзорных предприятиях были созданы предпосылки возникновения зарегистрированных событий, к основным организационным причинам которых следует отнести: неисполнение должностными лицами предприятий, допустивших случаи смертельного травматизма, своих должностных обязанностей и отсутствие с их стороны контроля за соблюдением требованиями промышленной безопасности при эксплуатации поднадзорных объектов; неудовлетворительная организация производства работ; низкий уровень производственного контроля.

За допущенные нарушения действующих правил, норм и руководящих документов по промышленной безопасности, явившихся причинами зарегистрированных аварий и смертельных несчастных случаев, юридические и соответствующие должностные лица привлечены к административной ответственности.

Учитывая, что в соответствии с указанными федеральными нормами и правилами спуск рабочих в силосы и бункеры относится к работам повышенной опасности и может производиться только в исключительных случаях при обоснованной производственной необходимости. Нарушения, подобные выявленным в ходе расследований, могут представлять непосредственную угрозу жизни или здоровью людей.

В этой связи, по результатам анализа причин зарегистрированных в 2014 г. случаев смертельного травматизма в территориальные управления Ростехнадзора направлено информационно-директивное письмо от 20 января 2015 г. № 00-04-05/38 с требованием принятия предусмотренных законодательством мер по предупреждению аварийности и травматизма на объектах и указанием довести информацию об аварийности и травматизме до поднадзорных организаций.

Расследования происшедших аварии и смертельных несчастных случаев проведены комиссиями территориальных органов, а их результаты представлены в центральный аппарат Ростехнадзора. Качество расследований в основном удовлетворительное.

В то же время по результатам рассмотрения материалов расследований произведенных в 2014 г. Ростехнадзором, были направлены письма (от 17 ноября 2014 г. № 08-00-10/671 и от 8 декабря 2014 г. № 08-00-10/703 в Нижне-Волжское управле-

ние Ростехнадзора; от 11 февраля 2015 г. № 08-00-19/50 в Северо-Кавказское управления) о необходимости обеспечения качества расследований и оформления соответствующих материалов.

Данные о распределении аварий и несчастных случаев со смертельным исходом приведены в табл. 96–100.

Таблица 96

Распределение аварий по видам

Вид аварии	Число аварий				
	2014 г.	%	2013 г.	%	+/-
Взрыв	1	100	1	100	
Всего:	1	100	1	100	—

Таблица 97

Распределение аварий по причинам

Вид аварии	Число аварий				
	2014 г.	%	2013 г.	%	+/-
Нарушение порядка проведения работ и ведения технологических процессов	1	100	1	100	
Всего:	1	100	1	100	—

Таблица 98

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам

Травмирующие факторы	Количество смертельно травмированных, чел.				
	2014 г.	%	2013 г.	%	+/-
Удушье в результате попадания сыпучего продукта в дыхательные пути	4	70	2	40	
Падении с высоты в результате неудовлетворительной организации работ	0	0	2	40	
Травмирование в результате аварии (взрыва)	2	30	1	20	
Всего:	6	100	5	100	+

Таблица 99

Данные об авариях на поднадзорных объектах (по субъектам Российской Федерации)

Федеральные округа Российской Федерации Субъекты Российской Федерации	Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	
	2014 г.	2013 г.
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород) Республика Татарстан	—	1
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону) Ростовская область	1	—
Итого по России:	1	1
(+) рост/(-) снижение:	—	—

Таблица 100

Данные о несчастных случаях со смертельным исходом (по субъектам РФ)

Федеральные округа Российской Федерации Субъекты Российской Федерации	Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья		
	2014 г.	2013 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	1	2	-1
Воронежская область		2	
Тверская область	1		
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	2	2	0
Республика Татарстан		1	
Кировская область		1	
Саратовская область	1		
Пензенская область	1		
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	2	1	+1
Краснодарский край		1	
Ростовская область	2		
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	1		+1
Курганская область	1		
Итого по России:	6	5	
(+) рост/(-) снижение:			+1

В 2014 г. зарегистрированы 80 (в 2013 г. — 134) инцидентов, из которых порядка 86 % связаны с отказом или повреждением технических устройств, остальные — с отклонением от режима технологического процесса, что свидетельствует о недоработках в части контроля за функционированием технических служб (планово-предупредительного ремонта) и служб производственного контроля поднадзорных предприятий.

Правильная идентификация и своевременное расследование инцидентов крайне важны, поскольку практически каждый инцидент либо имеет угрозу перерастания в аварию, либо свидетельствует о недоработках и нарушениях в обеспечении промышленной безопасности.

В этой связи и целях обеспечения исполнения требований Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» в 2014 г. центральным аппаратом Ростехнадзора начаты работы по актуализации и переработке Методических рекомендаций по классификации аварий и инцидентов на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки зерна (РД 14-377-00), утвержденных постановлением Госгортехнадзора России от 14 августа 2000 г. № 46. При этом учитываются нормы и положения отраслевых стандартов безопасности труда (в частности, ОСТ 8.12.04-85 «Процессы производственные на предприятиях по хранению и переработке зерна. Взрывобезопасность» и др.) в части, не противоречащей действующему законодательству.

В 2014 г. территориальными управлениями Ростехнадзора в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность

в области промышленной безопасности на объектах, проведено 1627 (2667 в 2013 г.) проверок, из которых 996 (1081 в 2013 г.) — внеплановые.

В ходе проведения проверок в 2014 г. выявлено и предписано к устранению 6611 (12 944 в 2013 г.) нарушений, из которых 794 (978 в 2013 г.) — в части невыполнения рядом поднадзорных предприятий предписаний Ростехнадзора.

Проведенные проверки показывают, что к наиболее распространенным нарушениям требований промышленной безопасности, выявляемым при проведении проверок, относятся: недостаточная оснащенность технологического, транспортного оборудования средствами взрывозащиты и взрывопредупреждения, в том числе отсутствие или неправильное ведение технической документации по контролю за данными средствами; несоблюдение установленных сроков проведения экспертиз безопасности зданий и сооружений опасных производственных объектов, технических устройств, применяемых на объектах; нарушения правил по организации и проведению работ повышенной опасности (огневых работ, работ в силосах и бункерах, погрузо-разгрузочных работ), связанных, в том числе, с недостаточным уровнем квалификации руководителей и специалистов поднадзорных организаций; несоблюдение правил эксплуатации электротехнического оборудования; низкий уровень организации учета инцидентов на опасных производственных объектах.

В то же время в ходе проверочных мероприятий выявлялись случаи эксплуатации технических устройств, зданий (сооружений) с истекшими сроками безопасной эксплуатации (ООО «МерАл», ООО «Тихорецк Агро», ОАО «Еянский элеватор», ОАО «Албашский элеватор», ОАО «Брюховецкий элеватор», ООО «ПК «Каневской КХП», ОАО «Ладожский элеватор», ООО «МерАл», ООО «Нико», ООО «Кашарское», ООО «Ростовский КХП», ООО «Ростовская Нива», ООО Агрофирма «Приазовская», ООО «Орловская мельница», ЗАО «Юг Руси»).

За несвоевременное проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, отработавших нормативные сроки эксплуатации, привлечены к административной ответственности: исполнительный директор ОАО «Каравай», генеральный директор ООО «Агрофирма «Металлург», директор ООО «Первая мельница», директор ОАО «Линдовское», главный инженер ОАО «Птицефабрика «Атемарская», главный инженер ООО «Саранский элеватор» и другие допустившие правонарушения должностные лица.

При проведении проверок выполнения планов мероприятий технических паспортов взрывобезопасности выявлялись случаи их невыполнения. Например, на ЗАО «Крассоя» взрыворазрядные устройства норий не выведены за пределы производственного помещения и не составлены паспорта на взрыворазрядные устройства; на ООО «Элеватор» площади ЛСК не доведены до нормативных требований промышленной безопасности в подсилосных этажах силосных корпусов, не в полном объеме восстановлена система дистанционного контроля температуры хранящегося в силосах зерна, не в полном объеме оснащены взрыворазрядными устройствами нории, не произведена замена вентиляторов аспирационных сетей, установленных до пылеотделителей на взрывозащищенные; на ООО «Камарчагский комбикормовый завод» не установлены устройства контроля обрыва цепи на конвейеры скребковые; на объекте ИП Костяков В.П. на нориях не установлены взрыворазрядные устройства, площади ЛСК в размольном отделении не в полном объеме доведены до нормативных требований промышленной безопасности и др.

Волжско-Окским управлением за 12 месяцев 2014 г. проведено 12 внеплановых проверок выполнения ранее выданных предписаний. Устранили нарушения в установленные сроки организации: ОАО «Арзамасспирт», ОАО «Ковылкинский ККЗ», ООО «АгроЭкоСистемы». Не устранены в установленные сроки 40 нарушений, в том числе предприятиями Нижегородской области — 35 нарушений (8 нарушений — ОАО Агрофирма «Русское поле», 4 нарушения — ОАО «Каравай», 3 нарушения — филиал «Волга» ООО «ОПХ», 8 нарушений — ООО «Агрофирма «Металлург», 2 нарушения — ООО «Ваше хозяйство», 2 нарушения — ООО «Первая мельница», 8 нарушений — ООО «Колобок»).

За невыполнение предписаний руководители ОАО «Агрофирма «Русское поле», ОАО «Каравай», ООО «Агрофирма «Металлург», ООО «Первая мельница», технический директор ООО «Ваше хозяйство», главный инженер филиала «Волга» ООО «ОПХ», генеральный директор ООО «Агрофирма «Металлург» и другие должностные лица указанных предприятий привлечены к административной ответственности.

В 2014 г. проведена плановая выездная проверка ЗАО «Юг Руси», г. Ростов-на-Дону. Состав комиссии был сформирован из представителей центрального аппарата Ростехнадзора, а также из Северо-Кавказского, Верхне-Донского и Нижне-Волжского управлений Ростехнадзора. По результатам проверки комиссией составлены Акт проверки от 18 ноября 2014 г. № 180-рп/А и выдано предписание от 18 ноября 2014 г. № 180-рп/П об устранении 139 нарушений требований промышленной безопасности.

В ходе указанных контрольно-надзорных мероприятий были выявлены следующие нарушения требований промышленной безопасности: отсутствие проектной документации и соответствующих экспертиз, предусмотренных законодательством Российской Федерации; хранение семян подсолнечника в силосах элеватора, не оборудованных установками активного вентилирования; в журналах периодического осмотра и ремонта взрыворазрядных устройств норий не приводится информация о замене предохранительных мембран взрыворазрядителей; на нориях отсутствуют автоматически действующие тормозные устройства, а также на нориях с высотой норийных труб более 36 м не установлены дополнительные взрыворазрядные устройства на норийных трубах на расстоянии не более 1/3 от башмака нории, и другие нарушения, в том числе грубые (не представлены документы, подтверждающие ввод в эксплуатацию опасного производственного объекта (экспертиза промышленной безопасности зданий и сооружений не проводилась), план мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий не согласован в установленном порядке с Ростехнадзором).

По результатам проверки 16 должностных и 2 юридических лица привлечены к административной ответственности, в 7 случаях принималось решение по применению мер наказания в виде административного приостановления деятельности.

В общей сложности, по результатам проверок в 2014 г. поднадзорных объектов назначено 567 (1217 в 2013 г.) административных наказаний, в том числе 76 (91) административных приостановлений деятельности и 641 (1123) административный штраф 525 (914) на должностных лиц и 96 (156) на юридических лиц.

Наиболее активно административное приостановление деятельности по-прежнему применялось Сибирским управлением — 33 приостановления (ООО «Рубцовское предприятие «Рассвет», ОАО «Шелаболихинское ХПП», ООО «Ребрихинский зерно-

перерабатывающий комбинат», ООО КХ «Партнер», ООО ПО «КемеровоЗерноПродукт», ООО ПКФ «Посевноехлебопродукт», ООО «Омский региональный элеватор», ОАО «Назыбаевский элеватор», ООО «Калачинский элеватор», и т.д.), а также Приволжским — 16 приостановлений (ОАО «Васильевский хлебозавод», ОАО «Шумерлинский хлебозавод», ООО «Птицефабрика Йошкар-Олинская», ЗАО «Бугульминский комбинат хлебопродуктов № 2», ОАО «Чувашихлебопродукт», и др.), Уральским и Нижне-Волжским управлениями приостановление осуществлялось в 6 и 5 случаях нарушений установленных требований, соответственно.

В соответствии с требованием органов прокуратуры в 2014 г. проведено 8 (5) проверок на основании приказов (распоряжений) руководителей территориальных управлений.

Так, по запросу прокуратуры Красноярского края, инспектором Енисейского управления принято участие в проведении трех проверок с работниками Ачинской и Назаровской межрайонных прокуратур соблюдения законодательства в области промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов.

По результатам проведенных проверок территориальными органами Ростехнадзора были подготовлены и вручены итоговые документы: акты проверок, предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований, установленных законодательством и нормативными правовыми актами в сфере промышленной безопасности.

В целом, законодательно установленные процедуры регулирования промышленной безопасности поднадзорными организациями соблюдаются.

Эксплуатация зарегистрированных в реестре объектов осуществляется на основании лицензий на осуществление данного вида деятельности в соответствии с требованиями Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ, постановления Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 г. № 492 «О лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности».

Проверки соблюдения лицензиатами лицензионных требований и условий при эксплуатации объектов проводились территориальными управлениями Ростехнадзора в плановом порядке. При выявлении нарушений лицензионных требований и условий были составлены предписания и протоколы об административном правонарушении на должностных лиц. Приостановка действий лицензий или обращение в суды по вопросам аннулирования лицензий в 2014 г. территориальными органами Ростехнадзора в отношении эксплуатируемых объектов организаций не осуществлялись.

Поднадзорными предприятиями, как правило, своевременно (за исключением отдельных предприятий Тамбовской, Курганской, Нижегородской, Волгоградской областей и Республики Мордовия) ведется работа по подготовке и аттестации руководителей, специалистов и работников как в территориальных аттестационных комиссиях Ростехнадзора, так и аттестационных комиссиях предприятий. Проведенный территориальными управлениями анализ работы по аттестации свидетельствует о том, что она эффективна в том случае, когда проводится в специализированных организациях.

Эксплуатирующие поднадзорные объекты организации имеют действующие страховые полисы и договоры обязательного страхования гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, за исключением

предприятий, находящихся в состоянии банкротства (например, ОАО «Платовский элеватор», ООО «Изумруд», ОАО «Кувандыкский элеватор», ООО «Мордовзерно-ресурс»), или на объектах, находящихся на консервации (например, ОАО «Спиртовой завод Чугуновский»), а также на объектах, которые не эксплуатируются из-за отсутствия сырья (например, ООО «Предприятие межфермерской кооперации «Кадошкинское»).

Территории эксплуатирующих поднадзорные объекты предприятий огорожены, налажен пропускной режим, въезд постороннего транспорта осуществляется после предварительного осмотра, предприятия имеют охрану (ЧОП, вневедомственная охрана МВД, собственные службы охраны), внедряются системы видеонаблюдения.

Например, объекты ЗАО «Алтайская крупа», ЗАО «Табунский элеватор», ООО «Алтайская Марка», ОАО «Мельник», ООО «Усть-Катунское ХПП», ООО «Курай-Агро Плюс», ООО «СО «Топчихинский мелькомбинат», ЗАО «Алтайский бройлер», ИП Логиновских Г.И., ООО «Глобалторг», ООО «Продэкс-Омск», ООО «Омский региональный элеватор», ОАО «Называевский элеватор», ОАО «Омская макаронная фабрика», ООО «Новокузнецкий КХП», ООО «КемеровоЗерноПродукт», ЗАО «Сибирский колос», ООО «Надежда», ООО «Калачинский элеватор», ОАО «Русско-Полянский элеватор», ОАО «Омскхлебопродукт», ООО «База снабжения «Сибпроком», ОАО «Урожай», ЗАО «Кузбасская птицефабрика», ООО «Маринский элеватор», ООО «Боровково», ООО «Марс», ОАО «Евсинский комбинат хлебопродуктов» и других поднадзорных предприятий просматриваются камерами видеонаблюдения с выводом изображения на монитор.

Случаев террористических актов не зарегистрировано.

Состояние промышленной безопасности подконтрольных объектов различное и зависит в основном от года ввода в эксплуатацию объектов и проведения на них реконструкций, технических перевооружений и капитальных ремонтов.

Практически во всех организациях, осуществляющих эксплуатацию объектов, разработаны (разрабатываются) технические паспорта взрывобезопасности и планы мероприятий по доведению объектов до нормативных требований промышленной безопасности в соответствии с требованиями действующей в настоящее время Инструкции по составлению технического паспорта взрывобезопасности опасного производственного объекта по хранению, переработке и использованию сырья в агропромышленном комплексе, утвержденной постановлением Госгортехнадзора России от 5 июня 2003 г. № 55 (зарегистрировано в Минюсте России 17 июня 2003 г., регистрационный № 4695).

При наличии отклонений от нормативных требований промышленной безопасности к Техническому паспорту взрывобезопасности составлялись Планы мероприятий по доведению объектов до нормативных требований промышленной безопасности. Сроки и выполнение организациями данных планов контролировалось инспекторским составом территориальных управлений при проведении проверок.

Основным вопросом в рамках концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации является обновление основных фондов и повышение уровня взрывобезопасности и автоматизации технологических процессов предприятий, эксплуатирующих взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья.

Для решения этого вопроса в Ростехнадзоре и его территориальных органах налажен и осуществляется на регулярной основе контроль составления перспектив-

ных планов и программ приведения объектов к требованиям безопасности, а также за исполнением запланированных мероприятий, в рамках реализации которых многими предприятиями в 2014 г. проведена значительная работа.

Так, из запланированных на поднадзорных Сибирскому управлению предприятиях 219 мероприятий на 2014 г. выполнено 208, в том числе: устройство тамбур-шлюзов — 19, приведение легкобрасываемых конструкций к нормам — 37 (436 м²), установка тормозных устройств — 16, защита норийных труб — 6, установка взрыво-разрядных устройств — 32, установка реле контроля скорости на нории — 34, магнитных заграждений на приеме с автотранспорта и железной дороги — 5, установка огнепреграждающих устройств — 18, замена вентиляторов аспирационных сетей — 41.

В соответствии с планами мероприятий осуществлялись следующие основные мероприятия:

оснащение технологического, транспортного оборудования средствами взрывопредупреждения и взрывозащиты (ОАО «Кардаильский мукомольный завод», ООО «Таловский элеватор», ОАО «Народненский крупозавод», ООО «Острогожский завод по производству солода», ООО «Тисма», ООО «Семзавод», ЗАО «Табунский элеватор», ОАО «Мельник», ООО «Агрофирма «МАЙ», ООО «Предгорное», ОАО «Евсинский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Кудряшовское», ОАО «Лузинский комбикормовый завод», ООО «Предгорное», ИП Головенко С.Н., ООО «Половинновский элеватор», ООО «Здвинское ХПП», ЗАО «Солнцево», ООО «Свинокомплекс Пригородный», ООО «ПТФ Мурманская»);

приведение легкобрасываемых конструкций к нормативным требованиям (ЗАО «Табунский элеватор», ОАО «Мельник», ООО «Агрофирма «МАЙ», ООО «Половинновский элеватор», ЗАО «Новосибирский мелькомбинат № 1», ОАО «Евсинский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Лузинский комбикормовый завод», ОАО «Русско-Полянский элеватор», СХП «Родина», ООО «Мелеузовский элеватор»; ОАО «Хлебная база Поворино»);

установка магнитных заграждений на приемах с железнодорожного, автомобильного транспорта (ОАО «Кардаильский мукомольный завод», ООО «Элеватор Курбатово», ОАО «Бутурлиновский мелькомбинат», ОАО «Омскхлебопродукт», ОАО «Называевский элеватор», ОАО «Омская макаронная фабрика», ОАО «Татарскзернопродукт», ООО «КонсалтСитиГруп», ОАО «Сибайский элеватор»);

оснащение тамбур-шлюзами мест проемов в противопожарных стенах и перегородках, отделяющих помещения категории Б друг от друга и от помещений других категорий, коридоров и лестничных клеток объектов (ОАО «Ленинск-Кузнецкий хлебокомбинат», ООО «КДВ Яшкино», ОАО «КДВ Кемерово», ОАО КДВ «Новосибирск», ОАО «Чановский элеватор», ООО «Белоозерский элеватор», ЗАО «Хлебопродукт-2»);

установка огнепреграждающих устройств (ОАО «Мельник», ООО «Марс», ООО «Омский региональный элеватор», ОАО «Черноглазовские мельницы», ОАО «Евсинский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Лузинский комбикормовый завод»);

замена вентиляторов аспирационных сетей (ЗАО «Табунский элеватор», «Половинновский элеватор», ООО «Маячный элеватор», ООО «Маячный маслоэкстракционный завод»).

На ряде объектов были проведены работы в части оснащения технологического оборудования приборами автоматической защиты (ЗАО «Новопышминское», ОАО «Богдановичский комбикормовый завод», ЗАО «Щелкунское», ЗАО «Агрофирма «Патруши», ООО «Агрофирма «Северная» и др.).

Также проводились работы по оснащению производственных зданий объектов устройствами молниезащиты (например, ООО «Элеватор», ООО «Канский элеватор», ООО «Красноярский комбикормовый завод», ОАО «Новоалександровский элеватор», ОАО «Дивенский элеватор»).

В общей сложности в 2014 г. на 67 (в 2013 г. — 63) поднадзорных объектах осуществлялись работы по реконструкции, капитальному ремонту, техническому перевооружению, модернизации.

Так, на ОАО «Чишминское» продолжились работы в соответствии с проектной документацией «Техническое перевооружение рушально-веечного отделения маслоцеха с увеличением производительности до 1000 тонн семечки в сутки».

Закончено техническое перевооружение цеха по производству муки на ООО «Мукомольный комбинат «Володарский» (Нижегородская обл.), по завершении которого введена в эксплуатацию линия по производству ржаной муки производительностью 100 т/сут.

Продолжалось техническое перевооружение опасных производств: цеха по производству комбикормов ОАО «Килачевский»; зерносушильных комплексов СПК «Заветы Ильича», СПК «Жукова»; участка по приготовлению кормовых смесей в ЗАО «Новопышминское»; цехов по производству комбикормов в ОАО «Каменское» и ООО «Агрофирма «Северная».

Проводилась работа по техническому перевооружению цеха по производству муки филиала ОАО «Липецкхлебмакаронпром» «Подгоренский мукомольный завод», а также цеха по производству комбикормов в ОАО «Куриное царство» с установкой современного оборудования и средств автоматического контроля за безопасной эксплуатацией технических устройств.

Продолжаются работы по техническому перевооружению на объектах ООО «Союз-Агро» (замена технологического и транспортного оборудования, систем аспирации) и закончены на объекте ОАО «Татарстанские зерновые технологии». Закончена реконструкция склада бестарного хранения муки в ОАО «Знак хлеба» (г. Саратов).

В Астраханской области осуществляется модернизация объекта предприятия ООО «Астраханский зерновой терминал».

В Воронежской области в связи с сокращением токовой подработки зерна предприятия, имеющие в своем составе элеваторы, производят замену зерносушильных установок, оснащают участки автоприема установками по очистке зерна, проводят техническое перевооружение участков приема зерна.

Решения по техническому перевооружению подвергались экспертной оценке. За отчетный период в территориальных управлениях Ростехнадзора регистрировались экспертизы промышленной безопасности документации по техническому перевооружению: склада бестарного хранения муки в бункерах ОАО «ЕАИК», установке винтового конвейера в кормоцехе ОАО «Птицефабрика «Первоуральская», установке взрыворазрядных устройств на нориях в складе БХМ ОАО «Хлеб», цеха предварительного дозирования и смешивания комбикормового сырья и корпуса мучнистого сырья ОАО «Богдановичский комбикормовый завод», зерносушильного комплекса и участка дробления ЗАО «Новопышминское», участка производства кормовых смесей СПК «Килачевский», подработочного отделения и установке взрыворазрядных устройств на нориях элеватора ООО «ТАПИ» и т.д.

В то же время, Верхне-Донским, Сибирским, Волжско-Окским, Приокским, Уральским, Средне-Поволжским, Западно-Уральским управлениями отмечается,

что выполнение работ по доведению опасных производственных объектов до нормативных требований промышленной безопасности сдерживается недостаточным финансированием или его отсутствием.

С указанными проблемами, в частности, столкнулись ООО «Комагропром филиал «Жердевский», ООО «Монолит», ОАО «Шипуновский элеватор», ОАО «Бийский элеватор», ОАО «Заринский элеватор», ООО «Бурлинский элеватор», ОАО «Ключевской элеватор», ОАО «Павлоградское ХПП», ООО ПО «КемеровоЗерноПродукт», ОАО «Баганский элеватор», ОАО «Купинский элеватор», ОАО «Барабинский комбикормовый завод», ОАО «Тогучинский элеватор», ГУП РМ «Развитие села», ООО Агрофирма «Мордовзерноресурс», ОАО «Агрофирма «Русское поле».

В связи с необходимостью значительных финансовых затрат и повышенной сложностью реализации, сопровождается значительными трудностями выполнение мероприятий, связанных с обеспечением ЛСК подсилосных этажей элеваторов; защитой норийных труб, проходящих через силосы и бункеры; реконструкцией аспирационных сетей элеваторов и складов силосного типа; установкой дополнительных взрыворазрядителей на нориях; установкой огнепреграждающих устройств; восстановлением частичного разрушения зданий и сооружений объектов под воздействием внешних (природных, временных) факторов, (ОАО «Успенский элеватор», ОАО «Омская макаронная фабрика», ООО «Элеватор», ОАО «Купинский элеватор» и другие).

Также не способствует активизации работ по доведению объектов до нормативных требований безопасности частая смена собственников ряда предприятий. Основные проблемы, требующие решения при модернизации объектов, в ряде случаев заключаются в сокращении финансовых расходов на проектирование, экономии на контроле качества монтажных работ, а также приобретении некачественных материалов.

Ко всем нарушителям требований промышленной безопасности органами Ростехнадзора применялись установленные законодательством меры воздействия.

На стадии строительства находится 23 объекта. Закончено строительство макаронной фабрики с мельницей и примельничным элеватором в ООО «МакПром» (Саратовская область), завершено строительство цеха по производству комбикормов в ООО «Рамфуд-Поволжье» (г. Калининск). В ООО «Волжский терминал» завершается строительство маслоэкстракционного завода. Начато строительство маслоэкстракционного отделения в ООО «Товарное хозяйство» (г. Маркс, Саратовская область).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 г. № 716 «Об утверждении Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы», распоряжением Росрезерва от 21 декабря 2010 г. № 1080-31 ФГКУ комбинат «Волжанка» Росрезерва включено в перечень объектов капитального строительства на период 2012–2015 гг. В настоящее время в организации продолжается реконструкция зданий и сооружений, модернизация по разработанной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы ГАУ «Саратовский региональный центр экспертизы в строительстве».

За отчетный период на территории Курганской области введены в эксплуатацию: элеватор на 50 тыс. т в р.п. Юргамыш (ИП Глава К (Ф)Х Невзоров А.Ф.); цеха по производству гранулированных комбикормов со складом силосного типа вмести-

мостью 10 тыс. т в с. Частоозерье (ИП Глава К (Ф)Х Ильтяков В.Н.) и ООО «Курганское» Кетовского района; семяобработывающий участок с емкостями хранения на 6 тыс. т в с. Красномыльское Шадринского района (ООО «Рассвет»).

В ООО «Зауральские напитки» закончены работы по строительству емкостей силосного типа на 1,5 тыс. т для хранения солодового ячменя, на ООО «Курганское» — цеха по производству комбикормов, в ООО «Миллениум» и ООО «Рассвет» Шадринского района продолжаются работы по модернизации сушильно-сортировального комплекса.

Завершено строительство овсозавода ЗАО «Алтайская крупа». Продолжается внедрение современных технологий и оборудования с многоуровневым контролем за безопасной их эксплуатацией с компьютерным управлением технологическими процессами, учетом и анализом инцидентов на предприятиях: ЗАО «Алтайская крупа», ЗАО «Целина», ЗАО «Табунский элеватор», ООО «МК Роса», ЗАО «Алейскзернопродукт», ОАО «САН ИнБев» филиал в г. Омск, ООО «Продэкс-Омск», ООО «Боровково», ОАО «Половинновский элеватор» и др.

Ведется строительство на опасных производственных объектах предприятий ОАО «Казаньзернопродукт» филиал «Кулангинское ХПП» (Элеваторного комплекса на 60 тыс. т), ОАО «Татспиртпром» филиалах «Мамадышский спиртзавод» и «Усадский спиртзавод» (строительство не завершено).

При строительстве, реконструкции и техническом перевооружении поднадзорных объектов применяется новое оборудование, в проектной документации закладывается автоматизация технологических процессов с применением компьютерной техники и возможностью проведения контроля работоспособности средств взрывопредупреждения, в том числе дистанционно.

Технологические процессы действующих поднадзорных объектов, как правило, автоматизированы в необходимых объемах. На объектах применяются средства дистанционного автоматического управления, блокировки, контроля и противоаварийной защиты, производственной и аварийной сигнализации (ОАО «Новоалександровский элеватор», ОАО «Изобильныйхлебопродукт», ОАО «Красногвардейский элеватор», ОАО «Дивенский элеватор», ОАО «Уфимский КХП», ООО «Давлекановский КХП № 1», ОАО «Сибайский элеватор», ООО «Маячный элеватор», ОАО «Уфимский КХП», ООО «Башкирский птицеводческий комплекс им. М. Гафури», ОАО «Сибайский элеватор»).

Предусматривается дистанционный централизованный пуск и остановка электродвигателей оборудования, аварийная остановка электродвигателей объекта с пульта управления (диспетчерской). Организуется производственная двухсторонняя громкоговорящая связь и телефонная связь аппаратчика (оператора) с рабочими местами.

При этом применение новых технологий, а также дистанционных методов контроля и управления технологическими процессами связано с необходимостью повышения уровня подготовки специалистов, работающих на объектах, так как низкая профессиональная подготовка персонала, занятого эксплуатацией объектов, не сможет обеспечить безусловное соблюдение поднадзорными организациями требований промышленной безопасности, эффективно обслуживать новые технологии и современное оборудование.

Контроль эффективности осуществления производственного контроля на поднадзорных объектах осуществлялся территориальными управлениями Ростехнадзора в ходе проведения плановых и внеплановых проверок.

На действующих предприятиях разработаны (или разрабатываются) положения о производственном контроле, в том числе осуществлялся пересмотр ранее разработанных и согласованных положений в соответствии с требованиями Правил организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 1999 г. № 263 (в редакции от 30 июля 2014 г.) (в части содержания и сроков предоставления отчетности).

За отчетный период положения о производственном контроле пересмотрены с учетом изменений, внесенных в Правила организации и осуществления производственного контроля в ООО «Бугровские мельницы», ООО «Мукомольный комбинат «Володарский», ООО «Агрофирма «Искра», ОАО «Агрофирма «Птицефабрика Сеймовская», ООО «Колобок», ООО Агрофирма «Павловская», ОАО «СКМИ», ЗАО «Пивоваренный завод «Лысковский».

Заверенные руководителями предприятий копии положений предоставлялись в установленном порядке в территориальные управления. При этом, территориальными управлениями отмечается (например, Енисейским управление), что в основном отчеты об осуществлении производственного контроля предоставляются предприятиями, в составе которых зарегистрированы объекты III класса опасности.

Как свидетельствуют отчеты территориальных управлений Ростехнадзора, на ряде предприятий (в частности, на ООО «Алтайская марка», ОАО «САН ИнБев» филиал в г. Омск, ЗАО «Новосибирский мелькомбинат № 1», ЗАО «Сибирский колос», ООО «Марс», ЗАО «Пивоварня Москва-Эфес», ОАО «Лузинский комбикормовый завод», ООО «Мелькомбинат «Баженовский», ОАО «Птицефабрика «Среднеуральская», ОАО «Птицефабрика «Свердловская», ОАО «Хлебная база № 65», ОАО «Свердловский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Курганмашзавод», ООО «Хлебная база», ЗАО «Кургансемена», ОАО «МАКФА», ЗАО «Шадринский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Мишкинский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Мукомольный завод «МуЗа», ОАО «Элеваторное хозяйство», ООО «Половинский элеватор», ОАО «Петуховский элеватор», ОАО «Макушинский элеватор», ОАО «Лебяжье-Вский агроэлеватор» и ЗАО «Агрофирма «Боровская», др.) производственный контроль осуществлялся на должном уровне.

Также отмечается организация производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на приемлемом уровне в ОАО «Эфирное», ООО «Прохоровский комбикормовый завод», ЗАО «Новооскольский комбикормовый завод», ОАО «Элеватор», ОАО «Колос», ООО «Белгорсолод», ОАО «Ливенский комбикормовый завод», где в рамках осуществления производственного контроля проводятся внутренние обследования состояния безопасности систем технологического, транспортного оборудования, аспирационных и вентиляционных установок, технических средств контроля за безопасной эксплуатацией оборудования и средств взрывозащиты.

На крупных поднадзорных предприятиях, например ОАО «Куриное царство» и ОАО «Липецкхлебмакаронпром», в инициативном порядке внедрена система управления промышленной безопасностью.

В то же время общее количество нарушений требований промышленной безопасности (6611), выявленных в 2014 г. при проведении проверок территориальными управлениями, может свидетельствовать о недостаточной эффективности осу-

ществления производственного контроля поднадзорными предприятиями, что в ряде случаев связано с формальным отношением к нему со стороны руководителей и должностных лиц (например, в ОАО «Каменское», ЗАО АПК «Белореченский», ООО «Агрофирма «Заря», ООО «Верхнепышминский хлебокомбинат», ЗАО «Агрофирма «Ключики», ООО «Искра», и т.д.), формальным ведением документации по осуществлению производственного контроля на предприятиях с малой численностью персонала (ЗАО «Орский хлеб», ЗАО «Хлебопродукт ДМВ» и другие).

По информации Волжско-Окского управления формальное отношение к осуществлению производственного контроля остается проблемой для большинства поднадзорных предприятий в Республике Мордовия.

Производственный контроль малоэффективен или не организован на ООО «Грачевское ХПП», ООО «Урал-МАС», ООО «Уральская Нива», ООО «Омеко-ХПП» (объекты IV класса опасности), а также на других предприятиях, имеющих малочисленный штат: отсутствует анализ выявленных нарушений, не разрабатываются мероприятия по устранению выявленных нарушений.

При этом, на предприятиях с малой численностью в целях экономии финансов осуществление производственного контроля зачастую возлагается на работников организаций в виде дополнительной нагрузки, что также не способствует повышению его эффективности.

При выявлении нарушений в осуществлении производственного контроля должностные лица, ответственные за его организацию, привлекались к административной ответственности в установленном порядке.

Так, в связи с выявленными нарушениями в осуществлении производственного контроля должностные лица, ответственные за его организацию в ООО «Кузбасский бройлер», КФХ «Весна», ООО «Продэкс-Омск», ООО «ЛиМарк», ООО «Мельница», ООО «Курай Агро Плюс», СПК «53-й Октябрь», ОАО «Краснощековское ХПП», ООО «Зеленый Дол», ООО «СО «Топчихинский мелькомбинат», ООО «ПКФ «Крупосервис», ООО ПО «КемеровоЗерноПродукт», ОАО «Каргатский элеватор», ООО «Здвинское ХПП», ООО «Зернопродукт», ООО «Сибирский Агропромышленный Союз», ИП Майер А.А. были привлечены Сибирским управлением к административной ответственности.

Волжско-Окским управлением за неудовлетворительное осуществление производственного контроля привлечены к административной ответственности генеральный директор ООО «Колобок», технический директор ООО «Ваше хозяйство», главный инженер ООО «ОПХ».

Мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий на объектах на многих поднадзорных организациях планируются и осуществляются на должном уровне. В целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах предприятиями заключены (заключаются) договоры на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными формированиями (службами), а также создаются нештатные аварийно-спасательные формирования из числа работников.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 г. № 730 «Об утверждении Положения о разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах» предприятиями, эксплуатирующими объекты III класса опасности, разработаны или ведутся работы по разработке планов мероприятий по локализации и

ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах и согласование их с руководителями профессиональных аварийно-спасательных служб или профессиональных аварийно-спасательных формирований, с которыми заключены договоры на обслуживание объектов.

В настоящее время большинство поднадзорных предприятий имеют планы ликвидации аварий и защиты персонала, которые составлены в соответствии с Инструкцией по составлению планов ликвидации аварий и защиты персонала на взрывопожароопасных объектах хранения, переработки и использования растительного сырья (РД 14-617-03), которая в целях приведения в соответствие с действующим законодательством в 2014 г. подверглась актуализации с учетом требований действующего законодательства.

На предприятиях создаются резервы материальных и финансовых ресурсов для выполнения мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Часть организаций, поднадзорных, например, Сибирскому управлению, заключили договоры страхования финансовых рисков, связанных с расходами по локализации и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Составляются акты проверки наличия и исправности средств противопожарного оборудования, средств пожаротушения, средств для спасения людей, исправности запасных выходов из цехов и отделений, аварийных освещения, сигнализации и связи, оборудования и приборов, по обеспечению пожарной безопасности силовых, бункеров.

В целях отработки действий, предусмотренных планами мероприятий (планами ликвидации аварий) и обеспечения постоянной готовности сил и средств, используемых для локализации и ликвидации аварий на объекте, разрабатываются планы проведения учебных тревог, а также организуются по ним занятия с привлечением представителей МЧС России (например, в организациях, подконтрольных Сибирскому управлению).

Так, например, на ОАО «Латненский элеватор» проведено тренировочное учение при условном возгорании зерносушилки ЛСО-50. Учебная тревога с персоналом по теме: «Обеспечение оперативных действий дежурного персонала при возгорании объекта шахтной зерносушилки ЛСО-50. Проведение разведки, оценка обстановки, расстановка сил и средств пожаротушения. Ликвидация возгорания».

На ОАО «Элеватор Рамонский» проведено тренировочное учение по отработке действия личного состава формирований при условном возгорании РП строения автоприема. Тренировочное учение с электротехническим персоналом, противопожарным звеном объекта.

На ОАО «Воронежский экспериментальный комбикормовый завод» проведена учебная тревога по теме: «Возникновение очагов самовозгорания в силосе» и «Пробуксовка и тление (возгорание) норийной ленты».

На ОАО «Тулиновский элеватор» проведены учебные тревоги на элеваторе и в механизированном складе бестарного напольного хранения участка № 2. Отрабатывались действия персонала при возгорании транспортной ленты транспортера № 4 в 1 силкорпусе элеватора, при появлении запаха дыма во 2 силкорпусе и при появлении дыма на этаже головок норий (возгорание ленты нории № 1 элеватора). В механизированном складе бестарного напольного хранения участка № 2 и на зерносушильном участке растительного сырья участка № 2 отрабатывались действия работников зерноскладов при появлении запаха дыма

из помещения склада № 1, при появлении запаха дыма из шахты зерносушилки ДСП-32 (возгорание зерна).

В соответствии с планом проведения тренировочных занятий по ликвидации аварий и защиты персонала в ООО «Острогожский завод по производству солода» проведена учебная тревога на элеваторе. Отрабатывались действия работников при возгорании зерна в зерносушилке.

На ООО «Семзавод» проведены учебные тренировки по действию личного состава ДПД и НАСД по устранению возгорания сушильной шахты ДСП-50, по устранению возгорания ВРУ у склада № 3.

На ОАО «Зерно» проведена учебная тревога на элеваторе, отрабатывались действия работников при пробуксовке и тлении (загорании) норийной ленты нории.

Результаты проведения учебных тревог оформляются документально (ЗАО «Хлебопродукт-1», ОАО «Оренбургский комбикормовый завод», ОАО «Элеватор», ООО «Сорочинский элеватор», ОАО «Латненский элеватор», ОАО «Элеватор Рамонский», ОАО «Тулиновский элеватор», ОАО «Тобус», ООО «Острогожский завод по производству солода» и др.) в установленном порядке.

При этом следует отметить, что при проведении проверок рядом территориальных управлений практиковалось проведение внеплановых учебных тревог. Например, такие мероприятия проводились в отчетном периоде на предприятиях ООО «СО «Топчихинский мелькомбинат», ООО «Боровково», ОАО «Евсинский комбинат хлебопродуктов», ООО «Сибирский Агропромышленный Союз», ОАО «Половинновский элеватор», ООО «Житница Алтая», в результате которых было установлено, что предприятия имеют приемлемый уровень готовности к действиям по локализации аварий и ликвидации их последствий.

Оснащенность поднадзорных организаций средствами пожаротушения различное, в зависимости от производительности предприятия.

Например, на небольших по производительности предприятиях Курганской области имеются в наличии средства пожарной сигнализации; на «средних» — средства пожарной сигнализации, автоматические системы и установки пожаротушения, а на «крупных» (элеваторы, мелькомбинаты) предприятиях используются все виды, включая и автоматические (компьютеризированные) системы обнаружения пожара и экстренной остановки технологических процессов.

Большинство объектов в приемлемой степени оснащены системами автоматической и пожарной сигнализации (например, цех по производству муки ИП Каржицкий С.Н., склад силосного типа и силкорпусах № 1–4 ООО «Элеватор», цех по производству муки ИП Щапова О.А., объекты ООО «Красноярский комбикормовый завод», ООО «Канское хлебоприемное предприятие», ФГКУ комбинат «Амур» Росрезерва, филиала ООО «ПК «Балтика»-«Балтика-Хабаровск», ОАО «Изобильный хлебопродукт», ОАО «Красногвардейский элеватор», ОАО «Тульский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Мурманский КХП», ОАО «Апатитыхлеб», ОАО «Заполярный хлебозавод», и других), системами оповещения, пожаротушения (пожарный водопровод, гидранты), первичными средствами пожаротушения (огнетушители).

На объектах, поднадзорных Западно-Уральскому управлению, введенных в эксплуатацию с 1992 г. (например, в цехе по производству муки, цехе по производству крупы ОАО «Переволоцкий элеватор», цехе агрегатных установок по производству комбикормов ОАО «Новосергиевский элеватор», цехе по производству кормовой смеси ЗАО «Хлебопродукт-1», мукомольном цехе № 2 (линия по производству

ржаной муки) ЗАО «Хлебопродукт-2»), установлены автоматические установки пожаротушения.

Указанными установками также оснащены цеха по изготовлению мебели (ООО «Сведвуд Тихвин» (Ленинградская область), ЗАО «Первая мебельная фабрика» (Санкт-Петербург), ООО «Футура», ООО «Запмебель плюс», ООО «Дедал», и др.).

На отдельных поднадзорных предприятиях (ОАО «Усть-Ижорский фанерный комбинат», ЗАО «Гатчинский ККЗ», ОАО «Переволоцкий элеватор», ОАО «Элеватор», ОАО «Шильдинский элеватор», ОАО «Чебеньковский элеватор», ООО «Сорочинскхлебопродукт», ОАО «Тоцкое хлебоприемное предприятие») имеются пожарные автомобили или собственные пожарные депо, пожарные автомобили и мотопомпы на ООО «Давлекановский КХП № 1», ЗАО «Раевский элеватор», ОАО «Сибайский элеватор», ООО «Кармаскалинский элеватор», ОАО «Зирганская МТС», ООО «Мелеузовский элеватор», ОАО «Белоозерский элеватор», ООО «Будзякский элеватор», ЗАО «Раевский элеватор», ООО «Илишевский элеватор», ООО «Агрофирма Байрамгул», ЗАО «Содружество-Соя» и др.).

На действующих предприятиях осуществляется пополнение, а в необходимых случаях замена первичных средств пожаротушения, средств индивидуальной защиты для спасения людей и ликвидации аварий, инструментов и материалов.

В то же время, территориальными управлениями Ростехнадзора отмечается наличие нерешенных вопросов в части готовности предприятий к локализации и ликвидации возможных аварий на объектах:

на ООО «ЛиМарк», ООО «ПКФ «Крупосервис», ООО «Мукомоловь», ООО «Мельница», ООО «Контакт мука», ООО «Возрождение», ООО «Продэкс-Омск», ИП Сорокин А.Д., ИП Логиновских Г.И., КФХ «Весна», ООО «Надежда», ООО «База снабжения «Сибагрокомплекс», ЗАО «Солнцево», работники которых не ознакомлены с порядком их действий в условиях аварийных ситуаций. В настоящее время эти вопросы в связи с актуальностью взяты под особый контроль инспекторов;

в ООО «ФЕНОКС», ОАО «Омская макаронная фабрика», ЗАО «Солнцево» не проводились учебные тревоги.

В определенных финансовых затратах на восстановление нуждаются пожарная сигнализация и аварийное освещение, установленные на объектах, поднадзорных Центральному управлению.

Формальный подход к проведению учебно-тренировочных занятий наблюдается со стороны некоторых предприятий, поднадзорных Приволжскому управлению.

Так, например, не оформляются акты по результатам проведения учебно-тренировочных занятий с анализом действия персонала в аварийной ситуации на ОАО «Васильевский хлебозавод», ООО «Птицефабрика Йошкар-Олинская», ЗАО «Бугульминский комбинат хлебопродуктов № 2», ООО «Сернурский опытно-производственный завод», ЗАО «Племзавод Шойбулакский» и др.

Выявлены предприятия, не имеющие договоров с профессиональными аварийно-спасательными формированиями, (СПК «Звениговский» (РМЭ), ЗАО «Бугульминский комбинат хлебопродуктов № 2» (РТ) и др.). К данным предприятиям были применены меры административного воздействия в отношении юридических и должностных лиц.

Основной проблемой для большинства поднадзорных организаций является износ основных фондов и отсутствие финансовых средств на проведение реконструк-

ции и технического перевооружения, в связи с чем обновление основных производственных фондов ведется крайне медленно.

Например, с проблемой отсутствия необходимых финансовых средств сталкиваются предприятия Оренбургской области, где при этом отмечается уменьшение объемов хранения и переработки растительного сырья. При этом, нахождение собственников ряда предприятий за пределами Оренбургской области (ОАО «Хлебная база № 63», ОАО «Элеватор Рудный Клад» — ЗАО «Зерновая компания «Разгуляй», ООО «Абдулинский КХП», ООО «Бугурусланхлебопродукт», ООО «Сорочинскхлебопродукт», ООО «Бузулукхлебопродукт» — ООО «МТК «Спектр», ОАО «Перволюцкий элеватор» — ООО «КромТэкс», и др.) усугубляют указанные проблемы.

Не обеспечивается собственниками предприятий необходимое финансирование мероприятий по приведению объектов на ГУП РМ «Развитие села», ООО Агрофирма «Мордовзерноресурс», ОАО «Агрофирма «Русское поле».

На многих предприятиях, поднадзорных, например, Нижне-Волжскому управлению, снизились производственные мощности. Из-за отсутствия сырья неритмично работали предприятия ОАО «Комбинат хлебопродуктов», ООО «Астраханский зерновой терминал», ООО «Астраханский рис», предприятие ИП Хечояна В.С., ОАО «Суровикинский элеватор», ОАО «Чернышковский элеватор», ЗАО «Красноармейский хлебозавод» и др., в ряде случаев применяется консервация объектов.

В общей сложности на 153 предприятиях в отчетном периоде проводились работы по консервации и ликвидации объектов, в том числе по решению судов.

Так, например, решениями Арбитражного суда Оренбургской области от 11 декабря 2012 г. по делу №А47-204/2012, от 27 июня 2013 г. по делу №А47-3007/2013 и от 16 августа 2013 г. по делу №А47-3813/2013 ОАО «Платовский элеватор», ООО «Изумруд» и ОАО «Кувандыкский элеватор» признаны несостоятельными (банкротами) и в отношении них введена процедура конкурсного производства, объекты находятся в стадии ликвидации.

В связи с низкой рентабельностью производства временно законсервированы отдельные опасные производственные объекты, поднадзорные Северо-Западному управлению (ОАО Агрофирма «Индустрия», ООО Свинокомплекс «Пригородный», цех по производству муки ОАО «Мурманский комбинат хлебопродуктов», ООО Птицефабрика «Мурманская»).

На ряде предприятий проведены сокращения работников, обслуживающих опасные производственные объекты или «оптимизация» (совмещение) должностей (ОАО «Омскхлебопродукт», ООО «Ребрихинский зерноперерабатывающий комбинат», ООО «Михайловский зерноперерабатывающий комбинат», ОАО «Ключевской элеватор», ОАО «Шипуновский элеватор», ООО «Ребрихинский ЗПК», ОАО «Успенский элеватор», ОАО «Поспелихинский КХП», ООО «Бурлинский элеватор», ООО ПО «КемеровоЗерноПродукт», ОАО «Баганский элеватор»), что не оказывает положительного влияния на промышленную безопасность, так как «оптимизация» проводится за счет сокращения служб и специалистов, отвечающих за промышленную безопасность объектов.

Приостановлены в связи с банкротством пусконаладочные работы на комплексе по приемке, подработке и хранению зерна (общей вместимостью 150 тыс. т) в ООО «Ревезень» Перевозского района Нижегородской области.

В Республике Карелия ликвидирован маслопрессовый завод ОАО фирма «Торговый Дом Ярмарка»; готовится ликвидация участка погонажного производства изделий и деталей из древесины ОАО «Воломский комплексный леспромхоз «Лескарел».

Вместе с тем фактическое состояние ряда действующих поднадзорных объектов не всегда соответствует ранее разработанной проектной документации — имеющаяся на построенных в 50–70-е гг. XX в. поднадзорных объектах проектная документация, как правило, имеет отступления от действующих требований промышленной безопасности.

Территориальными управлениями отмечается, что на предприятиях, введенных в эксплуатацию в последние 20–25 лет, проектная документация имеется в необходимом объеме, в то время как на объектах, находящихся в эксплуатации более 25 лет проектная документация имеется не в полном объеме, а на некоторых предприятиях в результате частой смены собственников и вовсе утрачена (например, ООО «Ершовский элеватор», ООО «Мельница» (г. Калининск), ООО «Питерский хлеб», ООО «Озинский элеватор»).

В соответствии с действующими федеральными нормами и правилами эксплуатирующие объекты организации при контроле органов Ростехнадзора проводят работы по восстановлению проектной документации на объекты.

Так, например, в 2014 г. разработана проектная документация на цех агрегатной установки по производству муки ООО «Колобок»; организации ИП Левашов, ОАО «Котельничское ХПП» восстановили проекты в связи с проведением реконструкции или технического перевооружения объектов, а также ОАО «Албашский элеватор», ЗАО фирма «Агрокомплекс», ОАО «Галан», ОАО «Наша Родина», ООО «Краснодарзернопродукт», ОАО «Брюховецкий элеватор», ОАО «Ладожский элеватор», ООО «Ростовский КХП», и др.).

Однако восстановление или разработка новой проектной документации в условиях финансовой нестабильности на большинстве предприятий, имеющих длительные сроки эксплуатации, проводится медленными темпами.

При наличии отклонений от установленных требований промышленной безопасности территориальными управлениями Ростехнадзора выдавались предписания, сроки исполнения которых находились на регулярном контроле.

В целях приведения в соответствие с действующими законодательными актами Российской Федерации требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах, связанных с хранением или переработкой растительного сырья, направленных на уменьшение риска возникновения аварий и масштабов их возможных последствий, в 2014 г. Ростехнадзором разработаны Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Требования к разработке технического паспорта взрывобезопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья», утвержденные приказом от 31 декабря 2014 г. № 632, зарегистрированным в Минюсте России 16 февраля 2015 г., рег. № 36042.

Указанный нормативный правовой акт вступает в силу по истечении шести месяцев после его официального опубликования, одновременно будет признана не подлежащим применению Инструкция по составлению технического паспорта взрывобезопасности опасного производственного объекта по хранению, переработке и использованию сырья в агропромышленном комплексе, утвержденная постановлением Госгортехнадзора России от 5 июля 2003 г. № 55.

В июле 2014 г. вступили в действие разработанные Ростехнадзором Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки расти-

тельного сырья», утвержденные приказом Ростехнадзора от 21 ноября 2013 г. № 560, зарегистрированным в Минюсте России 16 декабря 2013 г. рег. № 30606.

Вместе с тем актуальна проблема инкорпорации или признания недействующими на территории Российской Федерации нормативно-технической базы Минзага СССР и Минхлебопродукта СССР, учитывая, что отражается в ранее изданных нормативных документах указанных министерств, в частности, в настоящее время отражаются вопросы ведения технологических процессов на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья, технической эксплуатации, наблюдения и оценки состояний элеваторных сооружений, организации процессов сушки и хранения растительного сырья, проектирования аспирационных установок предприятий по хранению и переработке зерна и предприятий хлебопекарной промышленности, а также вопросы фумигации комбикормов бромистым метилом. По данным вопросам осуществляется регулярное информирование Министерства сельского хозяйства России.

Большая часть поднадзорных объектов, введенная в эксплуатацию в 60–80-е (а некоторые и в 20–30-е) гг. XX в., оснащена отечественным оборудованием, многое из которого выпускается отечественными производителями и в настоящее время (нории, конвейеры, зерноочистительные сепараторы и другое оборудование), например такими, как ОАО «Мельинвест» (г. Н. Новгород), ЗАО «Совокрим» (г. Ивантеевка, МО), ОАО «Продмаш» (г. Прокопьевск, Кемеровская область), ОАО «Пензтекстильмаш» (г. Пенза), ЗАО «ТЕХНЭКС» (г. Екатеринбург), ОАО «ВНИИКП» (г. Воронеж), ОАО «Элеватормельмаш» (г. Кропоткин, Краснодарский край), ОАО «Элеватормельмаш» (г. Оренбург), ЗАО «Курганский машиностроительный завод мельничного оборудования» (г. Курган), ОАО «Ивантеевский Элеватормельмаш» (г. Ивантеевка, Московская область), ОАО «Грязинский машиностроительный завод «Элеватормельмаш» (г. Грязи, Липецкая область) и др. Тем самым, основные потребности в оборудовании отраслевых предприятий могут быть полностью удовлетворены отечественными производителями. Отечественным оборудованием укомплектовано немалое количество и вновь построенных предприятий хлебопродуктов, что позволяет осуществлять основную деятельность на таких предприятиях без каких-либо ограничений и зависимостей от иностранных компаний-производителей оборудования и их комплектующих.

Следует отметить, что проведенная идентификация объектов, с учетом единства технологического процесса и перерегистрации объектов по классам опасности в зависимости от уровня потенциальной опасности аварий на них для жизненно важных интересов личности и общества, легли в основу рискориентированного методического подхода, а результаты анализа причин и степени опасности различных факторов, а также анализа возможных масштабов негативных последствий аварий на объектах, используются при разработке соответствующих нормативно-технических документов.

При этом при реализации рискориентированных подходов в области промышленной безопасности значительное внимание следует уделять объективной оценке уровня технической оснащенности объектов, а также проведению своевременного технического обслуживания, ремонта и реконструкции основных производственных фондов (при одновременном снижении избыточных административных барьеров) с мерами дистанционного мониторинга и регулярного повышения квалификации специалистов и персонала.

В этой связи в 2014 г. продолжена работа по совершенствованию контрольно-надзорных функций и процедур в сфере деятельности Ростехнадзора, а также осуществления контрольно-надзорных мероприятий с использованием современных технологий дистанционного контроля состояния безопасности на поднадзорных объектах. Ввиду необходимости применения единых требований и подходов при осуществлении контрольно-надзорных функций в отношении опасных производственных объектов различных отраслей промышленности (специфичных требований отраслевых норм и правил), особое внимание уделяется проведению НИР, результаты которых могут быть использованы в дальнейшем в отношении различных объектов (как базовая часть) в методологическом плане.

В связи с изменениями в законодательстве по промышленной безопасности Управлением общепромышленного надзора в апреле 2014 г. проведен семинар с инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора на тему «Совершенствование контрольной и надзорной деятельности на объектах химических предприятий и оборонного комплекса, транспортирования опасных веществ, растительного сырья в условиях изменений законодательных и нормативных требований по промышленной безопасности» (протокол совещания от 6 мая 2014 г. № 08-00-07/285/1).

В апреле-мае 2015 г. представители отдела по надзору за взрывопожароопасными объектами хранения и переработки растительного сырья Управления общепромышленного надзора и Западно-Уральского управления Ростехнадзора выезжали в Межрегиональное управление Ростехнадзора по Республике Крым и г. Севастополь, где приняли участие в определении опасных производственных объектов в Республике Крым и г. Севастополь в целях организации контроля и надзора за соблюдением требований промышленной безопасности на объектах, отнесенных к компетенции Управления общепромышленного надзора Ростехнадзора (в том числе в части предприятий хранения и переработки растительного сырья). В результате было определено общее количество предприятий по хранению и переработке растительного сырья, их территориальное расположение и характеристики, в том числе мощность (объемы) находящихся в эксплуатации емкостей для хранения зерна и продуктов его переработки. Выполнение указанных мероприятий способствовало проведению классификации указанных объектов с присвоением соответствующего класса опасности в целях дальнейшей организации эффективного государственного надзора в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В качестве предложений по совершенствованию надзорной деятельности представляется целесообразным повышение уровня плановой и исполнительской дисциплины территориальных органов Ростехнадзора.

К приоритетным задачам следует отнести:

1. Совершенствование нормативно-правовой базы по промышленной безопасности для опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья с учетом реализации распоряжения Президента Российской Федерации от 18 марта 2011 г. № 158-рп «Об организации работы по инкорпорации правовых актов СССР и РСФСР или их положений в законодательство Российской Федерации и (или) по признанию указанных актов недействующими на территории Российской Федерации».

2. Разработку и внедрение современных отечественных технологий, оборудования и средств противоаварийной защиты, позволяющих снизить риск возникновения аварийных ситуаций и исключение импортозависимости поднадзорных предприятий.

3. Внедрение дистанционного контроля за промышленной безопасностью поднадзорных объектов, в том числе посредством мониторинга реального состояния контролируемых параметров в режиме реального времени.

4. Организацию в территориальных органах Ростехнадзора регулярного повышения квалификации сотрудников, непосредственно осуществляющих контроль и надзор за состоянием промышленной безопасности поднадзорных объектов, по вопросам осуществления контрольной и надзорной деятельности, а также по вопросам расследования происшествий и оформления материалов расследований.

4. Усиление внимания инспекторского состава к оценке соблюдения в поднадзорных организациях требований промышленной безопасности в части обеспеченности проектной документацией, а также в части соответствия проводимых (проведенных) модернизаций и реконструкций проектным решениям и результатам экспертиз промышленной безопасности, осуществлению авторского надзора.

В качестве основных задач на среднесрочную перспективу по-прежнему представляется актуальным повышение эффективности координации взаимодействия государственного надзора, науки (в том числе в части изучения механизмов пылевоздушного и гибридного взрывов и их газотермодинамики), производства в решении вопросов повышения противоаварийной устойчивости поднадзорных объектов, совершенствовании средств и методов локализации взрывов и предупреждения самосогревания зерна и продуктов его переработки, в том числе в процессе реализации целей и задач по импортозамещению, а также планов и программ развития Российской Федерации, осуществления экономической деятельности (в рамках своей компетенции).

2.2.18. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением

Характеристика поднадзорных производств и объектов

Ростехнадзор и его территориальные органы осуществляют надзор за 18 178 организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты (ОПО), в составе которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением.

Количество оборудования, используемого на поднадзорных предприятиях и организациях, превышает 405 тыс. единиц, из них (рис. 18):

котлов — около 71 тыс., в том числе 6867 импортного производства;

сосудов, работающих под давлением — более 302 тыс. (из них 5817 с быстросъемными крышками), в том числе 60043 — импортного производства (из них 1450 с быстросъемными крышками);

трубопроводов пара и горячей воды — более 34 тыс. единиц общей протяженностью более 12,5 тыс. км;

газонаполнительных станций и испытательных пунктов баллонов — 1731.



Рис. 18. Соотношение технических устройств по типу

Как показывают отчетные сведения, по состоянию на 1 января 2015 г. доля оборудования, работающего под избыточным давлением, импортного производства, эксплуатируемого на опасных производственных объектах Российской Федерации, составляет 16,4 %. Большая часть из них (почти 90 % всего оборудования иностранного производства) — это сосуды, работающие под давлением.

Вместе с тем следует отметить, что на опасных производственных объектах Российской Федерации преимущественно эксплуатируется оборудование, работающее под давлением, отечественного производства, доля паровых и водогрейных котлов иностранного производства составляет около 10 % общего количества паровых и водогрейных котлов, доля сосудов, работающих под давлением, иностранного производства — около 20 % общего количества эксплуатируемых сосудов.

Изменения законодательства в области промышленной безопасности в части классификации ОПО и формирования новых принципов риск-ориентированного надзора за соблюдением эксплуатирующими организациями требований промышленной безопасности привели к тому,

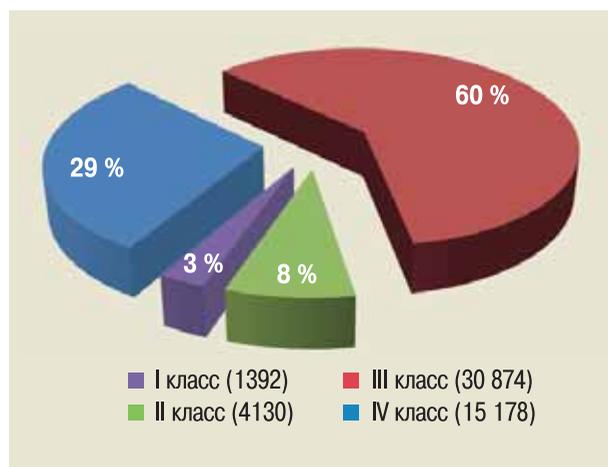


Рис. 19. ОПО с оборудованием, работающим под избыточным давлением

что по итогам перерегистрации ОПО, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, к IV классу опасности отнесено 15 178 объектов, 30 874 объекта III класса снабжают теплом население и социально значимые объекты или содержат в своем составе оборудование, работающее под давлением 1,6 МПа и более или при температуре рабочей среды 250 °С и более, 4 130 и 1 392 объекта II и I классов опасности соответственно включают в себя оборудование, работающее под избыточным давлением (рис. 19).

Динамика изменения количества технических устройств, в том числе по типам поднадзорных технических устройств, в период 2011–2014 гг. приведена в табл. 101 и наглядно показана на рис. 20.

Таблица 101

Динамика изменения количества технических устройств, в том числе по типам поднадзорных технических устройств, в период 2011–2014 гг.

Наименование технических устройств	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Паровые и водогрейные котлы	71 743	73 388	72 936	71 016
Сосуды, работающие под давлением	240 744	276 510	293 064	302 037
Трубопроводы пара и горячей воды	27 600	31 167	32 659	34 068
Газонаполнительные станции и испытательные пункты баллонов	1 790	1 805	1 754	1 731
Итого:	341 877	382 870	400 413	408 852

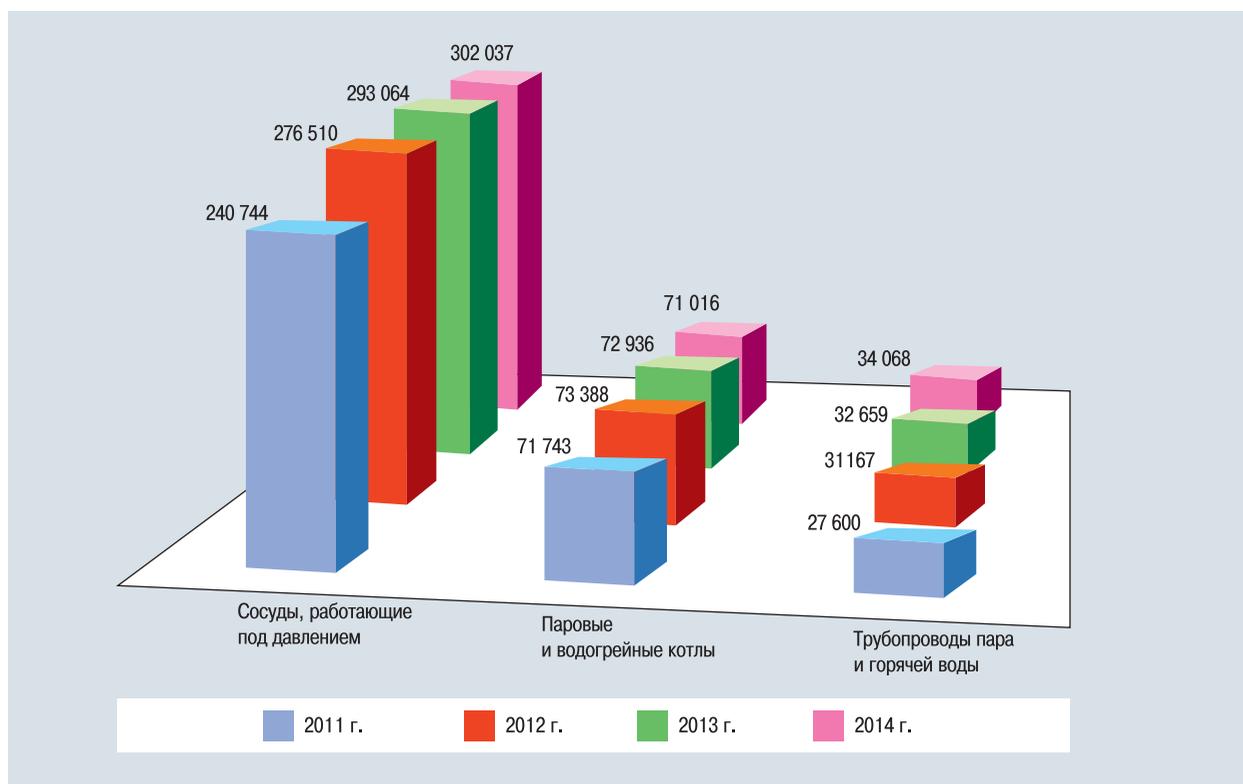


Рис. 20. Динамика изменения количества поднадзорного оборудования

Показатели аварийности и травматизма при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением

Одной из главных задач Ростехнадзора в области промышленной безопасности является обеспечение состояния защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий. В целях ее исполнения ведутся учет аварий и несчастных случаев, происшедших при эксплуатации опасных производственных объектов, с последующим проведением анализа результатов технического расследования причин аварий и несчастных случаев, а также разработка мер по устранению последствий аварий и проведение профилактических мероприятий, направленных на предупреждение возникновения в поднадзорных организациях аварийных ситуаций и несчастных случаев при эксплуатации опасных производственных объектов.

На основе отчетных сведений проведен анализ аварийности и травматизма при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, за период с 2005 по 2014 гг. включительно.

Результаты анализа показывают, что в течение 10 лет на поднадзорных объектах произошло 44 аварии и 66 несчастных случаев со смертельным исходом (рис. 21–22).

Всего в течение 10 лет в результате несчастных случаев травмированы 109 человек, из них:

83 человека из числа персонала, обслуживавшего технические устройства;

10 человек из числа инженерно-технических работников, в обязанности которых входит организация безопасной эксплуатации технических устройств;

13 работников организаций, в которых произошли несчастные случаи, не связанных с эксплуатацией оборудования, работающего под избыточным давлением;

3 человека, не являющихся работниками организаций, в которых произошли несчастные случаи (рис. 23).

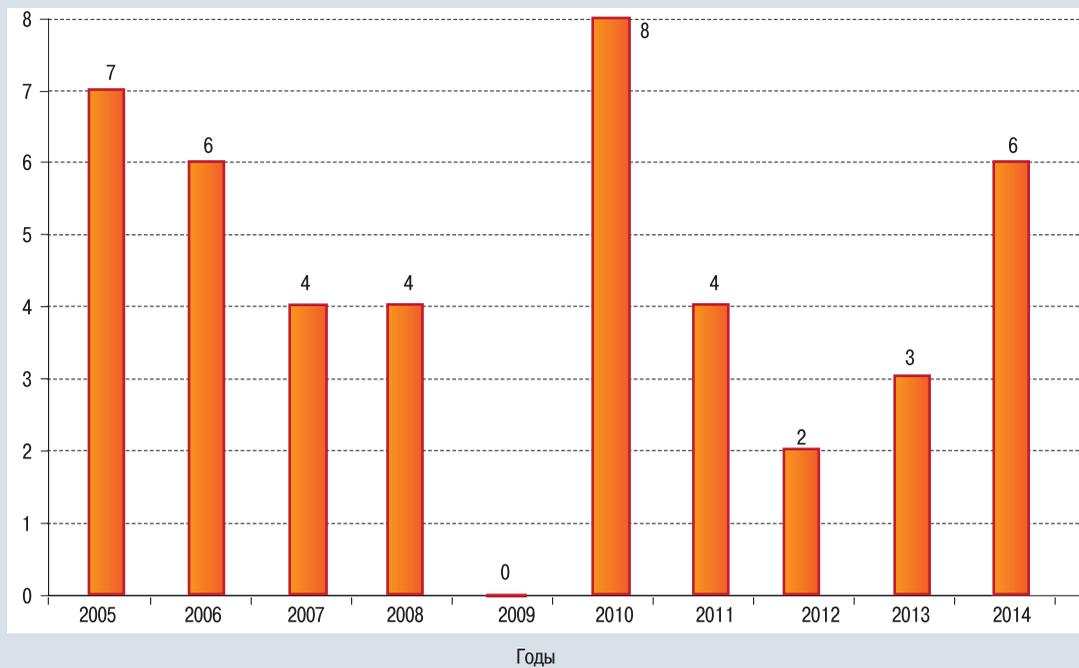


Рис. 21. Динамика аварийности при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением

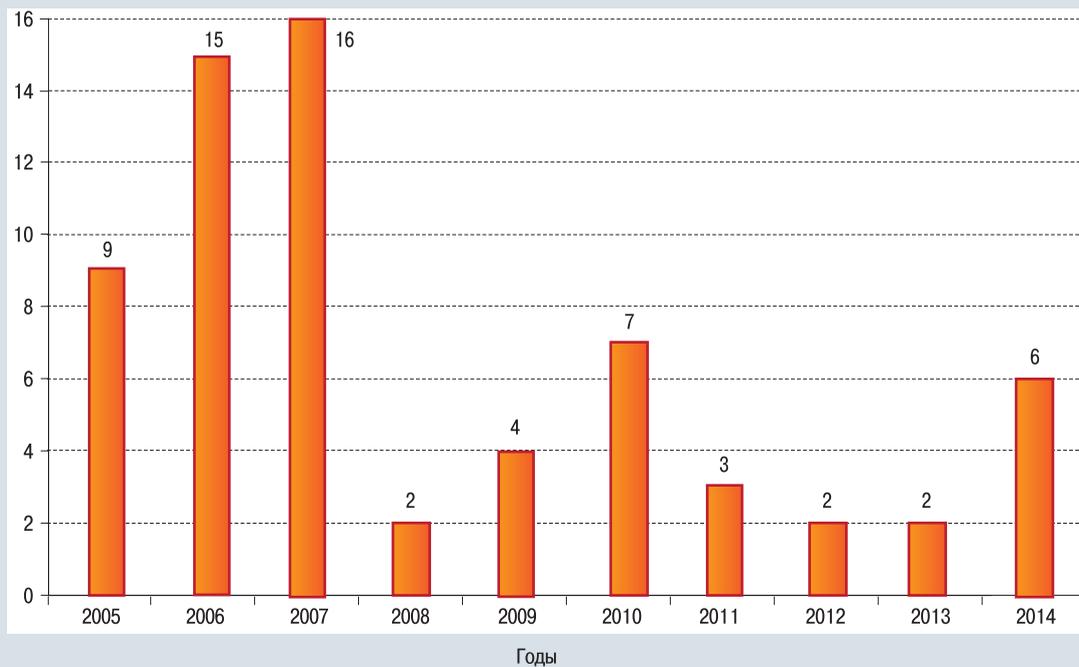


Рис. 22. Динамика смертельного травматизма при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением

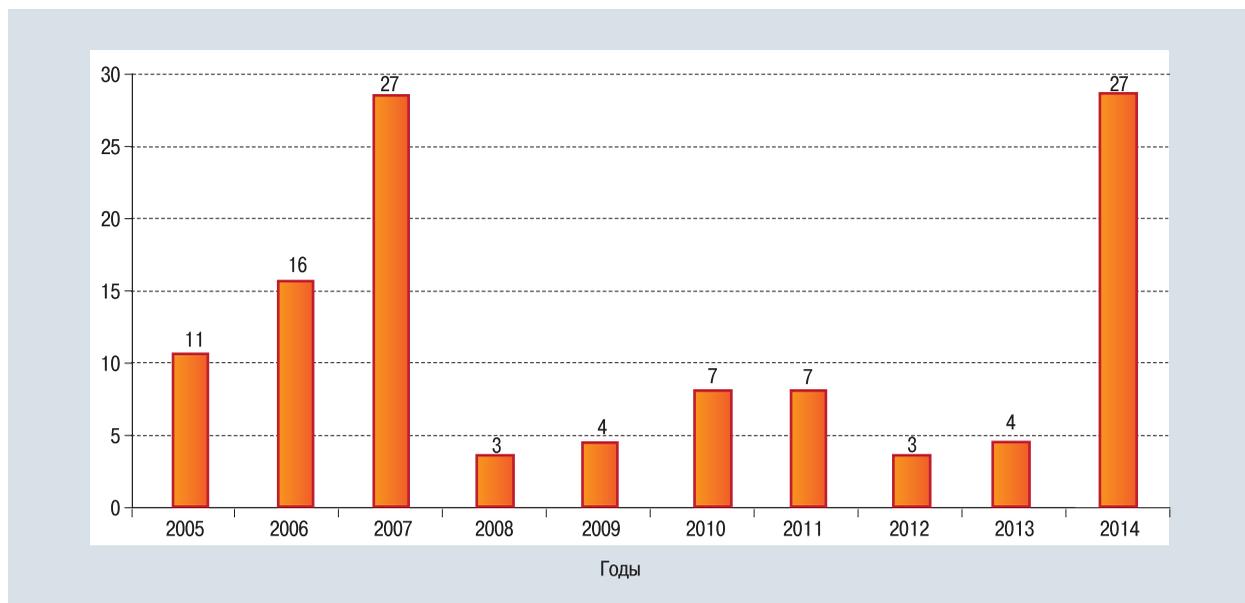


Рис. 23. Общая динамика травматизма при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением

Чаще всего пострадавшими в результате несчастных случаев при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, становится обслуживающий данное оборудование персонал (76 % общего числа пострадавших) (рис. 24).

Среди персонала, травмированного в результате несчастных случаев, более трети пострадавших (35 % общего количества персонала, получившего травмы в результате несчастных случаев) составляют операторы (машинисты) котлов и практически четверть (23 %) — ремонтный персонал (рис. 25).



Рис. 24. Категории травмированных работников в 2005–2014 гг.



Рис. 25. Группы персонала, получившего травмы за период 2005–2014 гг.

Практически половина несчастных случаев, происшедших при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением (48 % общего количества), вызвана термическим воздействием рабочей среды на пострадавших. Ниже приведены сведения о соотношении количества несчастных случаев в зависимости от травмирующих факторов (рис. 26).

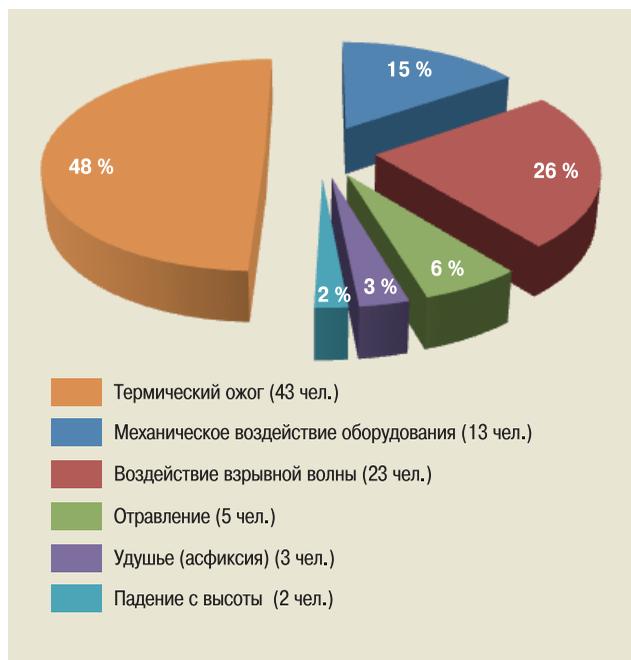


Рис. 26. Распределение несчастных случаев в соответствии с травмирующими факторами



Рис. 27. Распределение аварий по типам технических устройств в 2005—2014 гг.

бопроводов, отработавших расчетный срок службы, составляла 38 % (10 127 ед.) общего количества находящихся в эксплуатации трубопроводов, а по состоянию на 1 января 2015 г. — 40,4 % (13 773 ед.).

Повышение аварийности в последние 5 лет неизбежно повлекло за собой увеличение количества пострадавших в результате несчастных случаев на производстве, в том числе смертельного травматизма работников организаций. В период 2010—2014 гг. зафиксировано 25 несчастных случаев на производстве (рис. 30).

Согласно отчетным сведениям наибольшее число аварий в период с 2005 по 2014 гг. включительно (16 аварий) зафиксировано при эксплуатации сосудов, работающих под давлением газа (паров) и жидкостей (в том числе токсичных и взрывопожароопасных).

Аварии, происшедшие при эксплуатации паровых и водогрейных котлов, работающих на твердом, жидком и газообразном видах топлива, составили 38 %.

Вместе с тем, следует отметить, что за десять лет произошло 7 аварий (19 % общего количества) при эксплуатации трубопроводов, транспортирующих пар и горячую воду, единственным признаком опасности для которых является давление транспортируемой среды (рис. 27).

При этом более половины аварий при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением (58 %), произошли в последние 5 лет, в том числе в указанный период произошли 6 из 7 аварий (86 %) при эксплуатации трубопроводов пара и горячей воды (по 2 аварии в 2011 и 2012 гг., по 1 аварии в 2013 и 2014 гг.).

Рост аварийности при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, в период 2010—2014 гг. связан, прежде всего, с увеличением количества отработавших нормативный срок службы технических устройств (рис. 28). Так, например, по состоянию на 1 января 2011 г. доля тру-

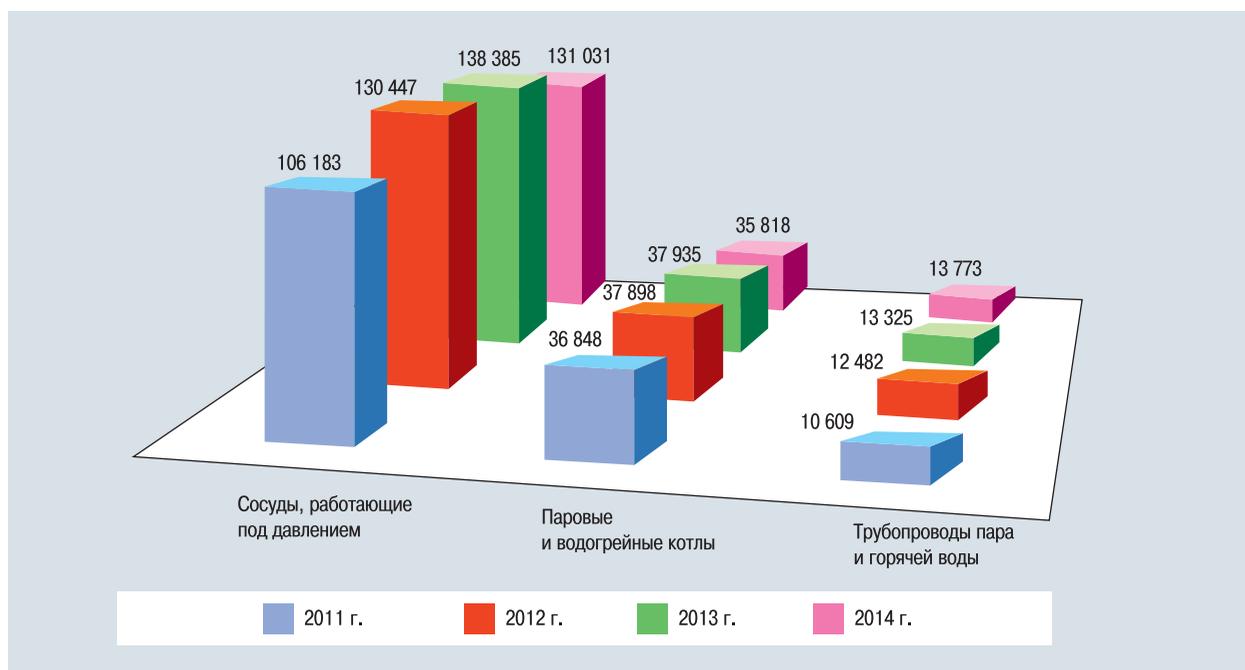


Рис. 28. Динамика изменения количества поднадзорного оборудования, отработавшего расчетный срок службы

Кроме старения технических устройств росту аварийности способствует сокращение штата работников поднадзорных предприятий и организаций, в первую очередь вспомогательного обслуживающего персонала (например, обходчики трубопроводов) и ремонтного персонала (например, слесари КИПиА).

На рис. 29 показано распределение аварий по типам технических устройств в период 2010–2014 гг.

В результате несчастных случаев травмировано 48 человек, из них:

38 человек из числа персонала, обслуживающего технические устройства;

4 человека из числа инженерно-технических работников, в обязанности которых входит организация безопасной эксплуатации технических устройств;

5 работников организаций, в которых произошли несчастные случаи, не связанных с эксплуатацией оборудования, работающего под избыточным давлением;

1 человек, не являющийся работником организации, в которой произошел несчастный случай.

Как видно из рис. 30, в 2014 г. произошло резкое увеличение количества людей, пострадавших в результате несчастных случаев на производстве.

Ниже приведена динамика происшествий (аварии и несчастные случаи) в различных отраслях промышленности Российской Федерации в период 2010–2014 гг.



Рис. 29. Распределение аварий по типам технических устройств в 2010–2014 гг.

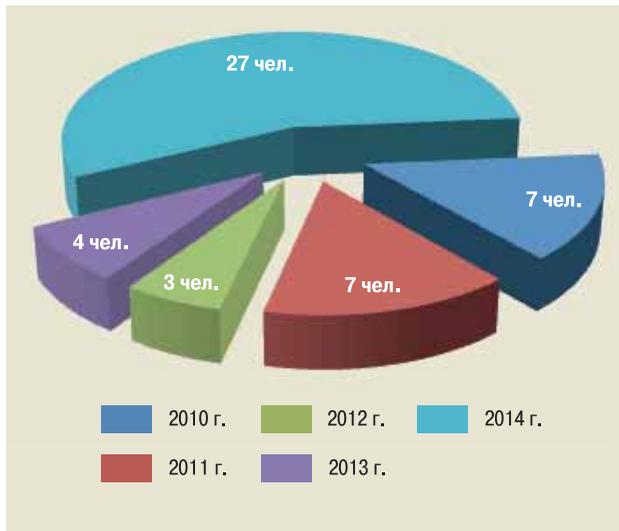


Рис. 30. Количество травмированных работников в 2010–2014 гг.

Как видно из рис. 31, после резкого скачка аварийности и травматизма в 2010 г. количество происшествий при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, было относительно невелико вплоть до 2014 г. Исключение составляют предприятия большой энергетики (ТЭС, ТЭЦ, ГРЭС и пр.), износ оборудования в которых близок к критическому по причине работы большого процента генерирующих мощностей электростанций (в первую очередь это относится к котлам и котлам-утилизаторам, а также к трубопроводам пара), введенных в эксплуатацию еще в середине прошлого века (50–60-е гг. XX в.).

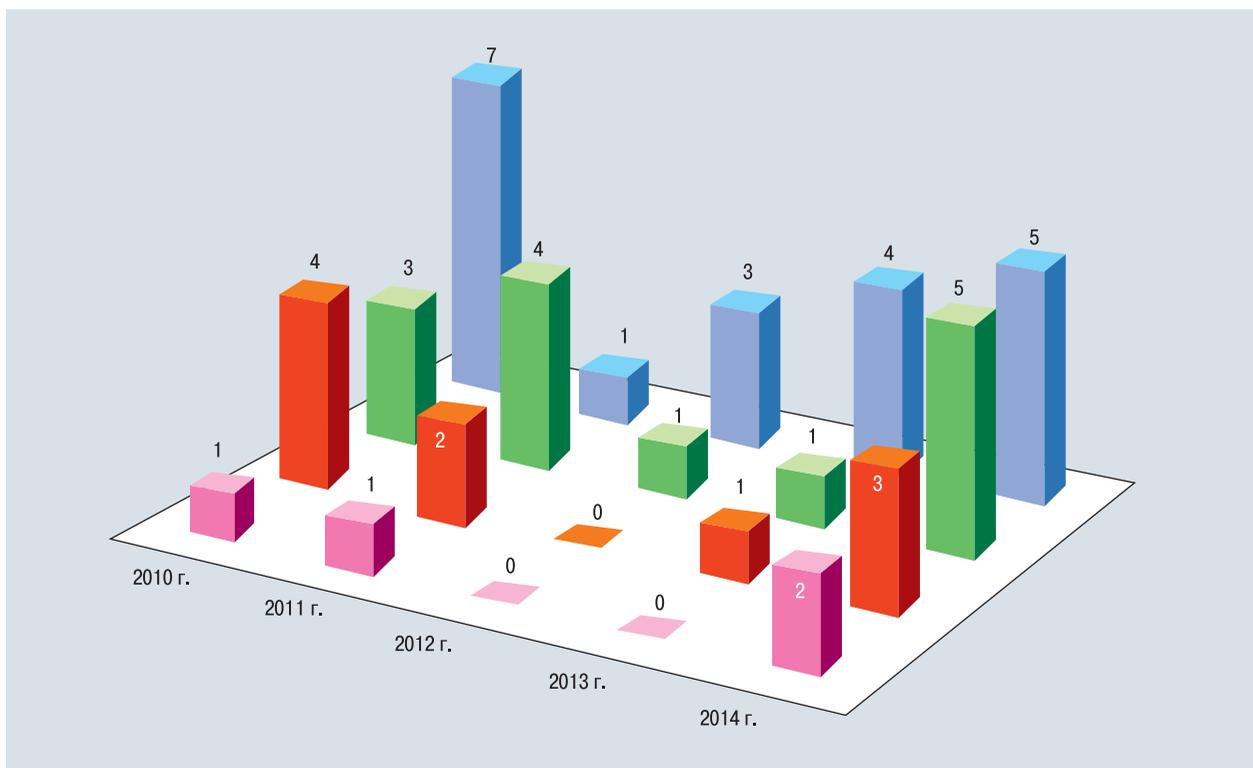


Рис. 31. Динамика происшествий в 2010–2014 гг. в различных отраслях промышленности

Внесение изменений в законодательство Российской Федерации в области промышленной безопасности в части введения классификации опасных производственных объектов в зависимости от риска потенциальной опасности возникновения аварийной ситуации и перехода к риск-ориентированным принципам осуществления надзорной деятельности со стороны государственных надзорных органов привело к ослаблению контроля за соблюдением требований безопасности при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, со стороны организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, ввиду невозможности

проведения Ростехнадзором плановых мероприятий по государственному контролю (надзору) в отношении опасных производственных объектов IV класса опасности и прекращения контроля за вводимым в эксплуатацию оборудованием в форме выдачи разрешений на его применение при эксплуатации опасных производственных объектов. Как следствие, в 2014 г. наблюдается резкий рост аварийности и травматизма при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением.

Всего в 2014 г. на поднадзорных объектах произошло 6 аварий и 9 несчастных случаев, из них 6 — групповые несчастные случаи с общим количеством пострадавших 24 человека (в том числе 3 человека получили смертельные травмы), 3 несчастных случая со смертельным исходом. Материальный ущерб от аварий составил более 190 млн руб.

За аналогичный период 2013 г. были зарегистрированы 3 аварии с общим материальным ущербом около 11 млн руб. и 2 несчастных случая со смертельным исходом.

Показатель аварийности в 2014 г. вырос по сравнению с 2013 г. в 2 раза, а показатель смертельного травматизма — в 3 раза. Следует особо отметить, что несмотря на относительно небольшое количество происшедших аварий сумма причиненного материального ущерба, а следовательно и масштаб разрушений, увеличились практически в 20 раз.

13 января 2014 г. в цехе № 6 ООО НПК «ДАЛЕКС» (г. Александров Владимирской области) в результате взрыва произошло полное разрушение ресивера водорода, при его падении были деформированы два соседних ресивера, один из них опрокинут и сорван с фундамента. В радиусе 50–70 м взрывной волной полностью разрушено остекление зданий. Элемент обечайки разрушенного сосуда силой взрыва был отброшен к границам внешнего ограждения предприятия на расстояние 250–300 м. Один работник из числа персонала электролизерной получил незначительные порезы разлетевшимся стеклом (рис. 32).



Рис. 32, а, б. Разрушения ресивера водорода в результате взрыва в ООО НПК «ДАЛЕКС»

Причины аварии: эксплуатация установки по производству водорода методом электролиза воды с нарушением технологии производства со стороны обслуживающего персонала; невыполнение персоналом производственных инструкций по обслуживанию электролизной установки и ресиверов водорода; эксплуатация сосуда, работающего под давлением (электролизера), за пределами расчетного срока службы без проведения экспертизы промышленной безопасности.

По результатам проведенного расследования причин аварии администрацией ООО НПК «ДАЛЕКС» принято решение о прекращении работ по производству водорода методом электролиза воды и консервации опасного производственного объекта с последующей его ликвидацией и полным демонтажем оборудования.

7 марта 2014 г. при растопке парового котла типа ТП-87 в главном корпусе Западно-Сибирской ТЭЦ — филиала ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК» (г. Новокузнецк Кемеровской области) произошел хлопок угольной пыли в бункере пыли с выбросом продуктов горения, приведшие к взрыву угольной пыли в воздухе рабочей зоны с разрушением строительных конструкций здания и повреждением оборудования и трубопроводов в зоне воздействия взрывной волны, в результате которого пострадали 10 человек, из них 1 — смертельно.

На момент аварии на электростанции по согласованию с заводом — изготовителем котлов осуществлялось применение непроектного топлива с высоким выходом летучих веществ до 42,3 % (по режимным картам системы пылеприготовления котла предусматривается сжигание угля с выходом летучих до 37 %), который относится к углям III категории по взрывобезопасности и склонен к самовозгоранию.

При этом не были выполнены мероприятия по повышению взрывобезопасности оборудования подачи и приготовления топлива с учетом марки применяемого угля, предусмотренные в Инструкции по обеспечению взрывобезопасности топливоподачи и установок для приготовления и сжигания пылевидного топлива (СО 153-34.03.352—2003, утвержденной приказом Минэнерго РФ от 24 июня 2003 г. № 251).

19 февраля 2014 г. был произведен плановый останов парового котла типа ТП-87 с полной сработкой угольной пыли из бункеров. При останове парового котла автоматические пылемеры были установлены и показывали 0 т, при этом согласно руководству по эксплуатации пылемер имеет погрешность в виде не подверженной измерению мертвой зоны (нулевые показания прибора не гарантируют отсутствие пыли в бункере, сигнализация срабатывает при минимальном уровне пыли в бункере 20 т). В оперативном журнале старшего машиниста второй очереди на дату 19 февраля 2014 г. записей о сработке пыли в бункерах 9А и 9Б не было.

После останова в бункерах пыли котлоагрегата продолжалось тление угольной пыли, которое осталось незамеченным ввиду отсутствия замера температуры в нижней части пылевых бункеров перед питателем пыли.

7 марта 2014 г. проводилась растопка котла на растопочном топливе (мазут). Для обеспечения запаса топлива в пылевом бункере была проведена настройка реверсивного пылевого шнека с точки из-под циклона пылесистемы в бункер пыли. При поступлении готового топлива с циклона в бункер пыли произошло взвихривание тлеющей угольной пыли в бункере пыли с последующим хлопком и выбросом продуктов горения в сторону взрывных предохранительных клапанов, в проточную часть реверсивного пылевого шнека и через установочный патрубок автоматического пылемера, а также через открытый люк для установки ручного пылемера. При достижении взрывоопасной концентрации угольной пыли в воздухе рабочей зоны произошел взрыв. При движении взрывной волны произошло разрушение стен галереи конвейеров, что привело к разрушению светоаэрационных фонарей, временного торца главного корпуса II очереди, проемов остекления главного корпуса котельного и турбинного цехов, а также повреждению оборудования и трубопроводов, расположенных в зоне воздействия взрывной волны (рис. 33).



Рис. 33, а, б. Разрушения от взрыва, происшедшего при растопке парового котла типа ТП-87 в главном корпусе Западно-Сибирской ТЭЦ — филиала ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК»

Причины аварии:

несоответствие систем пылеприготовления требованиям Инструкции по обеспечению взрывобезопасности топливоподачи и установок для приготовления и сжигания пылевидного топлива (СО 153-34.03.352–2013); несоответствие режимных карт систем пылеприготовления измененному составу применяемых углей;

недостаточный контроль и руководство работами по техническому обслуживанию и проведению ремонтных работ в процессе эксплуатации систем пылеприготовления;

невыполнение оперативным персоналом требований должностных и рабочих инструкций, в том числе непроведение качественной своевременной уборки пыли на закрепленных участках, неустранение ранее выявленных дефектов по системам пылеприготовления, нарушения, допущенные при включении в работу пылесистемы котла;

несоответствие штатного расписания Западно-Сибирской ТЭЦ — филиала ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК» проекту в части количества уборщиков производственных помещений.

Мероприятия, рекомендованные по результатам расследования:

1. Разработать техническое решение по очистке пылевых бункеров при выводе их в ремонт или в резерв.

2. Привести оборудование пылеприготовления 2 очереди к требованиям проекта с учетом требований СО 153-34.03.352–2003.

3. До приведения систем пылеприготовления 2 очереди к требованиям проекта с учетом требований СО 153-34.03.352–2003 комиссией предприятия разработать и выполнить компенсирующие мероприятия, направленные на обеспечение взрывобезопасности пылесистем, исключающие возникновение подобных аварий.

4. С привлечением специализированной организации провести режимно-наладочные испытания на пылесистемах 2-й очереди с составлением режимных карт.

5. Организовать проведение экспертно-технического диагностирования оборудования, работающего под давлением, попавшего в зону аварии.

6. Обеспечить своевременную уборку пыли в помещениях ЦТП и КЦ — постоянно.

7. Назначить комиссию по расследованию взрывов в пылесистемах в соответствии с требованиями СО 153-34.03.352–2003.

8. Организовать проведение ежемесячных совещаний.

9. Провести внеочередную проверку знаний должностных, рабочих и производственных инструкций оперативному персоналу КЦ.

10. Провести внеочередную аттестацию руководителей и специалистов «Западно-Сибирская ТЭЦ — филиал ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК».

13. Дополнить должностные инструкции ведущего инженера ООТ и ПБ, ведущего инженера по эксплуатации ООТ и ПБ.

14. Привести в соответствие с проектом штатное расписание «Западно-Сибирская ТЭЦ — филиал ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК» в части уборщиков производственных помещений.

3 июня 2014 г. при проведении парового опробования и настройки предохранительных клапанов из-под площадки в районе правого барабана котла БКЗ-50-39Ф, установленного в котельном отделении Вологодской ТЭЦ Главного управления ОАО «ТГК-2» по Вологодской области, изготовленного Барнаульским котельным заводом в 1953 г. и введенного в эксплуатацию в 1955 г., произошел резкий выброс насыщенного пара (рис. 34).



Рис. 34, а, б. Место аварии в котельном отделении Вологодской ТЭЦ Главного управления ОАО «ТГК-2»

В результате инцидента пострадали 5 человек, 1 из них смертельно.

Котел оснащен тремя пружинными предохранительными клапанами прямого действия. Два клапана находятся непосредственно на барабанах котла, третий клапан находится на выходном паросборном коллекторе котла. Настройку пружинных клапанов прямого действия планировалось выполнить непосредственно на месте их установки методом подъема давления в котле на 10 % выше величины рабочего давления с последующей регулировкой момента срабатывания клапана.

По условиям выполнения работы для настройки предохранительных клапанов паровой котел был растоплен и находился под рабочим давлением 4 МПа, при этом главная паровая задвижка на выходе пара из котла была закрыта, чтобы не допускать повышения давления в котловом паропроводе. Давление в котле при этом регулировалось степенью открытия вентиля на линии паровой продувки.

При подъеме давления до 4,25 МПа раздался хлопок, напоминающий звук сработавшего клапана, и всю верхнюю площадку котла заволочло паром и пылью, сработала автоматическая защита от погасания факела в топке и котел был немедленно остановлен.

При осмотре топки котла через лазы фронтального экрана на заднем экране был обнаружен отрыв от нижнего коллектора экранной трубы, упавшие обмуровочные кирпичи и фрагмент оторвавшейся экранной трубы.

На момент возникновения инцидента котел находился в эксплуатации в течение 59 лет и отработал назначенный срок службы, составляющий 24 года. Возможность эксплуатации котла за пределами назначенного срока службы подтверждена заключением экспертизы промышленной безопасности, составленным по результатам экспертного обследования (диагностирования). По результатам проведенной экспертизы котел был признан пригодным к дальнейшей эксплуатации с рабочим давлением 3,9 МПа на выходе из пароперегревателя.

Ремонт котла с заменой труб заднего экрана проводился в 1992 г.

В результате лабораторных исследований обнаружен дефект на неповрежденном участке экранной трубы, который имеет вид заката, т.е. нарушение сплошности металла поверхности трубы в направлении прокатки.

В результате разрыва трубы произошло быстрое заполнение топки котла паром с последующим его выходом наружу через конструктивные тепловые зазоры в местах примыкания потолочной обмуровки к боковым стенам топки. Данный тип котла не имеет газоплотной обмуровки потолочной части топки.

Причины несчастного случая: конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования; наличие скрытого дефекта экранной трубы котла металлургического происхождения в виде заката, явившегося концентратором напряжения и приведшего к разрыву трубы в ходе эксплуатации котла.

10 июня 2014 г. в котельной первого теплового района (345-ТЦ) МУП «Североморские тепловые сети» (г. Североморск Мурманской области) при проведении переключений на тепловой сети «Североморск-1» с отключением около 50 % потребителей произошло взрывное разрушение с реактивным перемещением деаэратора за пределы цеха, разрушением строительных конструкций в осях 1-2 на уровне второго яруса, разрушением подводящих коммуникаций (рис. 35).



Рис. 35, а, б. Авария в котельной первого теплового района (345-ТЦ) МУП «Североморские тепловые сети»

До отключения ветки тепловой сети «Североморск-1» подпиточный деаэратор для обеспечения увеличенного расхода подпиточной воды продолжительное время работал с открытой байпасной линией в обход регулятора давления на линии

пара, т.к. для увеличенного расхода подпиточной воды параллельная работа обоих деаэраторов невозможна из-за отсутствия дополнительного комплекта регулирующей арматуры и КИПиА. Таким образом, при резком снижении расхода подпиточной воды вследствие отключения части тепловой сети деаэратор вышел из штатного режима работы, сработал гидрозатвор, начался резкий рост давления с последующим взрывом.

Вследствие разрушения деаэратора поток горячей воды и пара хлынул в помещение мастерской КИПиА, попутно сорвав с петель деревянную и повредив металлическую двери запасного выхода. Находившийся в момент взрыва возле дверей мастерской слесарь был опрокинут напором воды на пол и получил термический ожог паром 45–47 % поверхности тела.

Причины аварии:

1. Грубые нарушения инструкции изготовителя по эксплуатации деаэратора, в том числе: работа деаэратора в обход системы автоматического регулирования и контроля параметров; отсутствие должного контроля за показаниями контрольно-измерительных приборов; непринятие мер по предотвращению роста давления в деаэраторе или его остановке.

2. Нарушение должностных инструкций оперативным персоналом котельной.

3. Применение гидрозатвора, конструкция которого не соответствует схеме деаэратора.

3 июня 2014 г. во время проведения внутреннего осмотра сосуда, работающего под давлением, на территории Губкинского ГПЗ ОАО «СибурТюменьГаз» инженер отдела технического диагностирования № 1 ЗАО «НПЦ «Сибнефтегаздиагностика» при работе в аппарате, не предупредив ответственного за проведение газоопасных работ, снял с головы защитную каску, сославшись жестом страхующему, что каска мешает использованию маски шлангового противогаса. После проведения необходимых контрольно-диагностических измерений и осмотра нижней части сосуда пострадавший, стоя у люк-лаза, снял маску шлангового противогаса, страховочную веревку, передал его страхующему из люка-лаза с намерением выхода из сосуда, однако затем, осветив фонарем верхнюю часть сосуда, предупредил в люк-лаз страхующего о незапланированных работах (подъем по стационарной лестнице) и, не предупредив ответственного за проведение работ, начал подниматься наверх по установленной стационарной лестнице. Через некоторое время страхующий зафиксировал падение пострадавшего по глухому удару.

Причины несчастного случая: нарушение пострадавшим объема работ по внутреннему осмотру сосуда и условий пребывания в сосуде; неприменение средств индивидуальной защиты при нахождении внутри сосуда (перед выполнением незапланированных работ внутри сосуда пострадавший снял защитную каску, маску шлангового противогаса и страховочную веревку); отсутствие контроля за исполнителями работ по наряду-допуску со стороны лица, ответственного за проведение работ внутри сосуда.

18 сентября 2014 г. на площадке технологической электростанции филиала ОАО «Группа «Илим» в г. Братск при проведении работ по переключению подачи технологического пара потребителям с трубопровода ОУ9-10 на трубопровод ОУ7-8 в результате возникших гидравлических ударов произошло разрушение отвода компенсатора трубопровода ОУ7-8, что привело к повреждению трубопровода ОУ9-10, деформации и повреждению тепловой изоляции технологических трубопроводов и

их опор, обрыву металлоконструкций кабельных трасс, расположенных в месте произошедшей аварии (рис. 36).

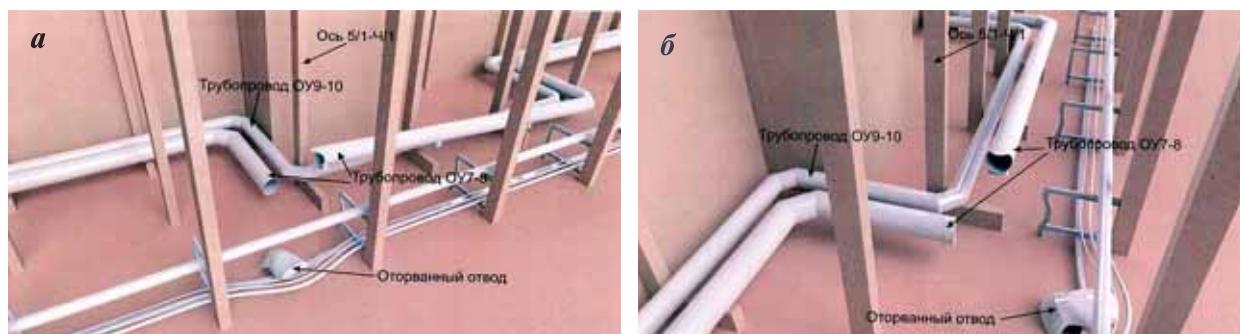


Рис. 36, а, б. Разрушения трубопровода, произошедшие на площадке технологической электростанции филиала ОАО «Группа «Илим» в г. Братск

Трубопровод ОУ7-8 введен в эксплуатацию в 1972 г. Проектом предусмотрено изготовление паропровода из труб 820×9, 630×7, 430×7, сталь марки ВКСтЗпс на рабочее давление 8 атм (0,7 МПа избыточного давления пара). Монтажная документация не сохранилась. Согласно паспорту, составленному в 2013 г. экспертной организацией, трубопровод изготовлен из труб 820×8, 630×7, 426×10, сталь марки Ст20 на рабочее избыточное давление 1,3 МПа. В процессе эксплуатации проводились работы по реконструкции с присоединением участков трубопроводов на новые производства, установкой (июль 2014 г.) в трубном коридоре галереи между зданиями котлотурбинного цеха ТЭС и варочно-отбельного цеха производства лиственной целлюлозы (ПЛЦ) узла переключения трубопроводов ОУ7-8 и ОУ9-10 для подачи пара на производство хвойной целлюлозы, при этом не обеспечено внесение изменений в схемы трубопроводов. На момент аварии трубопровод ОУ7-8 оборудован 6 дренажами с расположением последнего по ходу пара дренажа в помещении паропреобразовательной ПЛЦ, управление задвижек узла переключения трубопроводов ОУ7-8 и ОУ9-10, предусмотренное проектом с применением электропривода, фактически осуществлялось вручную по причине не выставленных конечных выключателей электроприводов.

17 сентября 2014 г. в соответствии с принятым на совещании решением о переключении пароснабжения потребителей на трубопровод ОУ7-8 с трубопровода ОУ9-10 для проведения на нем ремонтных работ главный энергетик филиала ОАО «Группа «Илим» в г. Братск, согласовав с диспетчером ТЭЦ-6 ОАО «Иркутскэнерго» (поставщик пара) начало прогрева паропровода ОУ7-8 с 02 ч 00 мин 18.09.2014, оформил письменную заявку о необходимости проведения прогрева паропровода ОУ7-8 с последующим его пуском и отключением паропровода ОУ9-10.

При этом указание о выполнении работ и информация о времени их проведения не были доведены до начальника ЦИК, ответственного за исправное состояние трубопроводов, которому непосредственно подчинены операторы тепловых сетей. Персонал ЦИК до окончания рабочего дня 17 сентября 2014 г. распоряжений по проведению работ от начальника ЦИК не получал.

18 сентября 2014 г. ведущий инженер-технолог отдела ООУП для подготовки паропровода ОУ7-8 в нарушение установленного порядка напрямую дал указание оператору тепловых сетей ЦИК о проведении проверки и открытия дренажей, не обеспечив информирование подразделений производств, участвующих в приеме пара,

в том числе диспетчера ТЭС и ведущего инженера (смены) ПЛЦ о начале прогрева с последующим пуском паропровода ОУ7-8 и отключением паропровода ОУ9-10.

Персоналом ЦИК не было произведено открытие дренажа, расположенного в паропреобразовательной ПЛЦ, а персонал ПЛЦ не имел информации о подаче пара на прогрев паропровода по причине отсутствия в инструкциях персонала ЦИК, котлотурбинного цеха и варочно-отбельного цеха ПЛЦ конкретного порядка переключения трубопроводов пара. Информация о ходе прогрева (давлении и температуре пара) также не доводилась до диспетчера ТЭС и ведущего инженера (смены) ПЛЦ.

При обходах оборудования паропреобразовательной операторами теплового пункта ПЛЦ не был установлен факт наличия давления в паропровode ОУ7-8, в связи с чем до момента возникновения гидроударов при пуске пара не проводился прогрев и дренаж участка трубопровода ОУ7-8 от 5-го дренажа до задвижки в помещении паропреобразовательной по причине закрытого перед ней 6-го дренажа.

18 сентября 2014 г. начальник ЦИК, ответственный за исправное состояние трубопроводов, по приходу на работу не обеспечил проверку готовности трубопровода к пуску с выдачей письменного распоряжения на его пуск в работу.

Диспетчер ТЭС, получивший указание о переводе подачи пара на хвойный поток с трубопровода на трубопровод, не мог определить исполнителя и не знал, где и какие запорные устройства необходимо открыть и закрыть, в связи с тем, что в производственные инструкции и тепловые схемы не были внесены изменения после монтажа в июле 2014 г. узла переключения пара с трубопровода ОУ7-8 на ОУ9-10. После получения соответствующих разъяснений от главного энергетика и начальника КТЦ, диспетчер ТЭС, в нарушение установленного порядка, минуя начальника смены, дал указание машинисту турбинного отделения КТЦ на проведение работ по переключению задвижек на узле переключения.

В процессе выполнения переключения поступление пара в участок трубопровода, заполненный конденсатом, привело к возникновению гидроударов, в результате которых произошел разрыв секторного отвода компенсатора на участке трубопровода ОУ7-8 на расстоянии 35 м от узла переключения.

В результате аварии машинист турбинного отделения КТЦ, осуществлявший переключение для пуска пара в паропровод ОУ7-8, получил термический ожог 90 % тела и скончался.

Причины аварии и несчастного случая:

1. Низкий уровень осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах.

2. Неудовлетворительная организация безопасной эксплуатации оборудования и обеспечения его исправного состояния, в том числе: отсутствие в распорядительных и инструктивных документах конкретных требований по безопасному выполнению работ при пуске в работу и переключении трубопроводов, контролю их работы и исправного состояния, а также порядку взаимодействия персонала котлотурбинного цеха ТЭС с персоналом цеха инженерных коммуникаций (ЦИК) и производственных подразделений, использующих пар в технологическом процессе; отсутствие взаимодействия и несогласованность действий руководителей и специалистов подразделений, неисполнение возложенных на них должностных обязанностей, а также их превышение, выразившееся в выдаче указаний о проведении работ персоналу других подразделений, минуя специ-

алистов (ответственных лиц), которым указаный персонал подчинен; невнесение изменений в инструкции и технологические схемы после проведения работ с изменением трубопроводов, установкой узла переключения и подключением новых участков; эксплуатация оборудования с отклонением от проектных решений, в результате которых вместо дистанционного управления электрифицированных согласно проекту задвижек узла переключения их открытие и закрытие производилось вручную.

3. Низкое качество работ по экспертизе промышленной безопасности трубопроводов, подтверждающееся недостоверностью сведений о примененных материалах, внесенных в паспорт трубопровода в 2013 г. (сталь 20 вместо указанной в проекте 1971 г. и установленной по результатам исследования материала разрушенного отвода стали Ст3), а также наличие дефектов сварных соединений трубопровода, которые не были своевременно установлены по причине уменьшения объема диагностирования в сравнении с рекомендованным типовыми программами.

Мероприятия, рекомендованные по результатам расследования:

1. Провести внеплановый инструктаж персоналу филиала ОАО «Группа «Илим» в г. Братск, связанному с эксплуатацией трубопроводов.

2. В целях определения возможности, параметров и условий дальнейшей эксплуатации провести экспертизу промышленной безопасности трубопроводов пара ОУ 1-8 (рег. № 10204) и ОУ 9-10 (рег. № 10205).

3. Внести дополнения в должностную инструкцию главного энергетика филиала ОАО «Группа «Илим» в г. Братск в части вопросов, связанных с эксплуатацией трубопроводов.

4. Пересмотреть производственные инструкции для персонала, обслуживающего трубопроводы, в части проведения работ по прогреву и пуску паропроводов и порядку их переключения.

Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности

Функции по контролю и надзору за соблюдением поднадзорными организациями требований промышленной безопасности при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, осуществляют 5 работников центрального аппарата и инспекторский состав территориальных органов Ростехнадзора в количестве 351 человека. Уровень промышленной безопасности в поднадзорных организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, которые имеют в своем составе оборудование, работающее под избыточным давлением, в целом оценивается как удовлетворительный.

В тоже время следует отметить, что на поднадзорных предприятиях имеются технические, организационные и финансовые проблемы, снижающие уровень промышленной безопасности.

Основной причиной снижения уровня промышленной безопасности при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, является большое количество эксплуатируемого оборудования, отработавшего расчетный срок службы, установленный изготовителем.

Сведения о среднем износе технических устройств по состоянию на 1 января 2015 г. представлены на в табл. 102 и на рис. 37.

Таблица 102

**Сведения о среднем износе технических устройств по состоянию
на 1 января 2015 г.**

Наименование технических устройств	Общее количество технических устройств, ед.	Отработало нормативный срок службы, ед.	Средний процент износа, %
Паровые и водогрейные котлы	71 016	35 818	50,4
Сосуды, работающие под давлением	302 037	131 031	43,4
Трубопроводы пара и горячей воды	34 068	13 773	40,4
Итого:	407 121	180 622	44,7

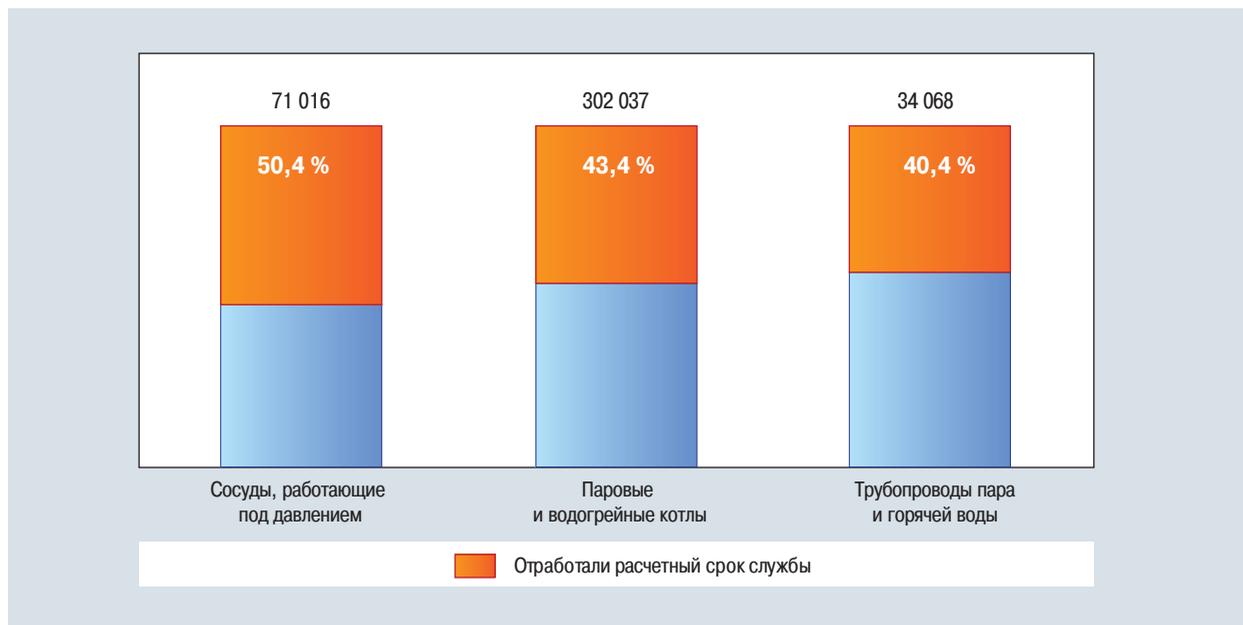


Рис. 37. Износ оборудования, работающего под избыточным давлением

Вместе с тем следует отметить, что в 2014 г. темпы замены отработавшего расчетный срок службы оборудования на новое выросли, что объясняется изменениями законодательства Российской Федерации в области промышленной безопасности и технического регулирования, модернизацией производственных мощностей и внедрением более эффективного, современного и менее энергоемкого оборудования (рис. 38).

Ярким примером обновления парка оборудования, работающего под избыточным давлением, стали предприятия большой энергетики (ТЭС, ТЭЦ, ГРЭС и т.д.), где в 2014 г. заменено 40 энергетических котлов, работающих под избыточным давлением пара более 4 МПа, в том числе новые котлы установлены в:

ОАО «Территориальная генерирующая компания № 2» (Архангельская ТЭЦ);

ОАО «Волжская территориальная генерирующая компания» (Новогорьковская ТЭЦ, Ижевская ТЭЦ-1, Кировская ТЭЦ-3);

ИНТЕР РАО — Электрогенерация (Черепецкая ГРЭС, Нижневартовская ГРЭС, Южноуральская ГРЭС);

ОАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» (Серовская ГРЭС);

ОАО «Фортум» (Челябинская ГРЭС);

ОАО «Мосэнерго» (ТЭЦ-9, ТЭЦ-12, ТЭЦ-16, ТЭЦ-20);
 ЗАО «Саровская генерирующая компания» (Саровская ТЭЦ-1);
 ООО «Сибирская генерирующая компания» (Абаканская ТЭЦ);
 ОАО «Э.ОН Россия» (Березовская ГРЭС);
 ОАО «Генерирующая компания» (Казанская ТЭЦ-2).

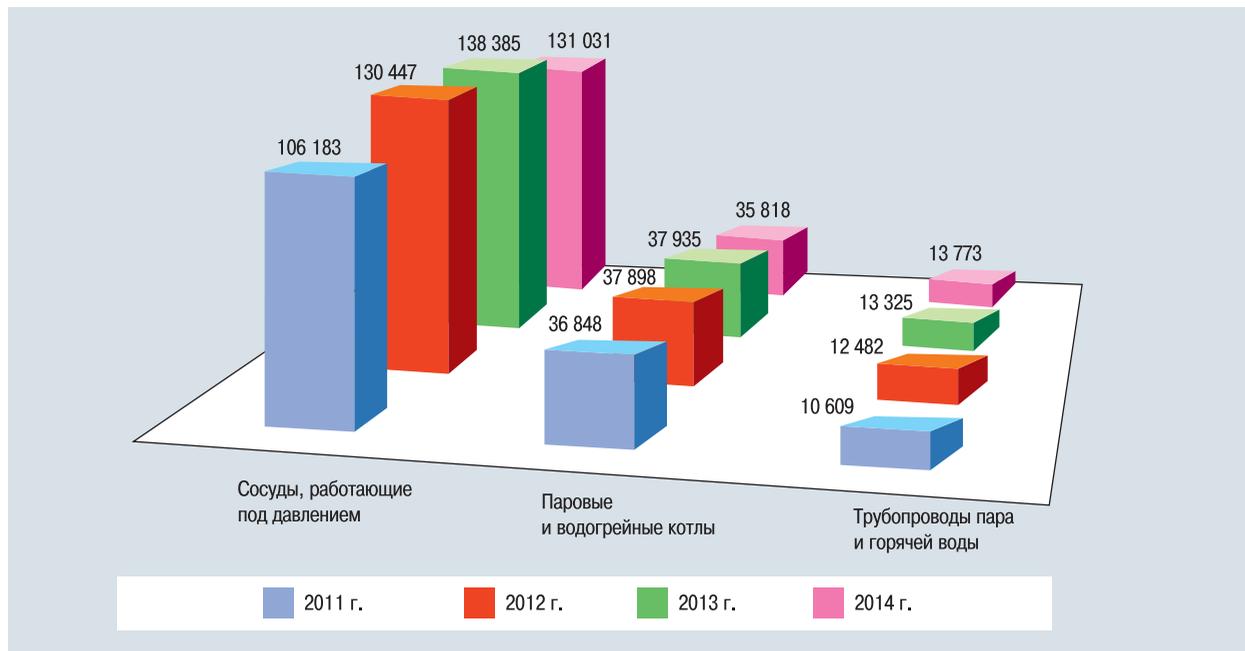


Рис. 38. Динамика изменения количества поднадзорного оборудования, отработавшего расчетный срок службы

В 2015 г. планируется ввод в эксплуатацию котлов Нижнетуринской ГРЭС, Южно-Сахалинской ТЭЦ-1, Новочеркасской ГРЭС.



Рис. 39. Сведения об износе котлов большой энергетики (ТЭС, ТЭЦ, ГРЭС и т.д.) в 2013 г.



Рис. 40. Сведения об износе котлов большой энергетики (ТЭС, ТЭЦ, ГРЭС и т.д.) в 2014 г.

В целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварии на опасных производственных объектах, имеющих в своем составе

ве оборудование, работающее под избыточным давлением, поднадзорными организациями запланированы и осуществляются мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте.

Противоаварийная устойчивость поднадзорных предприятий обеспечивается комплексом соответствующих организационно-технических мероприятий: использованием автоматических систем управления технологическим процессом, постоянным контролем содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны, разработкой планов ликвидации аварий, проведением противоаварийных учений, учебных тревог, наличием на предприятиях нештатных аварийно-спасательных формирований.

При проведении проверок инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора проверяется техническое состояние автоматических систем управления технологическим процессом, выполнение планов противоаварийных тренировок, их тематика, полнота охвата противоаварийными тренировками эксплуатационного персонала. Выявленные нарушения отражаются в актах проверок и предписаниях.

Обеспечение безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий неразрывно связано с выполнением поднадзорными организациями мероприятий по антитеррористической устойчивости, выполнение которых непрерывно контролируется государственными инспекторами территориальных органов в ходе проведения обследований поднадзорных предприятий и организаций.

В 2014 г. центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора проведена следующая работа.

1. Проведена проверка предприятий большой энергетики ОАО «Энел Россия», в состав которой входят 4 крупные электростанции, и ОАО «Э.ОН Россия», имеющей в своем составе 5 крупных электростанций.

По результатам плановой выездной проверки ОАО «Энел Россия» выявлено 1696 нарушений требований промышленной и энергетической безопасности, составлен акт проверки и выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

В целях контроля выполнения ОАО «Энел Россия» выданного предписания организованы и проведены внеплановые выездные проверки в период с 22 сентября по 3 октября 2014 г. и с 1 по 12 декабря 2014 г.

По результатам плановой выездной проверки ОАО «Э.ОН Россия» выявлено 625 нарушений требований промышленной и энергетической безопасности, составлен акт проверки и выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

В целях контроля выполнения ОАО «Э.ОН Россия» выданного предписания организована и проведена внеплановая выездная проверка в период с 1 по 12 декабря 2014 г.

2. Проведена плановая выездная проверка соблюдения ОАО «Таганрогский котлостроительный завод «Красный котельщик» требований промышленной безопасности и технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013). По итогам проверки выявлено 63 нарушения обязательных требований, составлен акт проверки и выдано предписание об устранении выявленных нарушений и о приостановлении действия принятых деклараций о соответствии продукции требованиям ТР ТС 032/2013.

В целях контроля выполнения ОАО «ТКЗ «Красный котельщик» выданного предписания организована и проведена внеплановая выездная проверка в период с 15 по 26 декабря 2014 г.

Полномочия по государственному контролю (надзору) за соблюдением требований ТР ТС 032/2013 осуществляются Ростехнадзором как в форме плановых и внеплановых проверок поднадзорных организаций, так и в форме дистанционного контроля, проводимого путем мониторинга реестра выданных сертификатов соответствия и реестра принятых деклараций о соответствии, размещенных на официальном сайте Федеральной службы по аккредитации.

В 2014 г. выявлены факты нарушения обязательных требований при подтверждении соответствия оборудования и оформлении сертификатов соответствия и деклараций о соответствии.

В адрес организаций, допустивших нарушения, направлены письма с указанием выявленных нарушений, одновременно в адрес Федеральной службы по аккредитации направлены уведомления о принятых мерах в рамках осуществления государственного контроля (надзора).

По итогам проведенных мероприятий в рамках государственного контроля (надзора) за соблюдением поднадзорными организациями требований ТР ТС 032/2013 прекращено действие 12 принятых изготовителями (заявителями) деклараций о соответствии оборудования, работающего под избыточным давлением.

В 2014 г. инспекторами территориальных органов проведено 8714 проверок поднадзорных организаций, из них 3027 плановых и 5588 внеплановых.

Средняя нагрузка на 1 инспектора в 2014 г. составила 28 обследований поднадзорных организаций в год.

За аналогичный период 2013 г. проведено 10 869 проверок поднадзорных организаций, из них 5820 плановых и 5049 внеплановых.

В ходе проведения в 2014 г. проверок выявлено 27 535 нарушений требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности. Нарушения были выявлены практически в каждой третьей проверенной организации (34 % общего количества проверенных поднадзорных организаций эксплуатируют ОПО с нарушениями требований промышленной безопасности).

За допущенные нарушения наложено 2745 административных наказаний, в том числе 2516 административных штрафов на общую сумму 124 969 тыс. руб. (взыскано 67 % общего количества наложенных штрафов).

За 12 месяцев 2013 г. наложено 3714 административных наказаний, в том числе 3464 административных штрафа на общую сумму 150 000 тыс. руб. (взыскано 71 % общего количества наложенных штрафов).

Сравнительный анализ основных показателей деятельности территориальных органов Ростехнадзора в 2013–2014 гг. показывает, что по сравнению с 2013 г. количество проведенных проверок в 2014 г. уменьшилось на 19,8 %, что объясняется изменениями законодательства Российской Федерации в области промышленной безопасности в части невозможности осуществления плановых проверок в отношении опасных производственных объектов IV класса опасности, а также отсутствием необходимости получения лицензии на эксплуатацию опасных производственных объектов IV класса опасности.

Количество выявленных нарушений в 2014 г. снизилось по сравнению с 2013 г. на 37 % (по сравнению с 2013 г. в 2014 г. инспекторы территориальных органов при проведении обследований поднадзорных организаций выявили на 16 171 нарушение меньше). При этом коэффициент выявляемости нарушений (среднее количество нарушений, выявленное в ходе одной проверки) снизился всего на 3,6 % со значения

коэффициента выявляемости 8,03 в 2013 г. до значения 7,74 в 2014 г., что указывает на эффективное осуществление государственного контроля (надзора) при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий в отношении поднадзорных организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты I, II и III классов опасности, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением. Среднее количество штрафов, приходящееся на одно обследование, в 2014 г. составляет 0,79, что выше показателя 2013 г., составлявшего 0,7.

По итогам проверок предприятий, эксплуатирующих оборудование, работающее под избыточным давлением, с грубыми нарушениями требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности, количество административных приостановлений деятельности в 2014 г. уменьшилось по сравнению с 2013 г. на 15 % (31 ед.).

Кроме осуществления федерального государственного надзора за соблюдением организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты, требований промышленной безопасности в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 407 Ростехнадзор является уполномоченным органом Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013).

Указанные полномочия осуществляются Ростехнадзором как в форме плановых и внеплановых проверок поднадзорных организаций, так и в форме дистанционного контроля путем мониторинга реестра выданных сертификатов соответствия и реестра принятых деклараций о соответствии, размещенных на официальном сайте Федеральной службы по аккредитации.

В ходе проведения мероприятий по контролю (надзору) в 2014 г. выявлены факты нарушения обязательных требований при подтверждении соответствия оборудования и оформлении сертификатов соответствия и деклараций о соответствии.

В адрес организаций, допустивших нарушения, направлены предписания (по итогам выездных проверок) о приостановлении действия принятых деклараций о соответствии и письма (по итогам дистанционного контроля) с указанием выявленных нарушений с одновременным уведомлением Федеральной службы по аккредитации о принятых мерах в рамках осуществления государственного контроля (надзора).

По итогам проведенных мероприятий в рамках государственного контроля (надзора) за соблюдением поднадзорными организациями требований ТР ТС 032/2013 прекращено действие 12 принятых изготовителями (заявителями) деклараций о соответствии оборудования, работающего под избыточным давлением.

Совершенствование надзорной деятельности в свете изменений законодательства в области промышленной безопасности

Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» внесены изменения в Федеральный закон от 21 июня 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объ-

ектов» (далее — Федеральный закон 116-ФЗ). Изменения коснулись классификации опасных производственных объектов, формирования принципов риск-ориентированного надзора за соблюдением эксплуатирующими организациями требований промышленной безопасности.

В целях приведения нормативной базы в соответствие с законодательством Российской Федерации разработаны Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», устанавливающие обязательные требования к монтажу, эксплуатации, ремонту, модернизации, реконструкции и утилизации оборудования, работающего под избыточным давлением (паровых и водогрейных котлов, сосудов, работающих под давлением, трубопроводов пара и горячей воды, электрических котлов и т.д.).

Указанные федеральные нормы и правила утверждены приказом Ростехнадзора от 25 марта 2014 г. № 116, зарегистрированным в Минюсте России 19 мая 2014 г., регистрационный № 32326, и вступили в силу 22 декабря 2014 г.

Также разработаны, прошли регистрацию в Минюсте России и введены в действие с 8 октября 2014 г. Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Требования к производству сварочных работ на опасных производственных объектах».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 407 Ростехнадзор определен в качестве федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013). В целях доведения требований ТР ТС 032/2013 до работников территориальных органов Ростехнадзора в 2014 г. Управлением государственного строительного надзора Ростехнадзора была проведена следующая работа:

1. В рамках реализации решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 декабря 2013 г. № 309 «О плане мероприятий, необходимых для реализации технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013)» проведены мероприятия (работы), направленные на разъяснение положений ТР ТС 032/2013.

Проведены семинары и круглые столы по теме «Промышленная безопасность опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения и оборудование, работающее под избыточным давлением» для работников поднадзорных организаций и территориальных органов Ростехнадзора:

в г. Москва с 25 по 26 февраля 2014 г. с участием 57 специалистов поднадзорных организаций и 50 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Санкт-Петербург с 4 по 5 марта 2014 г. с участием 48 специалистов поднадзорных организаций и 36 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Екатеринбург с 18 по 19 марта 2014 г. с участием 87 специалистов поднадзорных организаций и 45 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Нижний Новгород с 3 по 4 апреля 2014 г. с участием 140 специалистов поднадзорных организаций и 45 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Ставрополь с 15 по 16 апреля 2014 г. с участием 98 специалистов поднадзорных организаций и 30 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Москва с 23 по 24 апреля 2014 г. с участием 104 специалистов поднадзорных организаций и 22 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Казань в период с 14 по 15 мая 2014 г. с участием 69 специалистов поднадзорных организаций и 12 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Новосибирск с 19 по 20 июня 2014 г. с участием 34 специалистов поднадзорных организаций и 2 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Москва с 10 по 11 сентября 2014 г. с участием 13 специалистов поднадзорных организаций и 3 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Красноярск с 12 по 13 ноября 2014 г. с участием 353 специалистов поднадзорных организаций и 25 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Москва с 24 по 25 декабря 2014 г. с участием 18 специалистов поднадзорных организаций.

2. Проведены семинары на тему «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в области котлонадзора и надзора за подъемными сооружениями в свете изменений законодательства в области промышленной безопасности и технического регулирования» с территориальными органами Ростехнадзора,

с 23 по 25 апреля 2014 г.;

с 12 по 13 июля 2014 г.;

21 сентября 2014 г. вопрос осуществления контрольно-надзорной деятельности обсуждался в рамках семинара, проведенного Управлением общепромышленного надзора Ростехнадзора.

Кроме этого были проведены:

совещание по вопросам обеспечения соответствия оборудования требованиям ТР ТС 032/2013 при его изготовлении, проведенное в г. Суздаль 22 января 2014 г.;

рабочие встречи с представителями Госпромнадзора Республики Беларусь по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований ТР ТС 032/2013 на таможенной территории Таможенного союза, проведенные в период с 15 по 17 апреля 2014 г. на территории Российской Федерации, и в период с 23 по 27 июня 2014 г. на территории Республики Беларусь.

Принято участие:

во Всероссийской научно-практической конференции «Промышленная безопасность—2014. Особенности законодательного регулирования и правоприменения», проходившей в г. Москва 21 мая 2014 г.;

в форуме 13 августа 2014 г. в г. Жуковский, где проходило обсуждение форм и методов оценки соответствия требованиям безопасности на объектах критической инфраструктуры, а также требований к оборудованию, применяемому на опасных производственных объектах;

в отраслевой научно-практической конференции «Теплоснабжение и когенерация 2014», проходившей в период с 9 по 10 сентября 2014 г. в г. Москва.

Подготовлено выступление на выставке «Российское теплоснабжение» по вопросам требований к оборудованию, работающему под избыточным давлением, применяемому на опасных производственных объектах, проведенной 14 октября 2014 г. в г. Москва.

Проведен семинар и круглый стол по вопросам проведения подтверждения соответствия оборудования требованиям Технического регламента ТС 032/2013 (18 ноября 2014 г. в г. Москва).

В журнале «Безопасность труда в промышленности» опубликованы статьи на тему:

Промышленная безопасность опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения и оборудование, работающее под избыточным давлением — журнал № 8, 2014 г.;

Классификация оборудования, работающего под избыточным давлением, по категориям опасности — журнал № 9, 2014 г.

2.2.19. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения

В соответствии с полномочиями, определенными Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 401, постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 407 «Об уполномоченных органах Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза» Ростехнадзором осуществляется государственный контроль (надзор) за соблюдением требований:

промышленной безопасности на опасных производственных объектах, составляющими которых являются стационарно установленные грузоподъемные механизмы (за исключением лифтов, подъемных платформ для инвалидов), эскалаторы в метрополитенах, канатные дороги;

технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» (ТР ТС 010/2011), принятого решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. № 823;

технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011), принятого решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. № 824;

Правил устройства и безопасной эксплуатации платформ подъемных для инвалидов, утвержденных постановлением Госгортехнадзора России от 11 марта 2001 г. № 10; Правил устройства и безопасной эксплуатации эскалаторов, утвержденных постановлением Госгортехнадзора России от 2 августа 1994 г. № 47, при эксплуатации поэтажных эскалаторов, пассажирских конвейеров по вопросам, не противоречащим требованиям действующего законодательства.

Кроме осуществления мероприятий государственного контроля (надзора) проводится постоянная работа в технических комитетах по стандартизации: ТК 209 «Лифты, эскалаторы, пассажирские конвейеры и подъемные платформы для инвалидов»; ТК 289 «Краны грузоподъемные»; ТК 438 «Подъемники с рабочими платформами»; ТК 253 «Складское оборудование».

Надзор за объектами, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения (далее — подъемные сооружения), осуществляют 4 сотрудника центрального аппарата Ростехнадзора и инспекторский состав территориальных органов Ростехнадзора в количестве 370 человек.

На 74 206 поднадзорных предприятиях и организациях эксплуатируются почти 817 тыс. подъемных сооружений (из них 242 231 грузоподъемный кран, 25 815 подъемников (вышек), 529 662 лифта, 167 подвесных канатных дорог, 521 буксировочная канатная дорога, 2 фуникулера, 10 757 эскалаторов (в том числе 341 — в метрополитенах), 4442 строительных подъемника и 3085 подъемников для инвалидов (рис. 41, 42).



Рис. 41. Число поднадзорных технических устройств (всего 816 682 ед.)

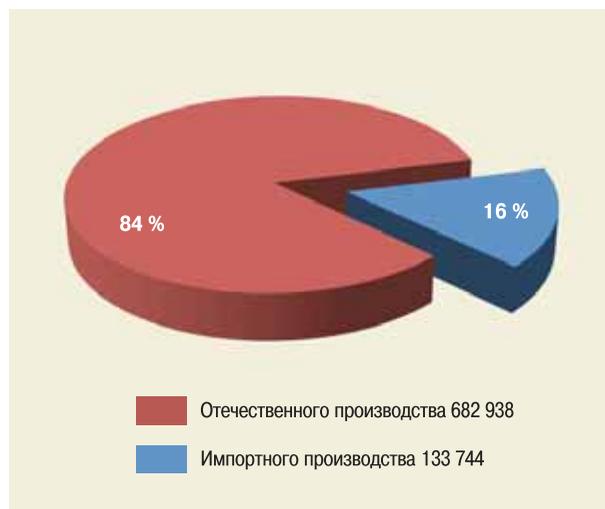


Рис. 42. Соотношение количества отечественных и импортных технических устройств

В соответствии с мировыми интеграционными процессами и изменениями темпов производства отечественных производителей подъемных сооружений на территории Российской Федерации эксплуатируется почти 134 тыс. единиц техники импортного производства, что составляет 16 % общего числа зарегистрированных в Ростехнадзоре подъемных сооружений (рис. 43, 44).

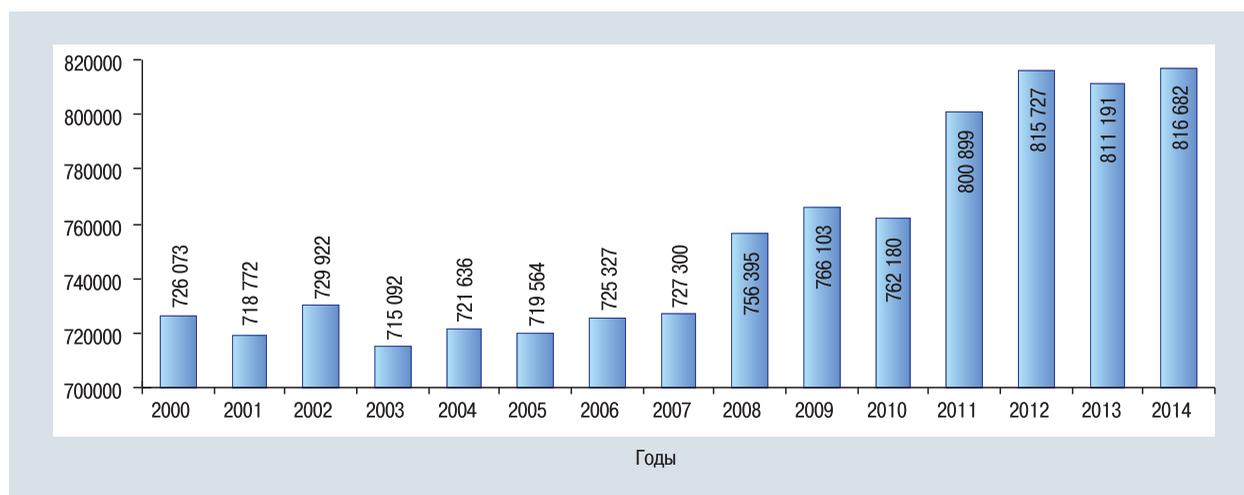


Рис. 43. Динамика изменения числа подъемных сооружений

На уровень аварийности и смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений существенное влияние оказывает количество находящихся в эксплуатации подъемных сооружений. В 2014 г. количество подъемных сооружений увеличилось по сравнению с 2013 г. почти на 4 500 единиц (табл. 103).

Так, например, в 2014 г. по сравнению с 2013 г. прирост парка грузоподъемных кранов составил 1829 единиц, подъемников (вышек) — 1259 единиц, эскалаторов — 1329 единиц, грузопассажирских строительных подъемников и подъемников для инвалидов — 633 единицы, подвесных и буксировочных канатных дорог — 62 единицы.

Изменение данных по лифтовому парку в 2013–2014 гг. связано с отменой с момента вступления в силу технического регламента Таможенного союза

ТР ТС 011/2011 «Безопасность лифтов» нормативных актов, в которых были указаны положения, устанавливающие порядок учета и ввода лифтов в эксплуатацию, в связи с чем учет лифтов был прекращен.

Следует отметить, что на уровень промышленной безопасности оказывают влияние технические, организационные и финансовые проблемы на поднадзорных предприятиях.

Основной проблемной причиной снижения уровня промышленной безопасности в области надзора за подъемными сооружениями является большое количество оборудования, отработавшего свой расчетный ресурс (табл. 104, рис. 45–47).

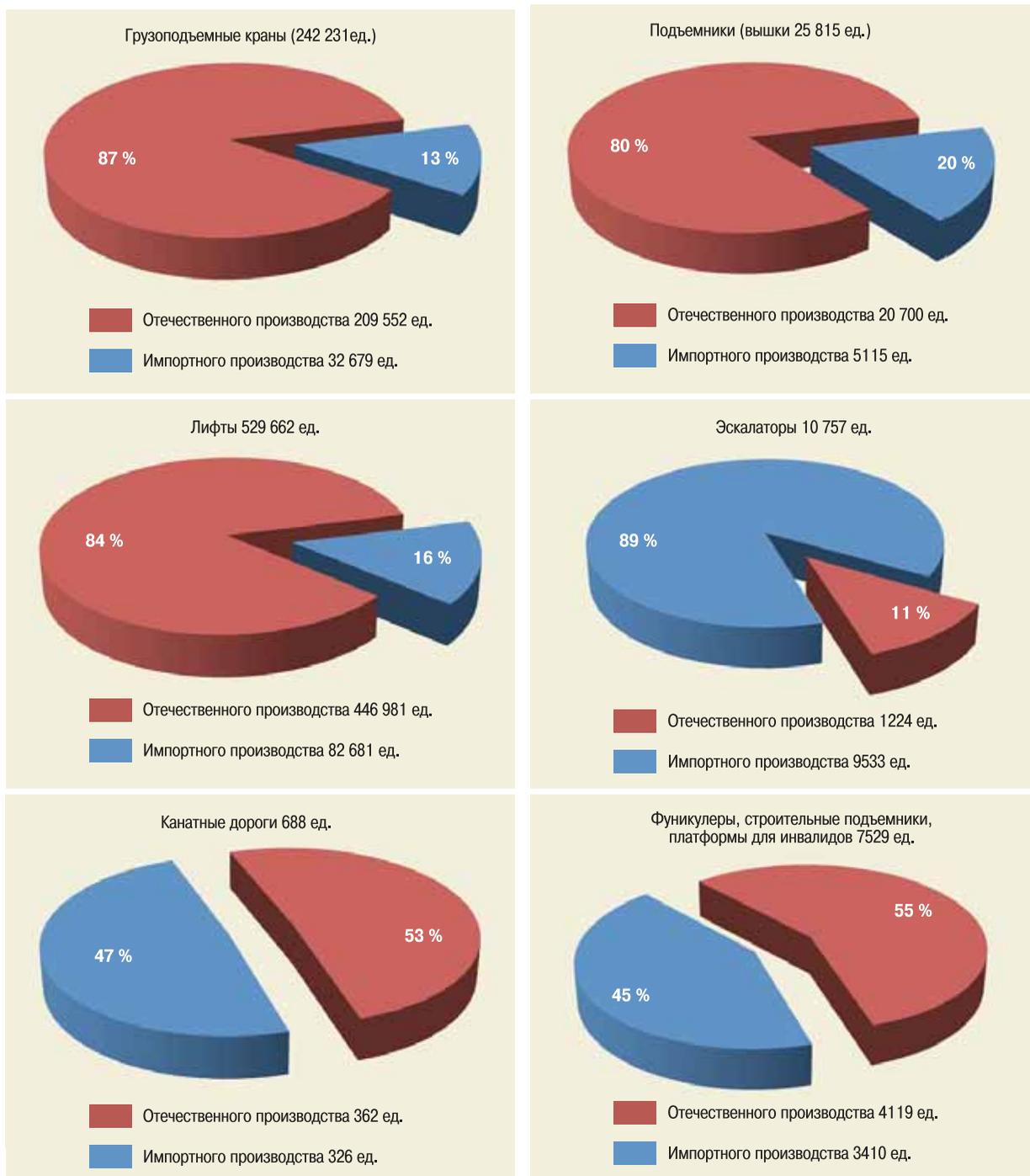


Рис. 44. Соотношение количества отечественных и импортных технических устройств

В 2014 г. в организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, где используются подъемные сооружения (ОПО с ПС), произошло 34 аварии, что на 4 аварии больше, чем в 2013 г. При этом материальный ущерб от аварий составил 50 млн руб. (в 2013 г. — около 80 млн руб.). Еще 4 аварии зарегистрировано при эксплуатации лифтов (рис. 47). В 15 из 34 аварий травмировано 18 человек, из них 6 человек — смертельно (в 2013 г. в 20 авариях — 24 и 12 человек соответственно). В результате двух аварий имели место групповые несчастные случаи.

Рост аварийности на ОПО с ПС отмечен в Уральском (+5), Нижне-Волжском (+3), Приволжском (+2), Волжско-Окском (+2), Енисейском (+2), Центральном (+1), Сибирском (+1) и Забайкальском (+1) управлениях Ростехнадзора. Снижение уровня аварийности на ОПО с ПС наблюдается в Северо-Западном, Северо-Кавказском, Западно-Уральском, Средне-Поволжском, Верхне-Донском, Печорском, Межрегиональном технологическом и Кавказском управлениях.

Таблица 103

**Сведения по изменению общего количества технических устройств в 2014 г.
по сравнению с 2013 г.**

Наименование технических устройств	Общее количество технических устройств в 2013 г.	Общее количество технических устройств в 2014 г.	Прирост, % (ед.)
Краны	240 402	242 231	<1 (1829)
Подъемники (вышки)	24 556	25 815	5,1 (1259)
Лифты	529 283	529 662	<1 (379)
Подвесные канатные дороги	140	167	19,3 (27)
Буксировочные канатные дороги	486	521	7,2 (35)
Фуникулеры	2	2	—
Эскалаторы	9 428	10 757	14 (1329.)
Строительные подъемники	4 138	4 442	7,3 (304)
Платформы подъемные для инвалидов	2 756	3 085	11,9 (329)
Итого:	811 191	816 682	0,7 (5491)

Таблица 104

Сведения о среднем износе технических устройств по состоянию на 1 января 2015 г.

Наименование технических устройств	Общее количество технических устройств, ед.	Отработало нормативный срок службы, ед.	Средний процент износа, %
Грузоподъемные краны	242 231	149 331	61,6
Подъемники (вышки)	25 815	11 208	43,4
Лифты	529 662	145 467	27,5
Подвесные канатные дороги	167	41	24,5
Буксировочные канатные дороги	521	62	11,9
Фуникулеры	2	2	100
Эскалаторы	10 757	80	0,74
Строительные подъемники	4 442	870	19,6
Платформы подъемные для инвалидов	3 085	4	0,13
Итого:	816 682	307 065	37,6

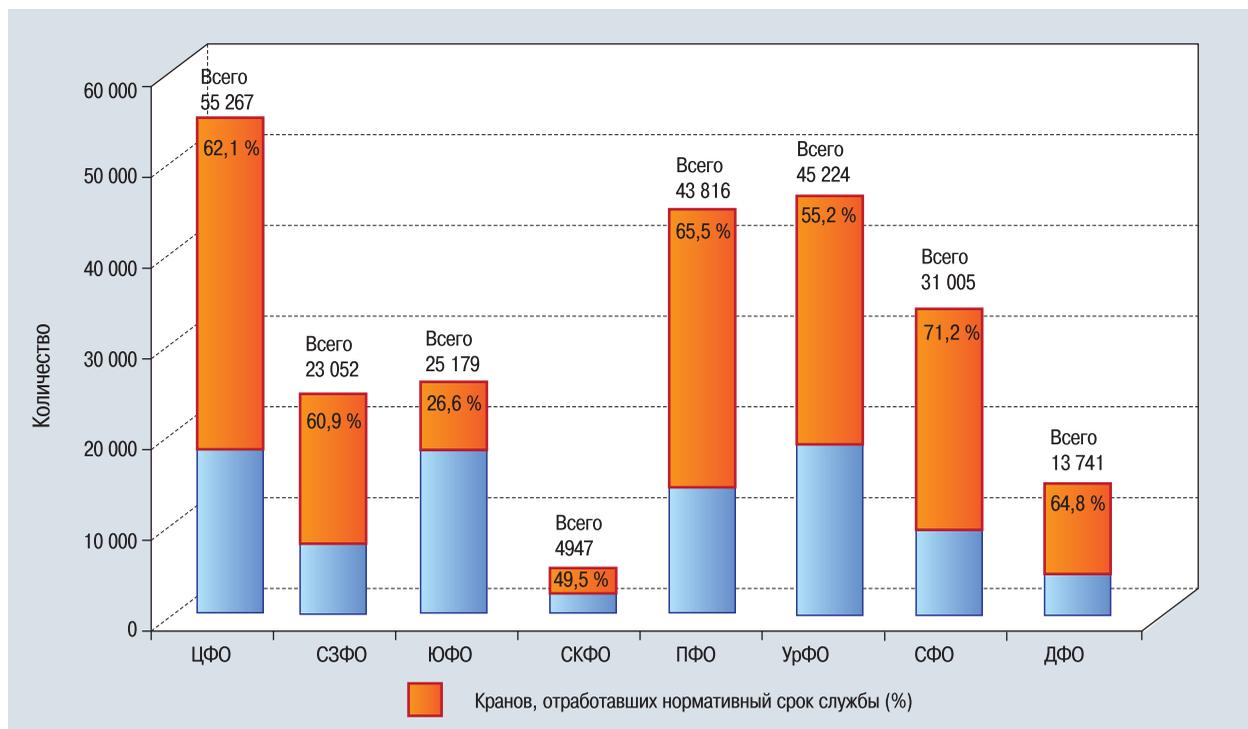


Рис. 45. Число грузоподъемных кранов, отработавших нормативный срок службы (в среднем по России 61,6 %)

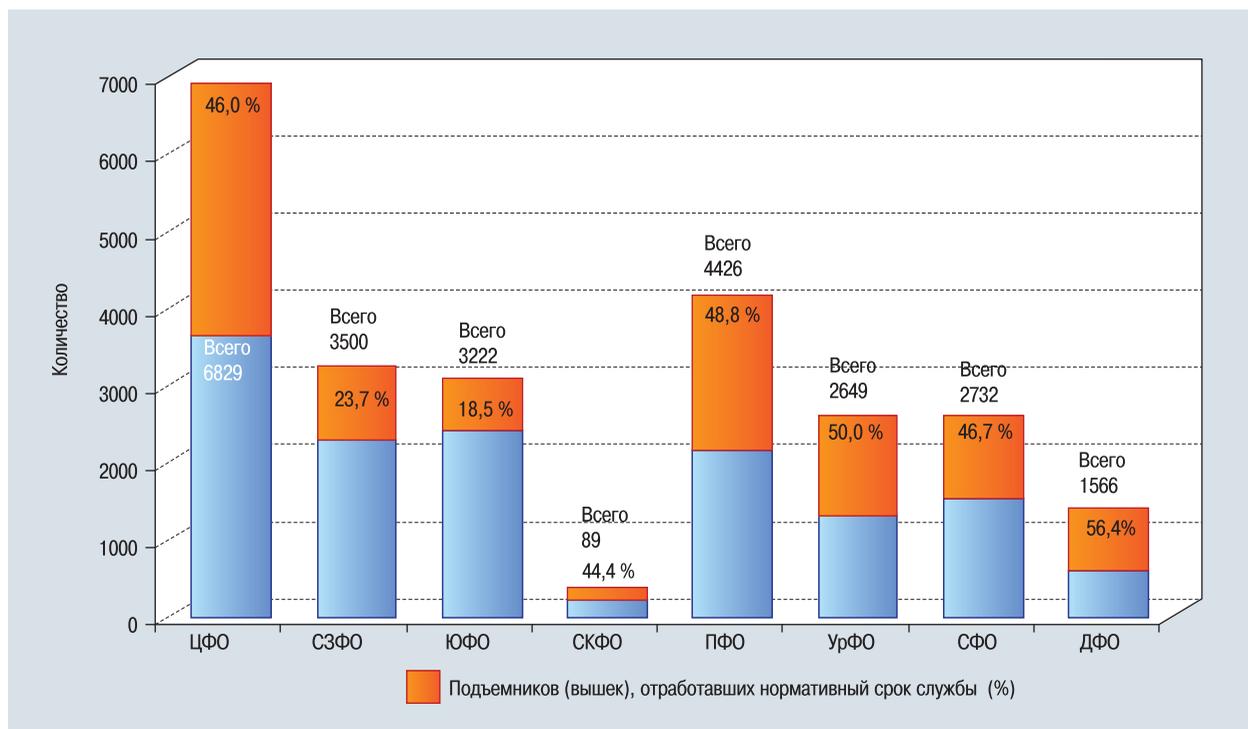


Рис. 46. Число подъемников (вышек), отработавших нормативный срок службы (в среднем по России 43,4 %)

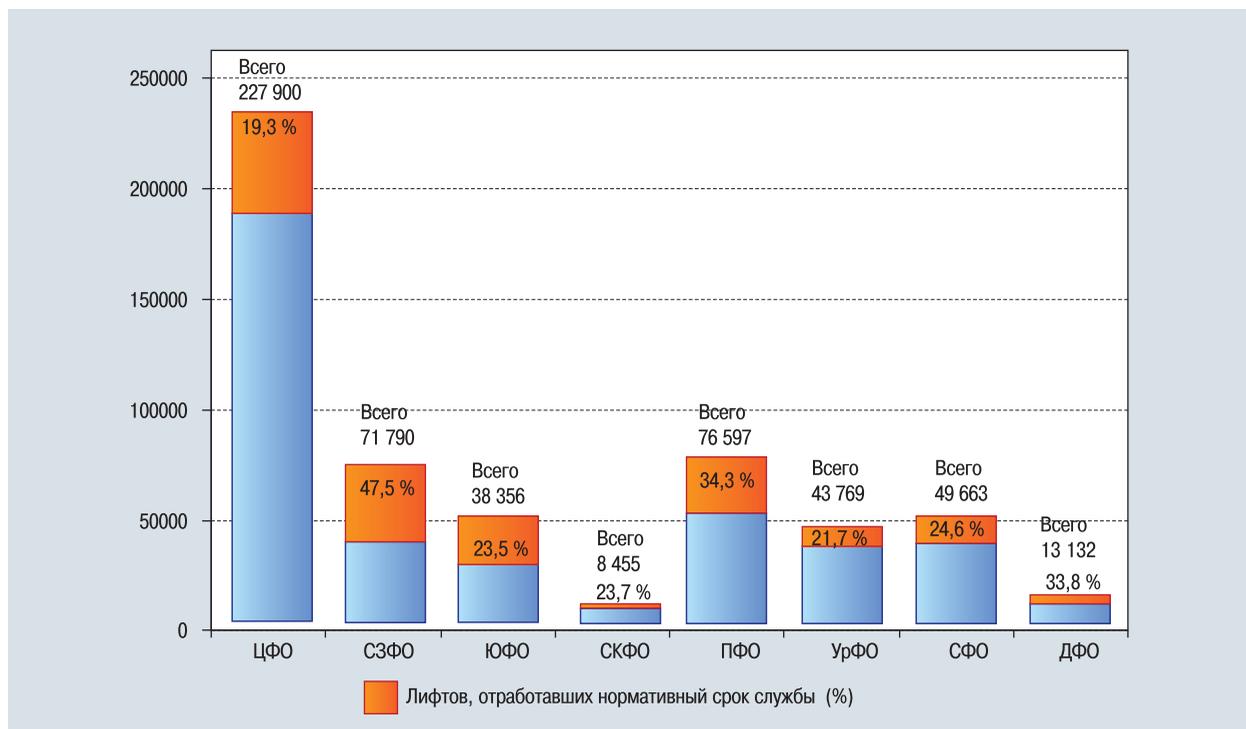


Рис. 47. Число лифтов, отработавших нормативный срок службы (в среднем по России 27,5 %)

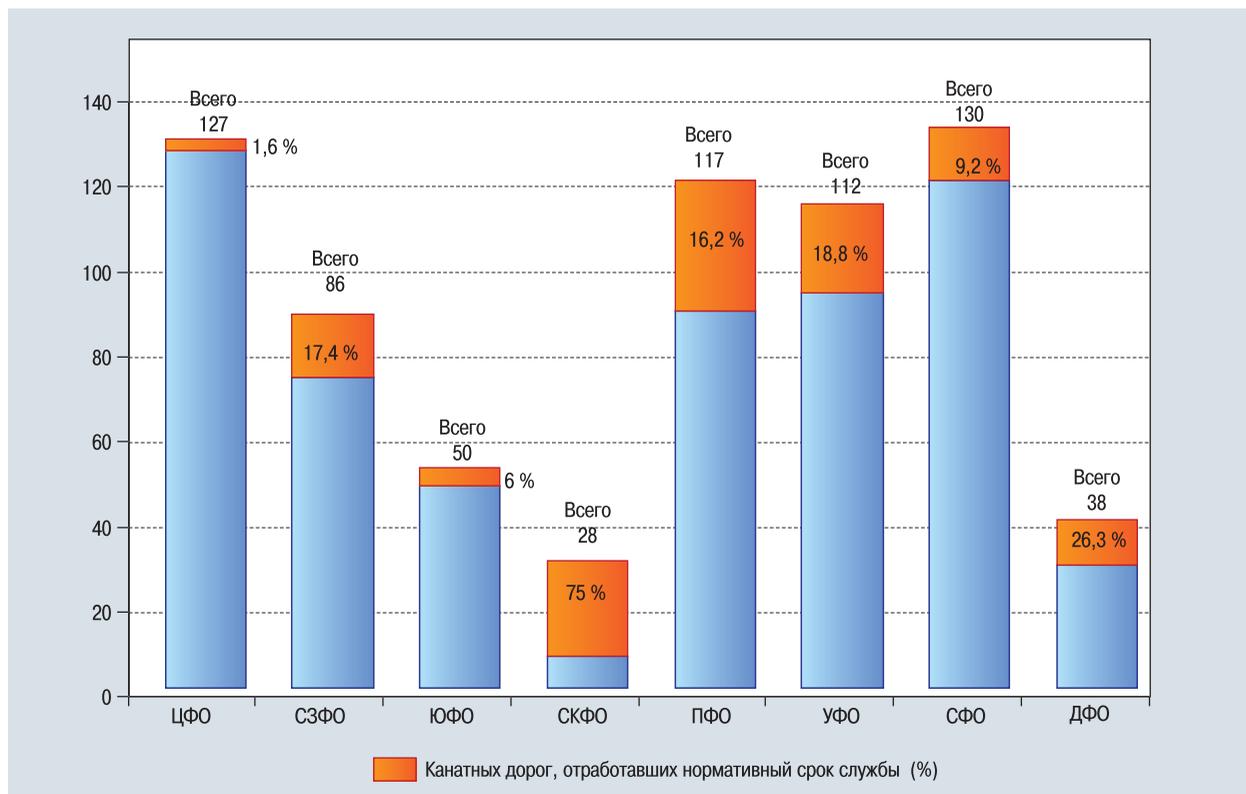


Рис. 48. Число канатных дорог, отработавших нормативный срок службы (в среднем по России 15 %)

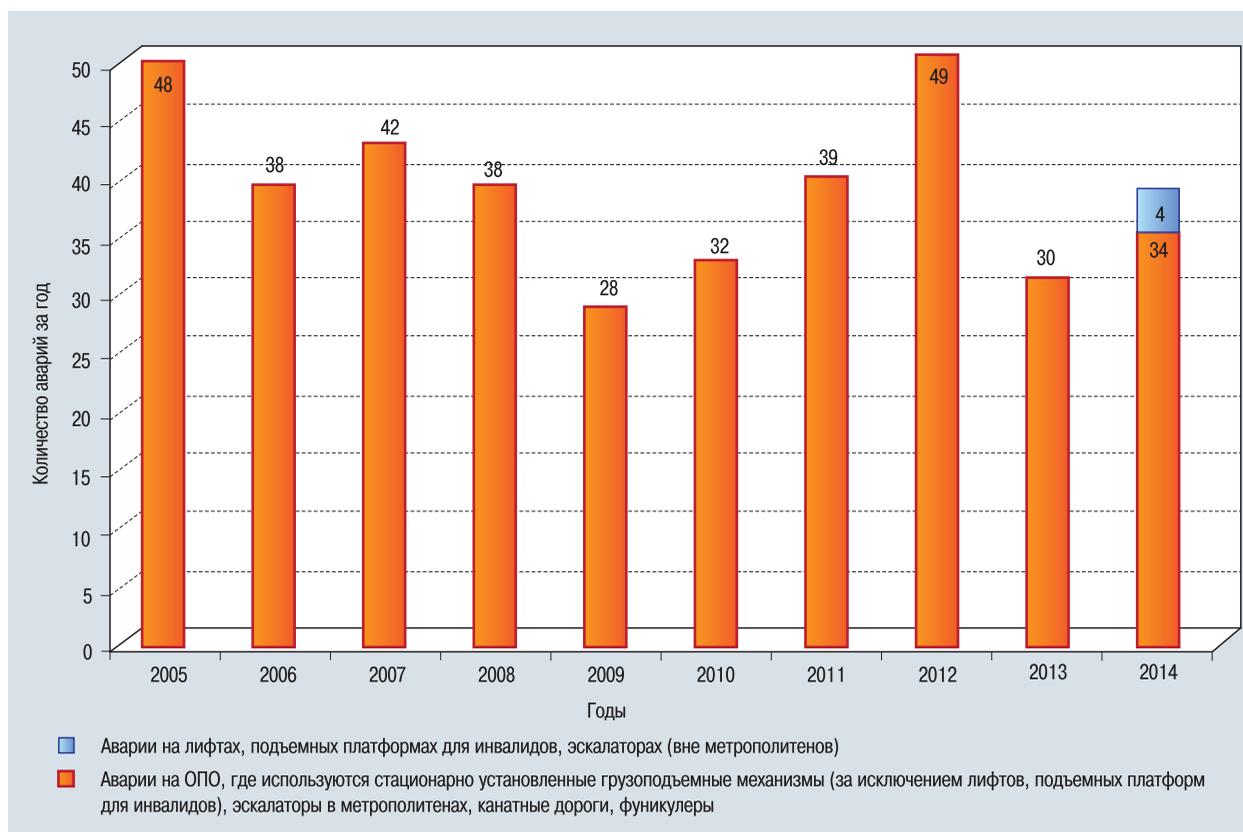


Рис. 49. Динамика аварийности при эксплуатации подъемных сооружений

Из 34 аварий 27 (79 %) произошло при эксплуатации грузоподъемных кранов, 5 аварий (15 %) – подъемников (вышек) и по 1 аварии на пассажирской подвесной канатной дороге и строительном подъемнике (рис. 50).

Наибольшее число аварий произошло при эксплуатации башенных (44 % общего количества аварий грузоподъемных кранов), гусеничных (22 %) и автомобильных (в том числе пневмоколесных и кранов на спецшасси) (19 %) кранов (рис. 51).



Рис. 50. Распределение аварий по видам подъемных сооружений



Рис. 51. Распределение аварий по типам грузоподъемных кранов

Следует отметить увеличение аварий подъемников (вышек) с 2 аварий в 2013 г. до 5 аварий в 2014 г.

Так, 16 сентября 2014 г. во время производства работ по замене изоляторов на опорах линии электропередачи в с. Покровка Оренбургской области с применением автоподъемника ПСС-131.17Э (изготовитель — Торжокское ОАО «Пожтехника», год изготовления — 2008) при выполнении команды по выравниванию люльки произошло опрокидывание люльки, в результате чего находящийся в люльке электромонтер-линейщик выпал из нее, получив при этом тяжелые травмы (рис. 52).

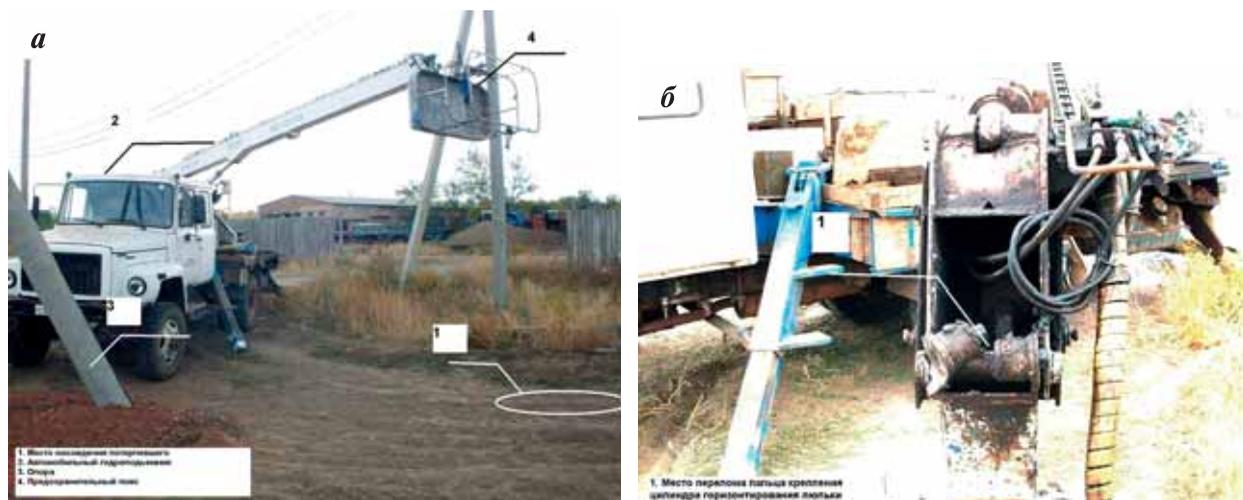


Рис. 52, а, б. Опрокидывание люльки во время производства работ по замене изоляторов на опорах линии электропередачи в с. Покровка Оренбургской области с применением автоподъемника ПСС-131.17Э

Причины аварии: разрушение пальца в подвижном соединении коленчатого рычага со штоком гидроцилиндра системы ориентации пола люльки в горизонтальном положении из-за недостаточной прочности. Расчетные напряжения в опасном сечении пальца при максимальных проектных нагрузках люльки превышают прочностные характеристики детали, установленной предприятием-изготовителем Торжокское ОАО «Пожтехника».

Две трети аварий подъемных сооружений произошло по техническим причинам, в основном из-за неисправности технических устройств или неисправности (отсутствия) приборов безопасности, такое же число аварий произошло из-за неэффективности производственного контроля. К организационным причинам возникновения аварий относятся: нарушение технологической и трудовой дисциплины, неправильные несогласованные действия обслуживающего персонала и неправильная организация производства работ.

Так, 20 марта 2014 г. на территории склада готовой продукции формовочного цеха ОАО «ВЗЖБИ» произошло разрушение опорно-поворотного устройства (ОПУ) и падение башни крана КП-300 (кран-погрузчик), 1979 г. изготовления (изготовитель — завод «Ремстройдормаш», г. Калужа). Пострадавших нет (рис. 53).

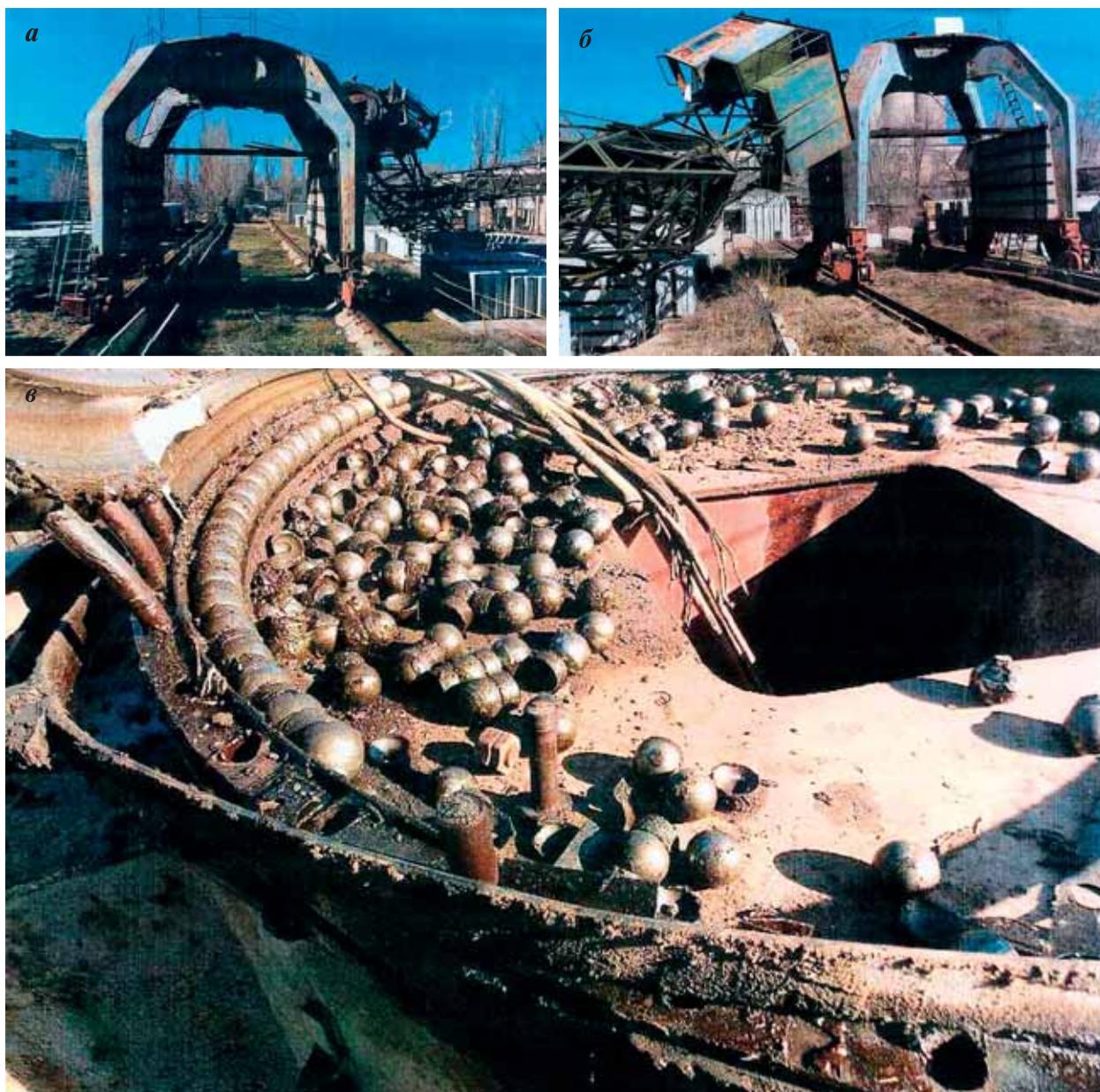


Рис. 53, а, б, в. Разрушение ОПУ и падение башни крана КП-300 (кран-погрузчик) на территории склада готовой продукции формовочного цеха ОАО «ВЗЖБИ»

Причины аварии:

1. Болты крепления ОПУ крана КП-300 не были застопорены и затянуты с усилием, создающим момент, установленный в нормативной технической документации на кран. Прочность болтов для крепления ОПУ не соответствовала нормативной технической документации, часть установленных болтов были изготовлены путем приварки гайки к стержню болта, 2 болта выполнены из стали марки Ст20 (должны быть из стали Ст40х), 7 болтов имели усталостные трещины с глубиной распространения от 3 до 20 мм, 27 болтов имели значительный износ и срез вершин (гребешков) резьбовых ниток соединений «болт-гайка».

2. Недостаточная организация технического обслуживания и ремонта башенного крана КП-300 и необеспечение требуемого объема выполнения капитально-восстановительных работ по ремонту ОПУ крана.

Следует отметить, что по результатам экспертизы промышленной безопасности, проведенной в сентябре 2012 г. экспертной организацией ООО ЭЦ «Надежность», срок безопасной эксплуатации крана продлен до сентября 2014 г. При этом в документах было зафиксировано ослабление крепления ОПУ, но не были разработаны корректирующие мероприятия по обеспечению безопасной эксплуатации, предусматривающие сокращение интервала технического обслуживания ОПУ. Выявленные факты использования болтов с дефектами также свидетельствуют о неудовлетворительном проведении технического обслуживания и ремонта ОПУ (согласно журналу технического обслуживания крана КП-300 за неделю до аварии проводилось техническое обслуживание крана, при этом ослабления затяжки болтов ОПУ выявлено не было).

27 июля 2014 г. на строительной площадке в г. Нягань (ХМАО-Югра) произошло падение башенного крана КБ-309ХЛ (изготовитель — Ухтинский механический завод, год изготовления — 1988), пострадавших нет. Башенный кран в соответствии с приказом по предприятию от 7 июля 2014 г. был установлен в зоне стоянки для проведения технического диагностирования, назначенного на 11 июля 2014 г. Но, учитывая погодные условия, проведение работ было отложено. Количество выпавших осадков за текущий месяц, по данным метеорологических служб, превысило среднемесячную норму на 88 %, скорость ветра в день аварии превышала 10 м/с. Из-за ливневых осадков и воздействия ветра водоотводной лоток забило песком, и вода пошла на рельсовые пути, в результате чего подмыло нижнее строение крановых путей (земляное полотно). Перепад по высоте рельсового пути на всей протяженности (31,25 мм) после монтажа составлял 51 мм. В результате проливных дождей рельсовый путь получил критический уклон, перепад составил 252 мм. Под действием порыва ветра кран начал двигаться, смял тупиковые упоры и опрокинулся вдоль крановых путей (рис. 54).

Причины аварии: начальником участка не был организован ежесменный контроль состояния рельсового пути башенного крана в период продолжительных осадков; ответственным за осуществление производственного контроля при эксплуатации ПС не были приняты меры по проведению внеочередной проверки рельсовых путей после продолжительных осадков; машинистом башенного крана по окончанию рабочей смены после обкатки рельсовых путей не были установлены под колеса тележек противоугонные упоры. Аварии способствовали неблагоприятные погодные условия.



Рис. 54, а, б. Падение башенного крана КБ-309ХЛ на строительной площадке в г. Нягань

Следует отметить, что 10 % аварий (4 из 38 аварий) произошли в условиях воздействия природных факторов (ураган, шквалистый ветер), при этом в 2013 г. зафиксировано 3 таких аварии (10 % общего числа аварий в 2013 г.), а в 2012 — 9 аварий (18 % общего числа аварий в 2012 году).

Так, 12 июля 2014 г. в результате ураганного ветра скоростью до 31 м/с произошло падение портального крана ПК-28 в р. Обь. Перед аварией кран был технически исправен и располагал полным набором исправных штатных средств защиты от угона ветром. Все тормозные механизмы, установленные в приводах передвижения крана, и рельсовые захваты крана были укомплектованы и исправны. Комиссией по расследованию причин данной аварии определена единственная причина — ураганный ветер, превышающий по своей скорости расчетное ограничение по установке крана (рис. 55).



Рис. 55, а, б. Падение портального крана ПК-28 в р. Обь

В 2014 г. было зафиксировано 7 аварий, происшедших при эксплуатации подъемных сооружений, подлежащих регистрации в органах Ростехнадзора, но не зарегистрированных в них (все аварии были сняты с учета после проведения расследования их причин). В результате таких аварий было травмировано 12 человек, 5 из них — смертельно. Таким образом, по итогам 2014 г. коэффициент травматизма (отношение количества людей, пострадавших в результате аварии, к количеству аварий) при авариях незарегистрированной в Ростехнадзоре техники составил 1,7 и почти в три раза превышает коэффициент травматизма при авариях подъемных сооружений, зарегистрированных в Ростехнадзоре в установленном порядке, который составляет 0,6. Следует отметить, что в 2013 г. было зафиксировано 4 аварии, в которых пострадало 6 человек, из них 3 — смертельно. В 2012 г. было 12 аварий, в 6и из которых пострадало 11 человек, 7 из них — смертельно. В 2011 г. произошло 3 аварии, травмировано 12 человек, из них 8 смертельно.

25 сентября 2014 г. при производстве работ по опиловке деревьев в г. Богородицк Тульской области с применением незарегистрированного в органах Ростехнадзора автогидроподъемника АГП-18 (изготовитель — Раздольский опытно-механический завод «Карпаты», год изготовления — 1991) произошло резкое падение верхнего колена стрелы и люльки с находившимися в ней двумя работниками. При падении люлька ударилась о забор близлежащего частного дома, сломав его. Рабочие люльки упали на землю с высоты около 10 м, один из них погиб (рис. 56).



Рис. 56, а, б, в. Падение верхнего колена стрелы и люльки автогидроподъемника АГП-18 при производстве работ по опилковке деревьев в г. Богородицк Тульской области

Причины аварии и группового несчастного случая: несоблюдение требований безопасности для обеспечения защиты от воздействия опасных производственных факторов: падение спиленной части ствола дерева на перила ограждения люльки, привязывание к перилам люльки отпиливаемых сучьев, находящихся над кровлей жилого дома, что значительно добавляло нагрузку на люльку.

Организационные причины происшествия: отсутствие технологической карты и проекта производства работ с применением подъемников (вышек) по формированию крон, обрезке и валке деревьев, производство работ в отсутствие руководителя (мастера); необеспечение содержания подъемника в работоспособном состоянии путем организации надлежащего обслуживания и ремонта; неприменение пострадавшими работниками средств индивидуальной защиты.

В 2014 г. при эксплуатации подъемных сооружений был смертельно травмирован 51 человек (рис. 57).

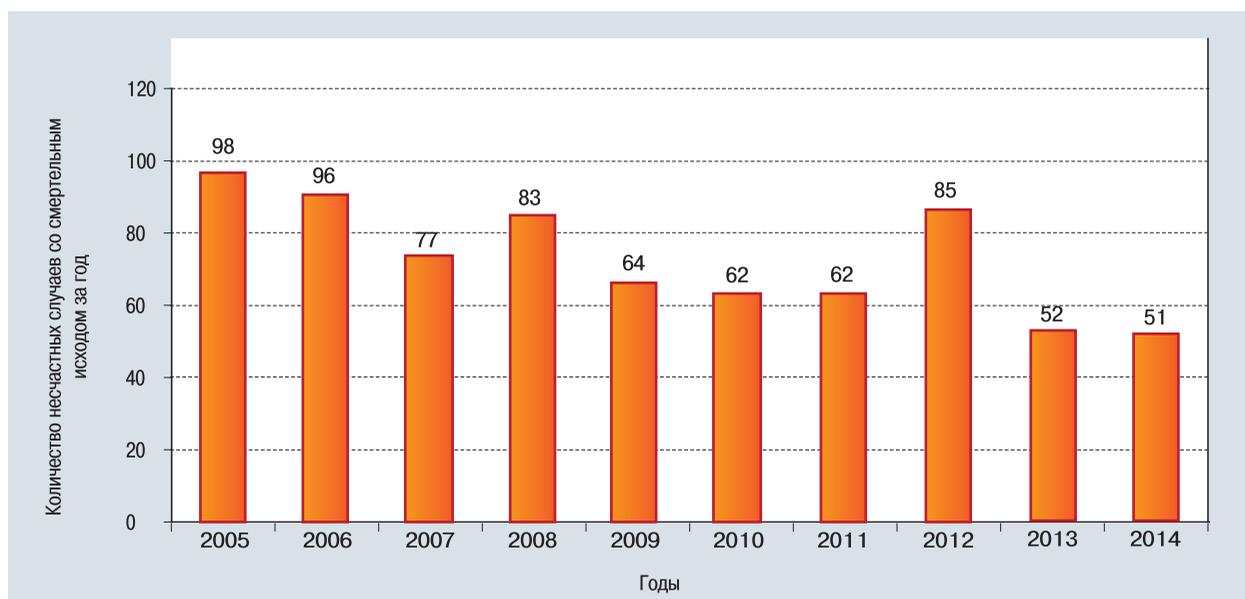


Рис. 57. Динамика смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений

Из 51 несчастного случая 46 (90 %) произошло при эксплуатации грузоподъемных кранов, 4 (8 %) — на подъемниках (вышках) и один несчастный случай (2 %) на строительном подъемнике (рис. 59).

Анализ несчастных случаев, произошедших при эксплуатации грузоподъемных кранов, позволяет сделать вывод о том, что остался высоким уровень травматизма при эксплуатации автомобильных, в том числе пневмоколесных и кранов на спецшасси (40 % общего числа смертельных случаев на кранах), башенных (24 %) и мостовых (24 %) кранов (рис. 60).

Рост смертельного травматизма наблюдается в Центральном (+7), Верхне-Донском (+2), Забайкальском (+2), Ленском (+2), Приокском (+1), Северо-Западном (+1), Печорском (+1), Кавказском (+1) и Сибирском (+1) управлениях Ростехнадзора. Снижение уровня смертельного травматизма зафиксировано в Северо-Кавказском (–3), Западно-Уральском (–3), Приволжском (–3), Межрегиональном технологическом (–2), Нижне-Волжском (–2), Волжско-Окском (–2), Дальневосточном (–2), Северо-Уральском (–1) и Енисейском (–1) управлениях Ростехнадзора.

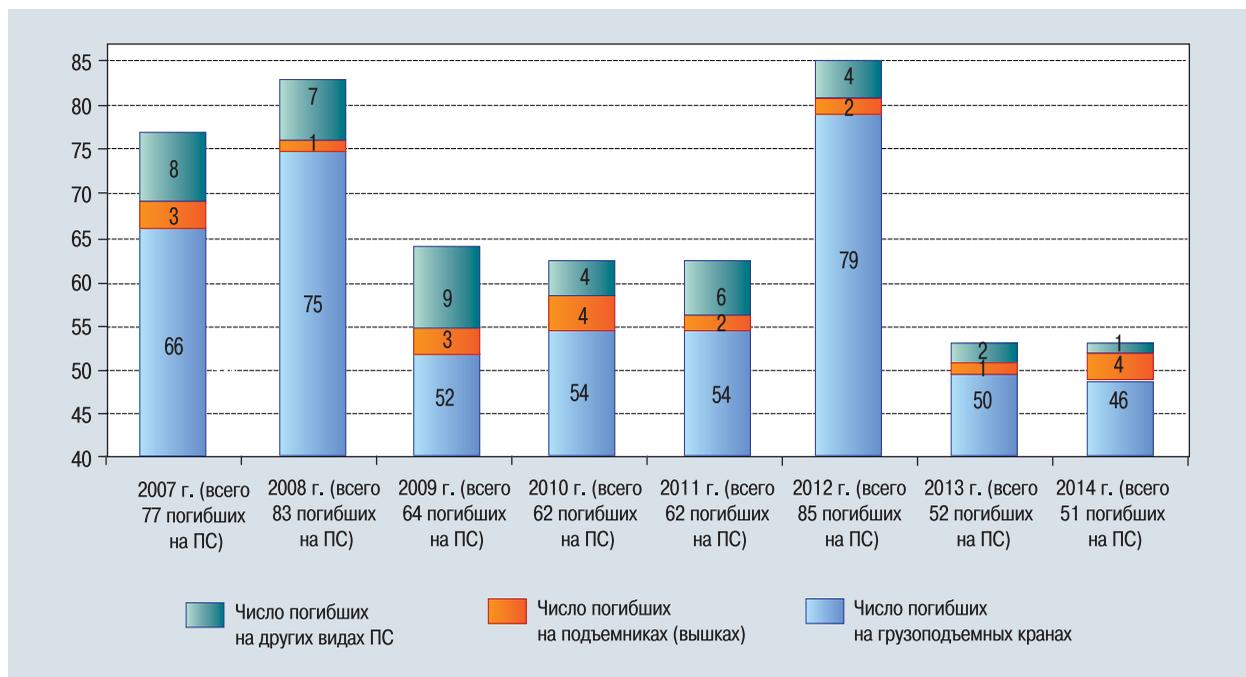


Рис. 58. Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по видам подъемных сооружений



Рис. 59. Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по видам подъемных сооружений



Рис. 60. Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по типам грузоподъемных кранов (всего 50 ПС 53)

С 9 до 13 увеличилось количество групповых несчастных случаев. В групповых случаях в 2014 г. травмировано 29 человек, из них 15 человек — смертельно (в 2013 г. — 24 и 6 человек соответственно).

Так, 8 октября 2014 г. на объекте строительства офисно-административного комплекса в г. Москве при проведении работ по монтажу облицовочного фасадного камня с использованием незарегистрированного в органах Ростехнадзора мачтового строительного подъемника с рабочей платформой модели ISIS-132 (Испания, 2005 г. изготовления) произошла деформация платформы и ее падение вместе с грузом и находящимися на ней тремя работниками с высоты 6 этажа строящегося здания (рис. 61).

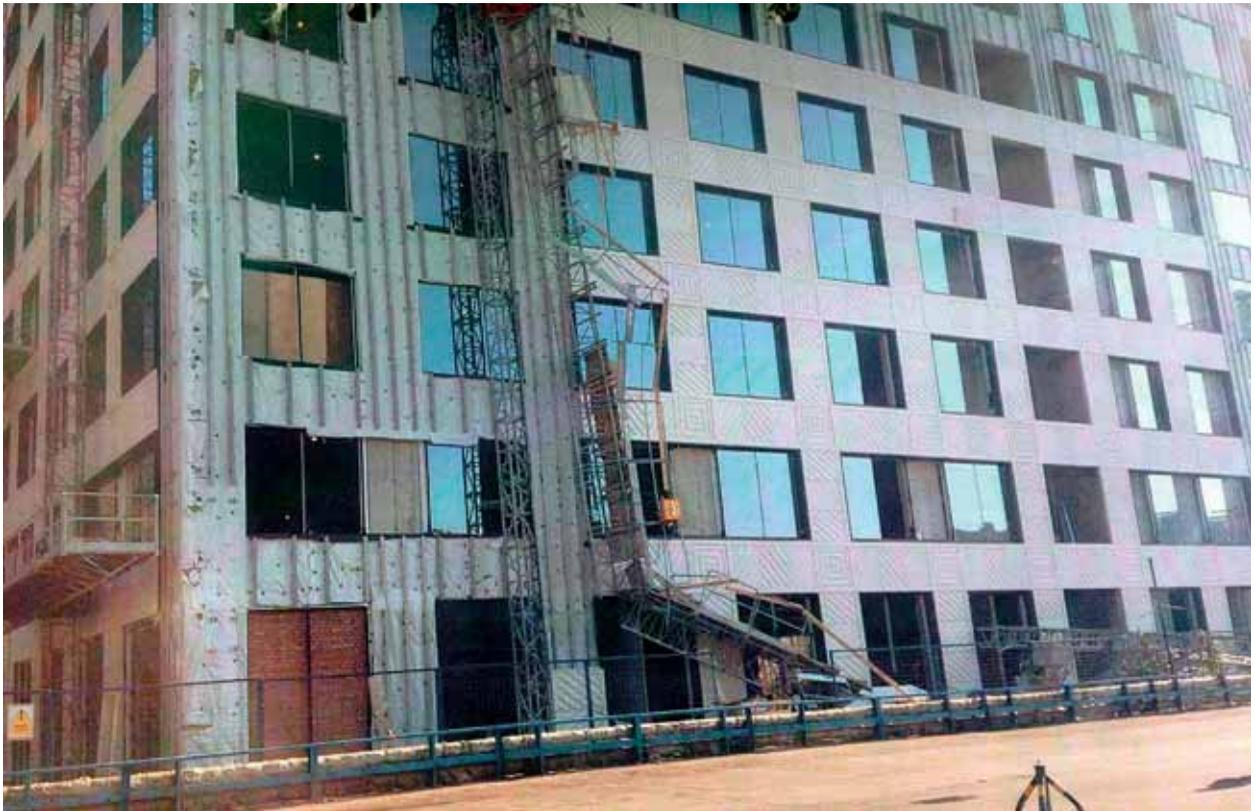


Рис. 61, а, б, в. Деформация платформы и падение мачтового строительного подъемника с рабочей платформой модели ISIS-132 на объекте строительства офисно-административного комплекса в г. Москва

Причины аварии и группового несчастного случая:

1. Перегруз подъемника на 268 % (при разрешенной нагрузке 600 кг). В день аварии на платформу было загружено 15 фасадных облицовочных плит общей массой 1967 кг. Платформа с грузом и тремя работниками поднялась до уровня 6 этажа. Один из работников с инструментом стал смещаться к центру 24-метровой платформы, и в этот момент платформа начала изгибаться в центре, правая мачта оторвалась от стеновых креплений и вместе с частью платформы упала на бетонную отмостку.

2. Нарушения при монтаже подъемника на фасаде здания. Подъемник мачтовый строительный, в двухмачтовом исполнении, с рабочей платформой был смонтирован силами эксплуатирующей организации, не располагающей необходимым персоналом и специалистами, при этом расстояние между мачтами подъемника составляло 24 м, что превышает допустимое заводом-изготовителем расстояние (21 м).

3. Допуск к облуживанию подъемника не обученных и не аттестованных работников.

Почти 90 % несчастных случаев со смертельным исходом произошло по организационным причинам, в основном из-за неэффективности осуществления производственного контроля и неправильной организации производства работ. Основной технической причиной смертельного травматизма на подъемных сооружениях является неудовлетворительное состояние технических устройств, приборов и устройств безопасности.

Статистика показывает, что в основном гибнут работники, непосредственно не связанные с работой грузоподъемных кранов — ремонтный персонал, бетонщики, плотники, каменщики, сварщики и т.п. (рис. 62).

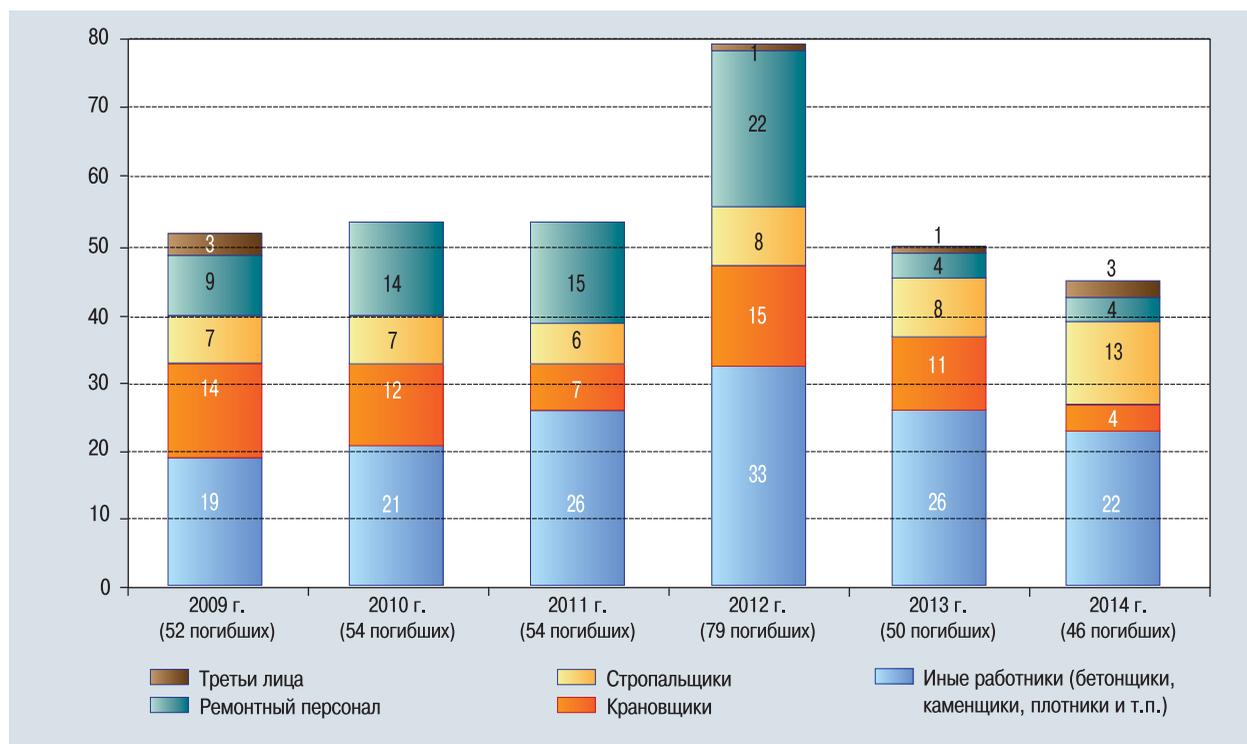


Рис. 62. Категории работников, погибших при эксплуатации грузоподъемных кранов



Рис. 63. Динамика изменения кранового парка Российской Федерации.
Коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов

Следует отметить, что в Центральном, Печорском, Северо-Западном, Печорском, Кавказском, Забайкальском, Енисейском и Ленском управлениях Ростехнадзора коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов по итогам 2014 г. выше среднего по России, который составляет 0,190. Самый высокий коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов зафиксирован в Ленском управлении Ростехнадзора, он составляет 1,028. В этом территориальном управлении в 2014 г. произошло 3 несчастных случая со смертельным исходом, при этом в нем зарегистрировано 2919 грузоподъемных крана.

Таблица 105

Коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов

	Количество грузоподъемных кранов	Несчастных случаев со смертельным исходом		Коэффициент травматизма на 1000 кранов
		всего на ПС	из них на кранах	
Центральный ФО	55 267	15	12	0,217
Межрегиональное технологическое управление	12 747	2	1	0,078
Центральное управление	18 231	10	9	0,495
Верхне-Донское управление	14 672	2	2	0,136
Северо-Западный ФО	23 052	6	6	0,260
Северо-Западное управление	19 009	4	4	0,210
Печорское управление	4043	2	2	0,495
Северо-Кавказский ФО	4947	2	2	0,404
Кавказское управление	4947	2	2	0,404
Южный ФО	25 179	2	2	0,079
Нижне-Волжское управление	12 417	2	2	0,161
Приволжский ФО	43 816	7	7	0,160
Западно-Уральское управление	21 550	4	4	0,186
Приволжское управление	7927	1	1	0,126

	Количество грузоподъемных кранов	Несчастных случаев со смертельным исходом		Коэффициент травматизма на 1000 кранов
		всего на ПС	из них на кранах	
Средне-Поволжское управление	7677	1	1	0,130
Волжско-Окское управление	6662	1	1	0,150
Уральский ФО	45 224	7	6	0,133
Северо-Уральское управление	20780	2	2	0,096
Уральское управление	24444	5	4	0,164
Сибирский ФО	31 005	7	7	0,226
Сибирское управление	18 113	2	2	0,110
Забайкальское управление	2802	2	2	0,714
Енисейское управление	10 090	3	3	0,297
Дальневосточный ФО	13 741	5	4	0,291
Дальневосточное управление	8497	2	1	0,118
Ленское управление	2919	3	3	1,028
Итого:	242 231	51	46	0,190

Примечание. В таблице указаны только территориальные управления, в которых имели место несчастные случаи, происшедшие при эксплуатации грузоподъемных кранов.

Следует особо отметить, что после исключения лифтов из категории опасных производственных объектов в связи с принятием Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» Ростехнадзором не осуществлялись мероприятия, связанные с учетом и расследованием причин аварий и несчастных случаев, происшедших при эксплуатации лифтов.

Вместе с тем, по данным Единой лифтовой информационно-аналитической системы Национального лифтового союза (ЕЛИАС НЛС), источником данных которой является общедоступная информация из средств массовой информации в Российской Федерации, в 2013 г. при эксплуатации лифтов пострадало 39 человек, из них 12 человек погибло.

4 сентября 2014 г. вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 23 августа 2014 г. № 848 «Об утверждении Правил проведения технического расследования причин аварий на опасных объектах — лифтах, подъемных платформах для инвалидов, эскалаторах (за исключением эскалаторов в метрополитенах)», в соответствии с которым по каждому факту возникновения аварии на опасном объекте, в результате которой был причинен вред жизни, здоровью или имуществу потерпевших, должно осуществляться техническое расследование ее причин.

При этом понятие «авария» в утвержденных Правилах проведения технического расследования причин аварий на опасных объектах — лифтах, подъемных платформах для инвалидов, эскалаторах (за исключением эскалаторов в метрополитенах) (далее — Правила) приведено в соответствии с терминологией Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии

на опасном объекте» и имеет более широкое трактование, чем в законодательстве о промышленной безопасности.

Более того, Правилами предусмотрено два вида аварий на опасных объектах:

авария на опасном объекте с причинением вреда жизни или здоровью потерпевших (техническое расследование причин проводится Ростехнадзором);

авария на опасном объекте с причинением вреда только имуществу потерпевших (техническое расследование причин проводится владельцем опасного объекта без участия представителей Ростехнадзора).

До вступления в силу Правил по данным ЕЛИАС НЛС было зафиксировано более 30 случаев травмирования пассажиров при эксплуатации лифтов, 36 человек получили травмы, 11 из них — смертельные.

В период с 4 сентября по 31 января 2014 г. территориальными органами Ростехнадзора было организовано проведение расследования причин четырех аварий лифтов, в результате которых имеются пострадавшие.

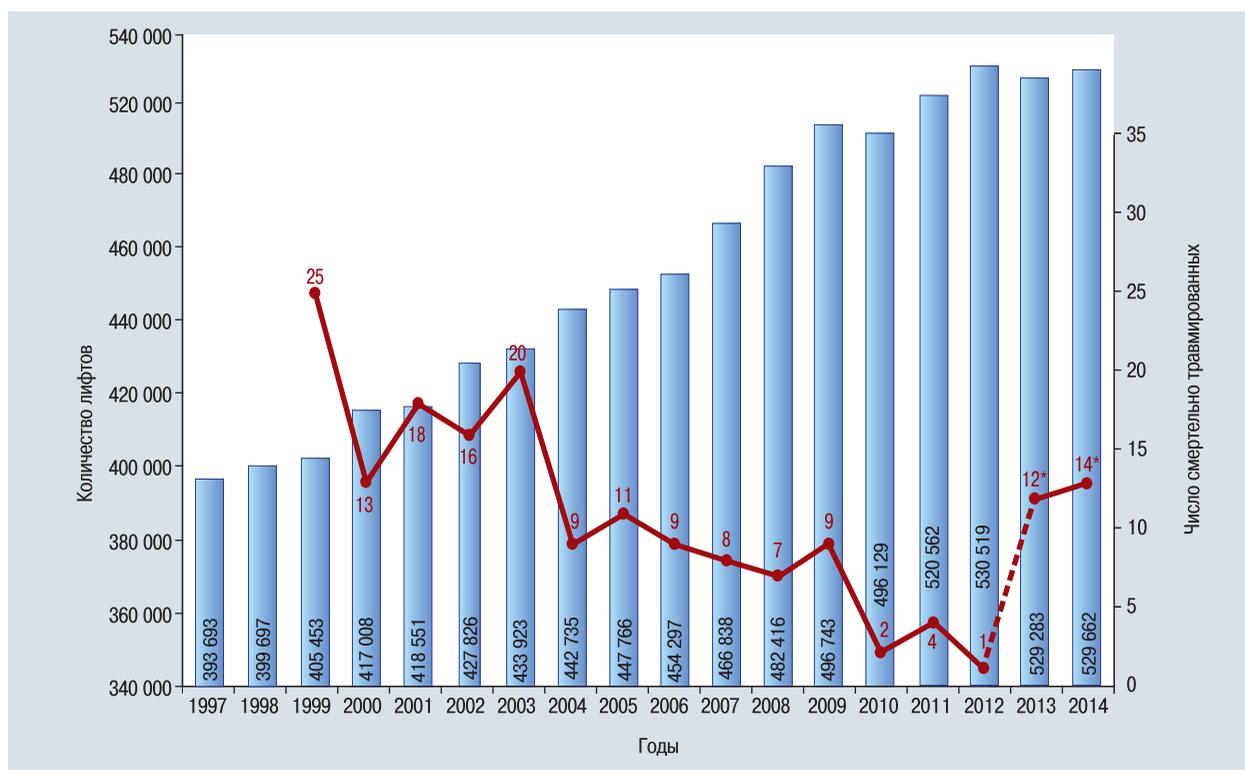


Рис. 64. Динамика смертельного травматизма при эксплуатации лифтов

* В том числе 3 человека, смертельно травмированные в результате аварий, происшедших после 04.09.2014 и расследованных органами Ростехнадзора в установленном Правилами порядке.

В соответствии с пунктом 20 Правил проведения технического расследования причин аварий на опасных объектах — лифтах, подъемных платформах для инвалидов, эскалаторах (за исключением эскалаторов в метрополитенах) (далее — Правила) Ростехнадзором осуществляется мониторинг соблюдения требований данных Правил, в связи с чем было налажено взаимодействие с Национальным союзом страховщиков ответственности (НССО) в части предоставления в Ростехнадзор информации о страховых выплатах, произведенных потерпевшим в результате аварий на лифтах, подъемных платформах для инвалидов и эскалаторах (за исключением эскалаторов в метрополитенах). Анализ представляемой информации показывает,

что на текущий момент страховыми компаниями уже осуществляются страховые выплаты по обращениям потерпевших, которым в результате аварий на лифтах был причинен вред не только жизни или здоровью, но и их имуществу.

Также следует отметить, что в 2014 г. значительно увеличилось количество обращений, поступающих в Ростехнадзор из страховых компаний во вопросам, касающимся нарушений установленного порядка расследования причин аварий на опасных объектах либо низкого качества расследования их причин, что не позволяет потерпевшим получить страховую выплату по авариям, в результате которых им был причинен вред.

Также во исполнение п. 20 Правил сотрудниками центрального аппарата была проанализирована информация о происшествиях на лифтах, зафиксированных после вступления в силу Правил, имеющаяся в средствах массовой информации. Проведенный анализ показал, что участились случаи травмирования людей при эксплуатации упрощенных подъемных приспособления, так называемых «магазинных подъемников». Владельцы торговых центров, ресторанов, гостиниц и т.п., в целях экономии и ухода от требований Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» стали устанавливать такие подъемники, так как они не требуют регистрации в органах Ростехнадзора, значительно дешевле лифтов, имеют малые сроки изготовления и могут устанавливаться самостоятельно как внутри так и снаружи здания, более экономичны и просты в эксплуатации в сравнении с лифтами. При этом эти приспособления не имеют никаких систем защиты и управляются малоквалифицированным персоналом предприятий, а зачастую посторонними лицами. В этих условиях риски возникновения аварийных ситуаций и несчастных случаев возрастают многократно.

Вследствие изменений законодательства Российской Федерации в области промышленной безопасности в части невозможности осуществления плановых проверок в отношении опасных производственных объектов IV класса опасности существенно изменились основные показатели деятельности территориальных органов Ростехнадзора в 2013–2014 гг.

Таблица 106

Показатели (2014 г.)	Надзор (контроль) в области промышленной безопасности	Надзор (контроль) за лифтами, эскалаторами (вне метрополитенов) и платформами подъемными для инвалидов
Общее количество проведенных проверок, из них	5 238	10 193
плановые	945	6 610
внеплановые	4 212	3 583
в рамках режима постоянного государственного надзора	81	—
Общее количество проверок, по итогам проведения которых выявлены правонарушения	1 992	5 519
Выявлено правонарушений, всего	16 902	51 697
Общее число юр. лиц, ИП, в отношении которых проведены проверки	4 401	7 633

Показатели (2014 г.)	Надзор (контроль) в области промышленной безопасности	Надзор (контроль) за лифтами, эскалаторами (вне метрополитенов) и платформами подъемными для инвалидов
Общее число юр. лиц, ИП, в ходе проведения проверок, в отношении которых выявлены правонарушения	1 820	5 333
Общее число проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания	1 286	299
Общее число административных наказаний, наложенных по итогам проверок, в том числе:	2 307	359
предупреждение	113	24
административное приостановление деятельности	145	—
административный штраф	2 048	339
Общая сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб.	106 880	8 759,5

В 2014 г. инспекторами территориальных органов проведено 5238 проверок поднадзорных организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, из них 945 плановых, 4212 внеплановых и 81 проверка, проведенная в рамках режима постоянного государственного надзора. По сравнению с 2013 г. количество проведенных проверок в 2014 г. уменьшилось в 4 раза.

В ходе проведения в 2014 г. проверок выявлено 16 902 нарушения требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности. Нарушения были выявлены в 1820 из 4401 проверенной организации (41 %).

За допущенные нарушения наложено 2307 административных наказаний, в том числе:

административный штраф — 2048 ед. на общую сумму 106 880 тыс. руб. (взыскано 70 % от общего количества наложенных штрафов);

административное приостановление деятельности — 145 ед.;

предупреждение — 113 ед.

В сравнении с итогами 2013 г.:

количество наложенных административных наказаний уменьшилось в 3,5 раза;

количество административных штрафов уменьшилось в 3,5 раза;

количество административных приостановлений деятельности уменьшилось в 5 раз;

количество предупреждений увеличилось в 2 раза.

В рамках осуществления государственного контроля (надзора) за лифтами, эскалаторами (вне метрополитенов) и платформами подъемными для инвалидов в 2014 г. инспекторами территориальных органов проведено 10 193 проверки поднадзорных организаций, из них 6610 плановых и 3583 внеплановых.

В ходе проведения таких проверок выявлено 51 697 нарушений обязательных требований. Нарушения были выявлены в 5519 из 7633 проверенных организациях (72 %).

За допущенные нарушения наложено 359 административных наказаний, в том числе:

административный штраф — 339 ед. на общую сумму 87 595 тыс. руб. (взыскано 37 % от общего количества наложенных штрафов);

предупреждение — 24 ед.

При этом следует отметить, что в соответствии с пунктом 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 489, с момента вступления в силу изменений к Федеральному закону от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» проверки организаций, эксплуатирующих платформы подъемные для инвалидов, эскалаторы (в том числе эскалаторы в метрополитенах) не включались в план на 2014 г.

Внеплановые проверки организаций, эксплуатирующих платформы подъемные для инвалидов, и эскалаторов (за исключением эскалаторов в метрополитенах), проводились в соответствии с требованиями Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». При этом Правила устройства и безопасной эксплуатации платформ подъемных для инвалидов (ПБ 10-403–01), утвержденные постановлением Госгортехнадзора России от 11 марта 2001 г. № 10, Правила устройства и безопасной эксплуатации эскалаторов (ПБ 10-77–94), утвержденные постановлением Госгортехнадзора России от 2 августа 1994 г. № 47, применяются в настоящее время в части, не противоречащей действующему законодательству.

В 2014 г. при участии сотрудников отдела надзора за подъемными сооружениями центрального аппарата Ростехнадзора проведена проверка деятельности 6 организаций, осуществляющих экспертизу промышленной безопасности подъемных сооружений. В ходе проверок были выявлены многочисленные нарушения экспертными организациями установленных требований действующего законодательства, к организациям применены меры административного воздействия в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Изменения законодательства в области промышленной безопасности в части классификации ОПО и формирования новых принципов риск-ориентированного надзора за соблюдением эксплуатирующими организациями требований промышленной безопасности привели к тому, что ОПО, на которых используются только стационарно установленные грузоподъемные механизмы (за исключением лифтов, подъемных платформ для инвалидов), эскалаторы в метрополитенах, фуникулеры, отнесены к IV классу опасности, осуществление государственного надзора за которыми законодательством предусмотрено путем мониторинга информации, поступающей от эксплуатирующих организаций, без проведения плановых проверок, по причине идентификации и отнесения таких объектов к объектам с низким риском возникновения аварии при эксплуатации ОПО.

За счет появления вышеуказанного класса опасности произошло уменьшение количества объектов, относимых к более высоким классам опасности ОПО, в отношении которых предусмотрено осуществление государственного контроля и надзора путем проведения плановых проверок.

По итогам перерегистрации ОПО, на которых используются подъемные сооружения, к IV классу опасности отнесено 48 210 объектов, что составляет 91 % от общего

числа зарегистрированных ОПО с признаком опасности 2.3 «Использование стационарно установленных грузоподъемных механизмов, эскалаторов, канатных дорог, фуникулеров». 3388 объектов отнесено к III классу, 814 и 446 объектов, включающих подъемные сооружения, отнесены к II и I классам опасности соответственно.

Одновременно с изменениями в Федеральном законе № 116-ФЗ у Ростехнадзора появились новые полномочия, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 407 «Об уполномоченных органах Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза» в связи с принятием Комиссией Таможенного союза технических регламентов Таможенного союза «Безопасность лифтов», «О безопасности машин и оборудования», вступивших в силу в 2013 г. и устанавливающих требования к проектированию, изготовлению и подтверждению соответствия технических устройств, впервые выпускаемых в обращение на территории стран Таможенного союза, ранее содержащиеся в правилах устройства и безопасной эксплуатации соответствующего поднадзорного оборудования.

Согласно предоставленным полномочиям по осуществлению контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза Ростехнадзору поручен контроль и надзор:

в отношении лифтов и устройств безопасности лифтов, которые эксплуатируются на опасных объектах — на стадии их эксплуатации, а также в процессе монтажа при строительстве и реконструкции объектов капитального строительства, в отношении которого контроль (надзор) за соблюдением обязательных требований, установленных техническим регламентом, обеспечивается федеральными органами исполнительной власти или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при проведении государственного строительного надзора в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности;

в отношении машин и оборудования, включающих все подъемные сооружения, за которыми Ростехнадзор осуществляет контроль и надзор на поднадзорных объектах, и связанных с требованиями к этой продукции процессов эксплуатации и утилизации.

Кроме этого постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 407 Ростехнадзору поручено осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением обязательных требований к продукции, сопровождаемой действительными документами об оценке (подтверждении) соответствия, произведенной и выпущенной в обращение в соответствии с действовавшими до дня вступления в силу технических регламентов Таможенного союза «Безопасность лифтов»,

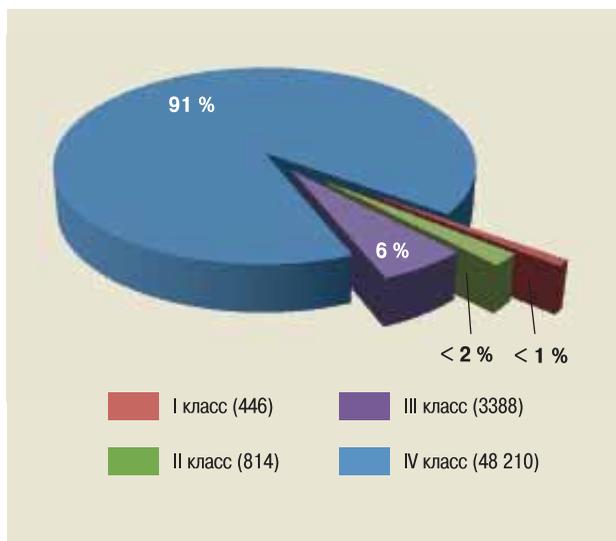


Рис. 65. Распределение ОПО (признак 2.3) по классам опасности (всего 52 858 ОПО)

«О безопасности машин и оборудования» (далее — ТР ТС) обязательными требованиями, установленными в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

В целях доведения требований указанных ТР ТС до работников территориальных органов Ростехнадзора в 2014 г. Управлением государственного строительного надзора Ростехнадзора была проведена следующая работа.

Проведены семинары и круглые столы по теме «Промышленная безопасность опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения и оборудование, работающее под избыточным давлением» для работников поднадзорных организаций и территориальных органов Ростехнадзора:

в г. Москве с 25 по 26 февраля 2014 г. с участием 57 специалистов поднадзорных организаций и 50 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Санкт-Петербурге с 4 по 5 марта 2014 г. с участием 48 специалистов поднадзорных организаций и 36 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Екатеринбурге в период с 18 по 19 марта 2014 г. с участием 87 специалистов поднадзорных организаций и 45 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Нижнем Новгороде с 3 по 4 апреля 2014 г. с участием 140 специалистов поднадзорных организаций и 45 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Ставрополе в период с 15 по 16 апреля 2014 г. с участием 98 специалистов поднадзорных организаций и 30 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Москве с 23 по 24 апреля 2014 г. с участием 104 специалистов поднадзорных организаций и 22 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Казани с 14 по 15 мая 2014 г. с участием 69 специалистов поднадзорных организаций и 12 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Новосибирске с 19 по 20 июня 2014 г. с участием 34 специалистов поднадзорных организаций и 2 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Москве с 10 по 11 сентября 2014 г. с участием 13 специалистов поднадзорных организаций и 3 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Красноярске с 12 по 13 ноября 2014 г. с участием 353 специалистов поднадзорных организаций и 25 работников территориальных органов Ростехнадзора;

в г. Москве с 24 по 25 декабря 2014 г. с участием 18 специалистов поднадзорных организаций.

Проведены семинары на тему «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в области котлонадзора и надзора за подъемными сооружениями в свете изменений законодательства в области промышленной безопасности и технического регулирования» с территориальными органами Ростехнадзора, проведенных в соответствии с Планом проведения семинаров (совещаний) Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2014 год, утвержденным приказом Ростехнадзора от 10 января 2014 г. № 3:

с 23 по 25 апреля 2014 г.;

с 12 по 13 июля 2014 г.

Проведены мероприятия, посвященные обсуждению вопросов контроля (надзора) за соблюдением требований ТР ТС, в том числе рабочие встречи с представителями Госпромнадзора Республики Беларусь по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований ТР ТС на таможенной территории Таможенного союза. Мероприятия проводились с 15 по 17 апреля

2014 г. на территории Российской Федерации и с 23 по 27 июня 2014 г. на территории Республики Беларусь.

Разработан Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» (приказ Ростехнадзора от 19 декабря 2013 г. № 631, зарегистрированный в Минюсте России 8 апреля 2014 г., рег. № 31843). Документ вступил в действие 27 июня 2014 г.

В целях выработки единого подхода к осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований ТР ТС в территориальные органы Ростехнадзора направлены разъяснительные письма по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований ТР ТС.

В целях приведения нормативной базы в соответствие с законодательством Российской Федерации разработаны федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности (ФНП), устанавливающие обязательные требования к монтажу, эксплуатации, ремонту, модернизации, реконструкции и утилизации подъемных сооружений:

Правила безопасности грузовых подвесных канатных дорог, утвержденные приказом Ростехнадзора от 22 ноября 2013 г. № 563, зарегистрированным в Минюсте России 17 января 2014 г., рег. № 31036 (вступили в действие с 4 сентября 2014 г.);

Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения, утвержденные приказом Ростехнадзора от 12 ноября 2013 г. № 533, зарегистрированным в Минюсте России 31 декабря 2013 г., рег. № 30992 (вступили в действие с 7 марта 2014 г.);

Правила безопасности пассажирских канатных дорог и фуникулеров, утвержденные приказом Ростехнадзора от 6 февраля 2014 г. № 42, зарегистрированным в Минюсте России 13 мая 2014 г., рег. № 32252 (вступили в действие с 22 октября 2014 г.);

Правила безопасности эскалаторов в метрополитенах, утвержденные приказом Ростехнадзора от 13 января 2014 г. № 9, зарегистрированным в Минюсте России 26 марта 2014 г., рег. № 31737 (вступили в действие с 13 июня 2014 г.).

Разработано и 4 сентября 2014 г. вступило в действие постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка проведения расследования причин и обстоятельств аварий на опасных объектах — лифтах, подъемных платформах для инвалидов, эскалаторах (за исключением эскалаторов в метрополитенах)». В развитие данного постановления издан приказ Ростехнадзора от 18 ноября 2014 г. № 519 «Об утверждении формы извещения об аварии на опасном объекте и формы акта технического расследования причин аварий на опасных объектах» (направлен на государственную регистрацию в Минюст России).

Разработаны Положение о порядке ввода в эксплуатацию и учета лифтов и проект Руководства по безопасности «Машины грузоподъемные. Выбор материалов для ремонта и реконструкции сварных стальных конструкций».

Подготовлены предложения и замечания по результатам рассмотрения:

проекта федерального закона «О метрополитенах и других видах внеуличного транспорта и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях совершенствования законодательной базы саморегулирования и усиления ответственности

саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства за выполнение задач, возложенных на них);

представленных Техническим комитетом по стандартизации ТК 289 «Краны грузоподъемные»:

а) вторых редакций проектов межгосударственных стандартов «Краны грузоподъемные. Кабины. Часть 1. Общие требования», «Краны грузоподъемные. Кабины. Часть 2. Краны стреловые самоходные», «Краны грузоподъемные. Кабины. Часть 3. Краны башенные», «Краны грузоподъемные. Кабины. Часть 4. Краны стреловые», «Краны грузоподъемные. Кабины. Часть 5. Краны мостовые и козловые», «Краны грузоподъемные. Оборудование для подъема людей. Требования безопасности» и «Краны грузоподъемные. Средства доступа ограждения и защиты. Часть 4. Краны стреловые». По результатам рассмотрения направлены необходимые замечания для корректировки указанных проектов межгосударственных стандартов;

б) проекта Программы разработки национальных стандартов на 2015 г., даны предложения по корректировке указанной программы;

проекта Правил по охране труда в строительстве в части вопросов по эксплуатации подъемных сооружений, подготовленного Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации;

представленных Национальным Лифтовым Союзом проектов профессиональных стандартов: «Монтажник лифтов, платформ подъемных для инвалидов, поэтажных эскалаторов», «Электромеханик по эксплуатации, техническому обслуживанию и ремонту эскалаторов и пассажирских конвейеров», «Электромеханик по лифтам», «Диспетчер аварийно-диспетчерской службы», «Специалист по оборудованию диспетчерского контроля», «Лифтер — оператор по обслуживанию лифтов и платформ подъемных», «Специалист по эксплуатации лифтового оборудования».

С целью обеспечения выполнения требований разработанных ФНП в соответствии с полномочиями, предоставленными Ростехнадзору постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 407, в 2015 г. продолжится разработка руководств по безопасности, содержащих рекомендации по осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований нормативных правовых актов и нормативных документов в области промышленной безопасности подъемных сооружений.

Сотрудники центрального аппарата Ростехнадзора в 2014 г. приняли участие:

в работе Совета Национального Лифтового Союза в качестве независимого члена;

в рабочей встрече с представителями Управления по техническому надзору (UDT) и Транспортного надзора (TDT) Республики Польша (г. Гданьск, июнь);

в рабочей встрече с делегацией технической службы по надзору за подъемными сооружениями и управляемому транспорту Франции (STRMTG) по вопросам эксплуатации канатных дорог, проводимой 7 апреля 2014 г. в г. Сочи, п.г.т. Красная Поляна, ГТЦ «Роза Хутор»;

во Всероссийской научно-практической конференции «Промышленная безопасность-2014. Особенности законодательного регулирования и правоприменения», проходившей в г. Москва 21 мая 2014 г.;

в 69-м Международном совещании органов технического регулирования безопасности канатного транспорта ИТАВ 2014, проведенном в г. Осло (Норвегия) 21–26 сентября 2014 г.;

в семинаре «Безопасность канатных дорог» в рамках площадки «Ski Build Expo» XXI Московского международного Лыжного салона, представляющая отечественных и зарубежных производителей канатных дорог и эксплуатирующих организации, проходившего 24 октября 2014 г.;

в семинаре «Проблемы создания, производства и эксплуатации, эскалаторов метрополитенов, зданий и сооружений», проведенном в г. Санкт-Петербург 11 ноября 2014 г.;

в заседании Комиссии по вопросам лифтового хозяйства Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации;

во Всероссийской Конференции лифтовиков;

в работе комиссии Ростехнадзора по проверке объектов в г. Сочи в части соблюдения требований ТР ТС, а также готовности к эксплуатации канатных дорог, эскалаторов, платформ подъемных для инвалидов в рамках подготовки к проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитию города Сочи как горноклиматического курорта;

в работе технических комитетов по стандартизации: ТК 209 «Лифты, эскалаторы, пассажирские конвейеры и подъемные платформы для инвалидов»; ТК 289 «Краны грузоподъемные»; ТК 438 «Подъемники с рабочими платформами»; ТК 253 «Складское оборудование».

2.2.20. Электрические станции, котельные, электрические и тепловые установки и сети

Анализ основных показателей надзорной деятельности

Количество объектов энергетики, поднадзорных Ростехнадзору в целом по России, составляет:

533 тепловых электростанций;

195 газотурбинных электростанций;

более 111 тыс. котельных;

более 182 тыс. км тепловых сетей;

предприятия электрических сетей 1169 шт.;

линий электропередачи более 5 млн км

трансформаторных подстанций более 900 тыс. шт.;

около 2 млн потребителей электрической энергии;

около 500 тыс. потребителей тепловой энергии.

За 2014 г. под руководством и непосредственным участием Управления государственного энергетического надзора центрального аппарата совместно с территориальными органами проведены 27 плановых и одна внеплановая проверка поднадзорных организаций, среди них: ОАО «Россети»; ОАО «РЖД»; ООО «Лукойл-Ростовэнерго»; ООО «БГК»; ОАО «Мобильные ГТЭС»; ОАО «ТГК-11»; ОАО «ТГК-13».

В ходе проверок 18 крупных сетевых организаций, в том числе: ОАО «Томская распределительная компания», ОАО «Дагэнерго», ОАО ЭЭ «Ленэнерго», ОАО ЭЭ «Янтарьэнерго», ОАО ЭЭ «Кубаньэнерго», ОАО «МОЭСК», ОАО «МРСК

Волги», ОАО «МРСК Юга», ОАО «МРСК Северного Кавказа», ОАО «МРСК Сибири», ОАО «МРСК Центра и Приволжья», ОАО ЭЭ «Курганэнерго», ОАО ЭЭ «Тюменьэнерго», ОАО «Тываэнерго», ОАО «МРСК Урала», ОАО «МРСК Северо-Запада», ОАО «МРСК Центра», ОАО «Оборонэнерго», было выявлено 117 460 нарушений обязательных требований нормативных правовых актов, составлено 3572 протокола об административных нарушениях на должностных и юридических лиц.

В ходе плановой выездной проверки структурных подразделений ОАО «РЖД»: «Трансэнерго» — филиала ОАО «РЖД», Центральной дирекции по тепловодоснабжению — филиала ОАО «РЖД», Дирекции железнодорожных вокзалов — филиала ОАО «РЖД», Центральной дирекции инфраструктуры — филиала ОАО «РЖД», а также Калининградской железной дороги — филиала ОАО «РЖД» выявлено 59 394 нарушения обязательных требований нормативных правовых актов.

По итогам указанной проверки составлено 2422 протокола в отношении должностных лиц и 95 протоколов о привлечении к административной ответственности юридического лица. Составлено 18 протоколов о приостановке эксплуатации энергоустановок ОАО «РЖД».

По результатам проверки ООО «Лукойл-Ростовэнерго», ООО «БГК», ОАО «Мобильные ГТЭС», ОАО «ТГК-11», ОАО «ТГК-13» выявлено 5522 нарушения обязательных требований законодательства и нормативных технических документов в области электроэнергетики, привлечено к административной ответственности 8 юридических лиц и 177 должностных лиц, наложено штрафов на общую сумму 523,5 тыс. руб.

В целом по итогам проведенных проверок было выявлено 181 522 нарушения обязательных требований законодательства и нормативных технических документов в области электроэнергетики, оформлено более 6 тыс. протоколов о привлечении к административной ответственности юридических и должностных лиц.

За отчетный период инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора проведено более 111 тыс. обследований по контролю организации безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования и основных сооружений электростанций, электрических и тепловых сетей энергоснабжающих организаций, электрических и тепловых установок потребителей. По результатам проверок выявлено более 570 тыс. нарушений

В ходе проверок отмечен низкий уровень организации и неудовлетворительное состояние дел по следующим направлениям:

- подготовка и повышение квалификации персонала;
- техническое перевооружение и реконструкция электростанций и сетей;
- обновление основных производственных фондов.

Инспекторским персоналом Ростехнадзора в ходе проведения проверок применены меры административного взыскания в отношении более 26 тыс. юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Сумма взысканных штрафов составила более 140 млн руб.

За 2014 г. инспекторским персоналом допущено в эксплуатацию более 57 тыс. новых и реконструированных энергоустановок.

Большой объем работ выполнен по контролю за прохождением электро- и тепло-снабжающими организациями осенне-зимнего периода 2013–2014 гг.

За отчетный период в ходе проведенных территориальными органами Ростехнадзора проверок по контролю за состоянием безопасности в электро- и теплоснабжа-

ющих организациях при прохождении осенне-зимнего периода 2013–2014 гг. было обследовано 52 электростанции, 1219 отопительных и 96 отопительно-производственных котельных, 271 теплосетевых и 187 электросетевых организаций.

В ходе проверок было выявлено более 9 тыс. нарушений норм и правил безопасности при эксплуатации теплоэнергетического оборудования, были привлечены к ответственности 288 юридических и 810 физических лиц.

Направлены письма о неудовлетворительном состоянии безопасности энергоустановок в электро- и теплоснабжающих организациях: в адрес полномочных представителей Президента Российской Федерации — 4, органов прокуратуры — 31, губернаторов субъектов Российской Федерации — 4, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации — 4, а также органов местного самоуправления — 6.

Информация о проделанной территориальными органами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору работе и сведения об электро- и теплоснабжающих организациях, в которых сложилось наиболее неблагоприятное положение дел, с состоянием безопасности при прохождении отопительного периода 2013–2014 гг. направлялись в Минэнерго России.

Во исполнение протокольного решения заседания Правительства Российской Федерации от 29 мая 2014 г. № 20 и поручения заместителя председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 8 октября 2014 г. № ДК-П9-6751 Ростехнадзором издан приказ от 12 сентября 2014 г. № 413 «О контроле хода подготовки предприятий электроэнергетики и объектов теплоснабжения к работе в осенне-зимний период 2014–2015 годов».

С 12 сентября 2014 г. территориальные органы Ростехнадзора издали распоряжения и организовали внеплановые проверки контроля хода подготовки предприятий жилищно-коммунального хозяйства и субъектов электро- и теплоэнергетики к работе в осенне-зимний период 2014–2015 гг.

Осуществляя контроль за состоянием безопасности в электро- и теплоснабжающих организациях при подготовке к работе в осенне-зимний период 2014–2015 гг., территориальные органы Ростехнадзора провели обследования:

более 1 тыс. объектов электроэнергетики;

24 тыс. отопительных и отопительно-производственных котельных;

400 теплосетевых организаций.

Выявлено более 65 тыс. нарушений норм и правил.

Привлечено к административной ответственности 3181 физическое лицо и 642 юридических лица.

Направлены письма о неудовлетворительном состоянии безопасности энергоустановок в электро- и теплоснабжающих организациях в адрес полномочных представителей Президента Российской Федерации — 44, органов прокуратуры — 133, губернаторов субъектов Российской Федерации — 32, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления — 242.

Проведенные за этот период проверки показали, что в большинстве регионов Российской Федерации подготовка к отопительному сезону проведена в соответствии с намеченными планами.

За отчетный период по итогам проверки готовности субъектов электроэнергетики генерирующих и сетевых компаний к отопительному периоду 2014–2015 гг. получили паспорта готовности 78, не получили паспорта готовности 5 организаций, в том числе: ОАО «ЕВРАЗ ЗСМК» (Западно-Сибирская ТЭЦ), ОАО «Барнаульская ТЭЦ-3»

(ООО «Сибирская генерирующая компания») — в связи с невыполнением основных условий готовности, а также ПАО «ЭК Севастопольэнерго», ГУП РК «Крымэнерго», ПАО «ДТЭК Крымэнерго» — в соответствии с решениями Федерального штаба проверка завершена с составлением акта без выдачи паспорта.

За отчетный период 2014 г. произошло 67 несчастных случаев со смертельным исходом, в то время как в 2013 г. за 12 месяцев произошел 101 несчастный случай (рис. 66).

Статистические данные показывают, что за последние 9 лет количество несчастных случаев на энергоустановках существенно не снижается. В 2014 г. наметилась тенденция к снижению их числа. Это подтверждает эффективность проведенных мероприятий контрольно-профилактической работы по предупреждению травматизма в поднадзорных организациях (табл. 107).

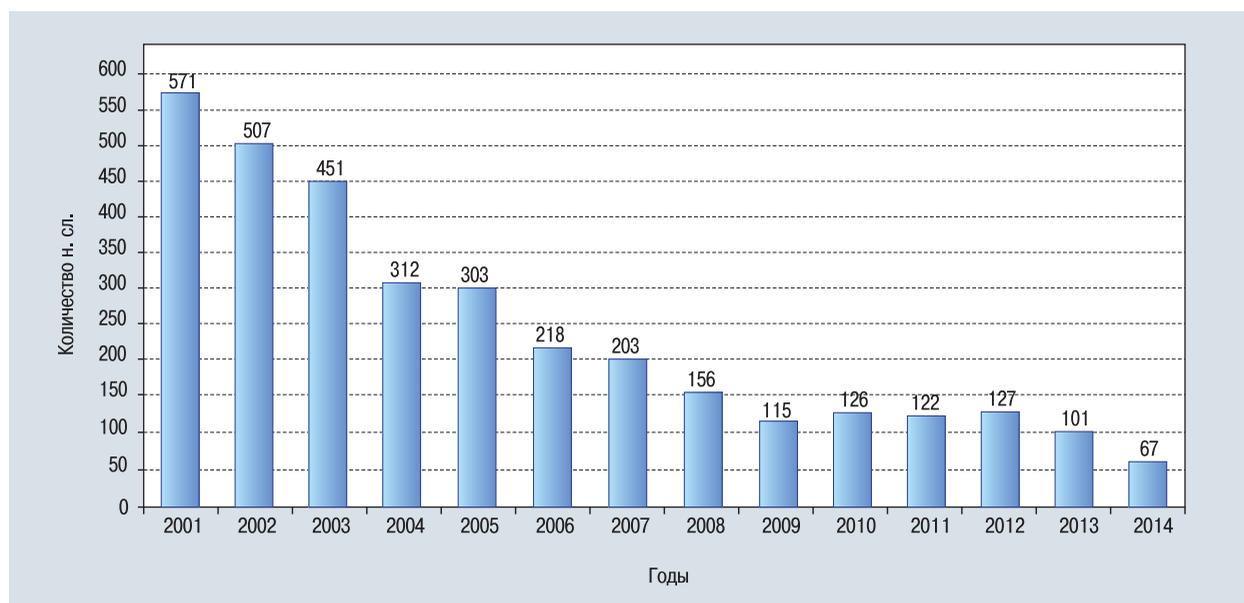


Рис. 66. Динамика травматизма со смертельным исходом в период 2001–2014 гг.

Таблица 107

Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом, произошедших при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей, тепловых установок и сетей, за 12 месяцев 2014 г.

(по субъектам Российской Федерации)

Федеральные округа Российской Федерации / Субъекты Российской Федерации	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети			Тепловые установки и сети		
	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-
Центральный федеральный округ (г. Москва)	19	18	-1	18	17	-1	1	1	0
Брянская область	1		-1	1		-1			
Воронежская область	2		-2	2		-2			
Ивановская область	2		-2	2		-2			
Калужская область	1	1	0	1	1	0			
Костромская область	1	1	0	1	1	0			

Федеральные округа Российской Федерации / Субъекты Российской Федерации	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети			Тепловые установки и сети		
	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-
Липецкая область	3	3	0	3	3	0			
Москва город	3	1	-2	2		-2	1	1	1
Московская область	3	10	7	3	10	7			
Орловская область			0			0			
Рязанская область	1		-1	1		-1			
Смоленская область	1	1	0	1	1	0			
Тверская область	1		-1	1		-1			
Ярославская область		1	1		1	1			
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	13	7	-6	13	7	-6	0	0	0
Архангельская область	1		-1	1		-1			
Вологодская область	2	1	-1	2	1	-1			
Калининградская область	0		0	0		0			
Ленинградская область	2	2	0	2	2	0			
Мурманская область	1		-1	1		-1			
Ненецкий АО	0		0	0		0			
Новгородская область	4		-4	4		-4			
Псковская область	0	2	2	0	2	2			
Республика Карелия	1	1	0	1	1	0			
Республика Коми	0	1	1	0	1	1			
Санкт-Петербург город	2		-2	2		-2			
Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)	6	5	-1	6	4	-2	0	1	1
Астраханская область	0		0	0		0			
Волгоградская область	2	2	0	2	1	-1		1	
Краснодарский край	1	1	0	1	1	0			
Республика Адыгея			0			0			
Республика Калмыкия	1		-1	1		-1			
Ростовская область	2	2	0	2	2	0			
Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск)	5	4	-1	5	4	-1	0	0	0
Ставропольский край	2	2	0	2	2	0			
Чеченская Республика			0			0			
Республика Северная Осетия — Алания	0	1	1	0	1	1			
Карачаево-Черкесская Республика	2	1	-1	2	1	-1			
Кабардино-Балкарская Республика			0			0			
Республика Ингушетия			0			0			

Федеральные округа Российской Федерации / Субъекты Российской Федерации	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети			Тепловые установки и сети		
	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-	2013 г.	2014 г.	+/-
Республика Дагестан	1		-1	1		-1			
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	19	11	-8	17	9	-8	2	2	0
Кировская область	1	1	0	0	1	1	1		1
Нижегородская область	1		-1	1		-1			
Оренбургская область	0	2	2	0	2	2			
Пермский край	2	1	-1	2	1	-1			
Республика Башкортостан	4	2	-2	4	2	-2			
Республика Мордовия			0			0			
Республика Татарстан	2	1	-1	2	1	-1			
Самарская область	4	1	-3	3		-3	1	1	0
Саратовская область	1		-1	1		-1			
Удмуртская Республика	1	2	1	1	2	1			
Ульяновская область	3	1	-2	3		-3		1	
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	16	6	-10	15	6	-9	1	0	-1
Курганская область	5		-5	5		-5			
Свердловская область	6	2	-4	5	2	-3	1		1
Тюменская область	5	2	-3	5	2	-3			
Ханты-Мансийский АО	0	1	1	0	1	1			
Челябинская область		1	1		1	1			
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	15	10	-5	13	10	-3	2	0	-2
Иркутская область	2	1	-1	2	1	-1			
Кемеровская область	3	2	-1	3	2	-1			
Красноярский край	7	1	-6	5	1	-4	2		2
Новосибирская область	1	3	2	1	3	2			
Омская область	2		-2	2		-2			
Республика Бурятия	0		0	0		0	0		-1
Республика Тыва			0			0			
Республика Хакасия	0	1	1		1	1	0		-1
Томская область	0	1	1	0	1	1			
Забайкальский край	0	1	1		1	1	0		-1
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	8	6	-2	8	6	-2	0	0	0
Амурская область	2	2	0	2	2	0			
Приморский край	5	4	-1	5	4	-1			
Хабаровский край	1		-1	1		-1			
Всего:	101	67	-34	95	63	-32	6	4	-2

Наибольшее количество несчастных случаев со смертельным исходом за 2014 г. произошло на электроустановках потребителей — 67 % и в электрических сетях — 27 %, в тепловых установках энергоснабжающих организаций — 6 %.

Основными техническими причинами несчастных случаев являются:

- ошибочные действия пострадавшего;
- нарушение технологии выполнения работ;

- невыполнение мероприятий по предупреждению несанкционированного появления опасного фактора в рабочей (опасной) зоне;

- открытие дверей, люков, снятие ограждений с целью проникновения в опасную зону;

- неработоспособность, отсутствие или неиспользование индивидуальных средств защиты.

Основные организационные причины несчастных случаев:

- слабый контроль за проведением работ со стороны лиц, ответственных за безопасность работ;

- низкая производственная дисциплина персонала;

- неудовлетворительная организация работ административно-техническим персоналом;

- неоформление работы нарядом-допуском или распоряжением;

- неудовлетворительная организация допуска к работам.

Исходя из анализа обстоятельств и причин несчастных случаев руководителям предприятий, организаций, учреждений было предписано:

- проведение внепланового инструктажа по охране труда и проверок знаний правил эксплуатации и межотраслевых правил по охране труда;

- изучение обстоятельств и причин несчастного случая;

- проведение внеочередной проверки знаний руководителей и специалистов по охране труда;

- усиление надзора и контроля со стороны администрации;

- проведение обучения персонала безопасным приемам работы.

Наибольшее количество несчастных случаев со смертельным исходом произошло в ходе выполнения работ на воздушных линиях электропередачи, а также при выполнении работ в электроустановках, при ошибочном (случайном) прикосновении к проводящим частям, находящимся под напряжением.

Так, например, несчастный случай при выполнении осмотра предполагаемого места повреждения СИП ВЛ-10 кВ произошел 16 января 2014 г. с работником филиала ОАО «РЖД» Буйской дистанции электроснабжения, в Костромской области, СИП ВЛ-10 кВ на остановочной платформе 721 км 2-го пути перегона Буй—Ратьково—Рожново.



Рис. 67. Распределение несчастных случаев по видам объектов энергетики

Обстоятельства несчастного случая: электромонтер контактной сети во время осмотра места повреждения СИП ВЛ-10 кВ перелез через ограждение платформы, держась одной рукой за металлическое ограждение платформы, поднял ногой провод СИП ВЛ-10 кВ, находившийся на снегу под напряжением, в результате чего был поражен электрическим током.

Типичным примером несчастного случая при выполнении работ по замене изоляторов является несчастный случай со смертельным исходом, произошедший 12 мая 2014 г. с работником филиала ОАО «Тюменьэнерго» «Тюменские распределительные сети» (Тюменская область, Тюменский район, с. Червишево, ПС «Червишево»).

Обстоятельства несчастного случая: во время работ по замене изоляторов в КРУН-10 кВ ПС 110 кВ «Червишево» мастер группы взял лестницу, установил ее в районе ячейки № 7 «Сибирь ТП-2», со смещением в сторону ячейки № 5 «Червишево-1», находящейся под рабочим напряжением, поднялся на нее для проверки соответствия имеющихся проходных изоляторов установленным, приблизился на недопустимое расстояние до проходного изолятора 10 кВ ф. «С» на крыше КРУН-10 кВ ячейки № 5 «Червишево-1 и был поражен электрическим током.

За 12 месяцев 2014 г. произошло 87 аварий, в 2013 г. — 108 (рис. 68).

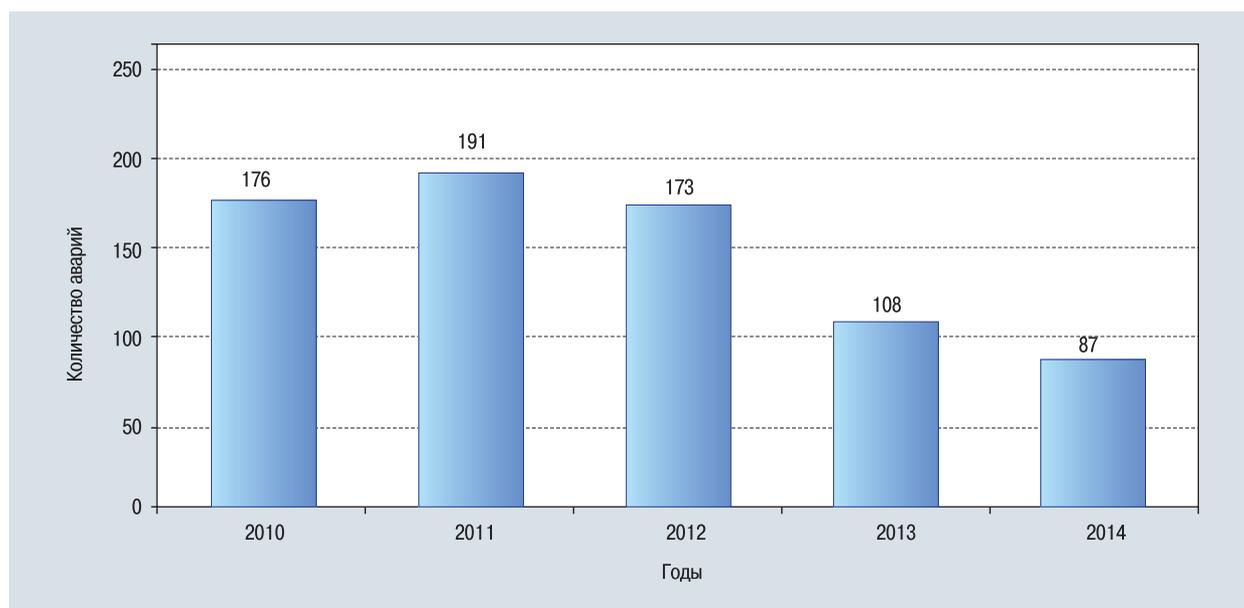


Рис. 68. Количество аварий за 2010–2014 гг.

Наибольшее число аварий — 28 (32 %) произошло из-за отключения генерирующего оборудования на теплоэлектростанциях, гидроэлектростанциях (генераторов, турбогенераторов и тп.) и объектов электросетевого хозяйства, вследствие чего произошло снижение надежности энергосистемы, включая разделение энергосистемы на части, а также выделение отдельных энергорайонов Российской Федерации на изолированную от Единой энергетической системы России работу (рис. 69).



Рис. 69. Количество аварий за 2010–2013 гг.

Например, 4 ноября 2014 г. в филиале ОАО «Концерн Росэнергоатом» Ростовская атомная электростанция № 7-1 произошла авария.

Ошибочные действия оперативного и диспетчерского персонала привели к включению выключателя В-50 на ОРУ 500 кВ Ростовской АЭС на заземленный участок ошиновки 500 кВ между выключателями В-50 и В-51 (были включены заземляющие ножи ЗРС разъединителя РЛ), вследствие применения бланка переключений № 50-2 на ввод в работу выключателя 500 кВ В-50, не соответствующего оперативной схеме электрических соединений, а также деблокирования электромагнитной блокировки без определения причин запрета операций. В результате произошло 3-фазное короткое замыкание, на ОРУ-500 кВ Ростовской АЭС был сформирован сигнал об исчезновении напряжения синхронизации в системе возбуждения. Отработала релейная защита и автоматика и отключились ВЛ 500 кВ «Ростовская АЭС — Тихорецк» на Ростовской АЭС, ВЛ 500 кВ «Ростовская АЭС — Шахты», ВЛ 500 кВ «Ростовская АЭС — Южная», ВЛ 500 кВ «Ростовская АЭС — Буденновск» на Ростовской АЭС. Впоследствии все отключения привели к выделению части ОЭС Юга от ЕЭС России по сечению «Волгоград — Ростов» с работой устройств автоматики частичной разгрузки (АЧР) по ОЗ ОЭС Юга, в Азерэнерджи, в ГГЭС, в части Донбасской энергосистемы со снижением частоты до 48,14 Гц, а также действием системной автоматики отключения нагрузки (САОН) отключились потребители суммарной мощностью 394 МВт (из них в Кубанской энергосистеме 86 МВт, в Ставропольской энергосистеме 84 МВт, в Кабардино-Балкарской энергосистеме 23 МВт, в Северо-Осетинской энергосистеме 34 МВт, в Карачаево-Черкесской энергосистеме 18 МВт, в Чеченской энергосистеме 56 МВт, в Дагестанской энергосистеме 93 МВт).

1 августа 2014 г. в филиале ОАО «Интер РАО — Электрогенерация» «Сочинская ТЭС» произошла авария по причине аварийной остановки ГТУ-1 и разрушения прочной части турбины компрессора и силовой турбины, деформации лопаточного аппарата компрессора, разрушения подшипников и повреждения вала, остановка энергоблока мощностью 39 МВт в ремонт на срок более 25 суток.

Анализ случаев прекращения энергоснабжения потребителей показывает, что их основными причинами продолжают оставаться ветхое состояние оборудования и сетей, прекращение подачи электроэнергии, неквалифицированные действия обслуживающего персонала.

По итогам 2014 г. можно выделить следующие основные причины аварий на электросетевом оборудовании:

нарушения работы средств диспетчерского и технологического управления наиболее часто происходят из-за отсутствия или неподдержания в работоспособном состоянии резервных каналов связи, а также неправильных действий персонала при переключении каналов, переходе на резервные источники питания;

износ оборудования в процессе длительной эксплуатации;

грозовые отключения с последующим развитием аварии из-за высокого сопротивления заземляющих устройств опор воздушных линий и сбоев в работе средств автоматики;

зарастание просек с последующим касанием деревьями проводов, падение деревьев на провода воздушных линий из-за несвоевременной расчистки трасс воздушных линий;

неправильная работа средств режимной и аварийной автоматики из-за проектных ошибок, отклонений от проектов в процессе монтажа и эксплуатации оборудования, ошибочных действий оперативного и диспетчерского персонала;

низкое качество проведения технического обслуживания, с последующими отказами оборудования из-за сбоев в работе релейной защиты и автоматики, коротких замыканий, перекрытия фарфоровых изоляторов;

провоз негабаритных грузов, работа автокрана вблизи воздушной линии, несанкционированная рубка и транспортирование леса с касанием проводов, замыканием на землю и последующим развитием аварии;

производственные дефекты оборудования, приводящие к механическим повреждениям, разрушениям оборудования и возможному возгоранию;

наброс проводящих предметов (проводящая пленка, проволока) на провода воздушных линий, приводящий к коротким замыканиям.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2010 г. № 67 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам определения полномочий федеральных органов исполнительной власти в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» Ростехнадзором осуществляются полномочия по контролю и надзору в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Количество поднадзорных объектов составляет:

более 150 тыс. организаций с государственным участием, обязанных принимать программы энергосбережения;

более 173 тыс. организаций, обязанных проводить энергетическое обследование в установленный срок.

При осуществлении государственного надзора и контроля за соблюдением законодательства об энергосбережении и повышении энергетической эффективности территориальными органами Ростехнадзора в 2014 г. проверено около 17,5 тыс. организаций, обязанных принять программы энергосбережения.

В ходе проверок выявлено 463 организации, нарушившие требования по энергосбережению и энергоэффективности. Штрафным санкциям подверглось 49 юридических и 30 должностных лиц на общую сумму более 3 млн руб.

Проверено более 22 тыс. организаций, которые в соответствии с действующим законодательством обязаны были провести первое обязательное энергетическое об-

следование не позднее 31 декабря 2012 г., при этом выявлено 2,2 тыс. организаций, нарушивших данное требование. За допущенные нарушения наложены штрафы на 245 юридических лиц и 396 должностных лиц на общую сумму 15,5 млн руб.

В ходе проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей осуществлялся контроль за оснащением зданий, строений и сооружений приборами учета. Выявлено 1405 зданий, не оснащенных приборами учета энергетических ресурсов. Административное наказание в виде штрафа наложено на 49 юридических лиц и 158 должностных лиц на общую сумму 4,3 млн руб.

Основные ключевые задачи государственного энергетического надзора на 2015 г.

Дистанционный контроль на крупных объектах электроэнергетики вертикально интегрированных компаний.

Законодательное урегулирование следующих вопросов:

по разработке федеральных норм и правил в сфере энергетики;

по осуществлению мероприятий контрольно-надзорной деятельности в отношении потребителей электрической энергии, а также в сфере теплоснабжения и энергосбережения.

Своевременное исполнение плана нормотворческой деятельности Ростехнадзора на 2015 г.

Обеспечение высокого качества и эффективности проведения комплексных проверок в соответствии с планом проверок на 2015 г.

Обеспечение действенного контроля за выполнением предписаний, выданных Ростехнадзором по результатам проверок предприятий, входящих в состав крупных холдингов.

Повышение эффективности контроля за безаварийным прохождением осенне-зимнего периода 2014–2015 гг. и ходом подготовки к предстоящему отопительному периоду.

Мониторинг развития паводковой ситуации в субъектах Российской Федерации, а также выполнение мероприятий по безаварийному пропуску паводковых вод.

Повышение уровня подготовки инспекторского состава, интенсивности его работы при проведении проверок.

Реализация в полной мере полномочий, предусмотренных КоАП РФ, по административному приостановлению деятельности, дисквалификации руководителей за невыполнение законных предписаний в установленные сроки.

Улучшение информационной работы, доведение до поднадзорных организаций результатов проверок, обстоятельств и причин аварий и несчастных случаев.

Сосредоточение основных усилий на проверках вертикально интегрированных организаций.

2.2.21. Гидротехнические сооружения

Общее количество поднадзорных Ростехнадзору комплексов гидротехнических сооружений (ГТС) промышленности, энергетики и водохозяйственного комплекса составляет 29 964, из них:

844 комплекса ГТС жидких промышленных отходов, в том числе:

365 комплексов ГТС хвостохранилищ и шламохранилищ в горнодобывающей промышленности;

377 комплексов ГТС хранилищ отходов предприятий химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности;

102 комплекса ГТС накопителей отходов металлургической промышленности;
568 комплексов топливно-энергетического комплекса (ГЭС — 218, ГРЭС — 80, ТЭЦ — 256, ГАЭС — 3, АЭС — 11);

28 552 ГТС водохозяйственного комплекса (в ведении Минсельхоза России — 1481, в ведении Росводресурсов — 884, бесхозные — 4477, прочие — 21 710).

ГТС в соответствии со СНиП 33-01–2003 «Гидротехнические сооружения. Основные положения» классифицируются в зависимости от их высоты и типа грунтов основания по классам и распределены следующим образом:

I класса — 116 комплексов;

II класса — 332 комплекса;

III класс — 669 комплексов;

IV класса — 28 847 комплексов.

По данным Российского регистра ГТС, уровень безопасности поднадзорных ГТС оценивается следующим образом:

нормальный уровень безопасности, при котором ГТС не имеют дефектов и повреждений, дальнейшее развитие которых может привести к аварии, а эксплуатация ГТС осуществляется с выполнением норм и правил безопасности, имеют 39,4 % комплексов ГТС от общего количества;

пониженный уровень безопасности, при котором сооружения находятся в нормальном техническом состоянии, но имеются нарушения правил эксплуатации, имеют 43,4 % комплексов ГТС;

неудовлетворительный уровень безопасности, характеризуемый превышением первого (предупреждающего) уровня значений критериев безопасности и ограниченной работоспособностью сооружений, имеют 12,5 % комплексов ГТС;

опасный уровень безопасности, характеризуемый превышением предельно допустимых значений критериев безопасности, потерей работоспособности и не подлежащих эксплуатации, имеют 4,7 % комплексов ГТС.

Режим постоянного государственного надзора установлен на 114 комплексах ГТС, из них:

65 комплексов ГТС объектов энергетики;

34 комплекса ГТС объектов промышленности;

15 комплексов ГТС водохозяйственного комплекса.

В результате выполненной в 2014 г. работы по выявлению и сокращению бесхозных ГТС количество бесхозных ГТС уменьшилось на 1295 сооружений (22,4 %), с 5772 (на 1 января 2014 г.) до 4477 (на 31 декабря 2014 г.) сооружений, из них:

515 — с нормальным уровнем безопасности (было 994);

3177 — с пониженным уровнем безопасности (было 3725);

588 — с неудовлетворительным уровнем безопасности (было 849);

197 — с опасным уровнем безопасности (было 204).

За отчетный период дополнительно выявлено 541 бесхозное ГТС, из них:

16 — с нормальным уровнем безопасности;

365 — с пониженным уровнем безопасности;

115 — с неудовлетворительным уровнем безопасности;

45 — с опасным уровнем безопасности.

Территориальными органами Ростехнадзора направлено 270 уведомлений в муниципальные образования для принятия мер по учету бесхозных ГТС и 131 уве-

домление в органы государственной власти субъектов Российской Федерации для принятия мер по обеспечению безопасности бесхозных ГТС.

Органами местного самоуправления и органами государственной власти субъектов Российской Федерации:

поставлено на учет в органах государственной регистрации 678 бесхозных ГТС; оформлено право собственности на 1393 бесхозных ГТС, из них:

431 — с нормальным уровнем безопасности;

638 — с пониженным уровнем безопасности;

294 — с неудовлетворительным уровнем безопасности;

30 — с опасным уровнем безопасности.

По состоянию на 1 января 2015 г. выполняются мероприятия по ликвидации 23 бесхозных ГТС, из них:

1 — с пониженным уровнем безопасности;

22 — с неудовлетворительным уровнем безопасности.

В 2014 г. ликвидированы 443 бесхозные ГТС, из них:

64 — с нормальным уровнем безопасности;

275 — с пониженным уровнем безопасности;

82 — с неудовлетворительным уровнем безопасности;

22 — с опасным уровнем безопасности.

За отчетный период центральным аппаратом Ростехнадзора совместно с территориальными органами были проведены проверки в отношении 3 компаний: ОАО «Иркутскэнерго», ОАО «Стойленский ГОК» и ОАО ГМК «Норильский никель».

Всего в ходе проведенных проверок выявлено более 700 нарушений и составлено 19 протоколов об административных нарушениях.

При осуществлении федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений территориальными органами Ростехнадзора проведено 3325 мероприятий по контролю (надзору) за деятельностью собственников гидротехнических сооружений и эксплуатирующих их организаций. Выявлены и предписаны к устранению 11 560 нарушений требований безопасности при эксплуатации гидротехнических сооружений.

В 2014 г. Ростехнадзором рассмотрено и утверждено 414 деклараций безопасности гидротехнических сооружений (комплексов гидротехнических сооружений) и экспертных заключений на декларации безопасности гидротехнических сооружений.

В соответствии с Инструкцией о ведении Российского регистра гидротехнических сооружений, утвержденной приказом Минприроды России от 29 января 2013 г. № 34, зарегистрированным Минюстом России 8 мая 2013 г. № 28354, направлены в Росводресурсы информационные данные по 614 гидротехническим сооружениям.

В соответствии с Административным регламентом Ростехнадзора по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на эксплуатацию гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), утвержденным приказом Ростехнадзора от 10 февраля 2012 г. № 90, зарегистрированным Минюстом России 7 июня 2012 г. № 24482, оформлено и выдано 620 разрешений на эксплуатацию гидротехнических сооружений.

2.2.22. Государственный строительный надзор

2.2.22.1. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства

Территориальные органы Ростехнадзора осуществляют федеральный государственный строительный надзор при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации» и в соответствии со следующими нормативными документами:

Административным регламентом по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению федерального государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, за исключением тех объектов, в отношении которых осуществление государственного строительного надзора указами Президента Российской Федерации возложено на иные федеральные органы исполнительной власти, утвержденным приказом Ростехнадзора от 31 января 2013 г. № 38;

Порядком проведения проверок при осуществлении государственного строительного надзора и выдачи заключений о соответствии построенных, реконструированных, отремонтированных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов, проектной документации (РД-11-04–2006), утвержденным приказом Ростехнадзора от 26 декабря 2006 г. № 1129;

Порядком формирования и ведения дел при осуществлении государственного строительного надзора (РД-11-03–2006), утвержденным приказом Ростехнадзора от 26 декабря 2006 г. № 1130.

Соглашением между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Правительством Москвы, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.11.2012 № 2193-р (далее — Соглашение), Правительству Москвы передана часть полномочий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в области государственного строительного надзора и иных видов государственного контроля (надзора) при проектировании, строительстве, реконструкции, эксплуатации, выводе из эксплуатации и ликвидации объектов Московского метрополитена.

2.2.22.1.1. Осуществление федерального государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства территориальными управлениями Ростехнадзора

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации» Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, за исключением тех объектов, в отношении которых осуществление государственного строительного надзора указами Президента Российской Федерации возложено на иные федеральные органы исполнительной власти.

Территориальными управлениями Ростехнадзора ежеквартально и ежегодно представляется отчетная информация по формам УТ-С «Показатели деятельности по осуществлению федерального государственного строительного надзора при строительстве (С), реконструкции (Р) объектов капитального строительства, в том числе государственного пожарного надзора, государственного санитарно-эпидемиологического надзора, государственного экологического надзора» (далее — форма УТ-С), а также ежемесячно представляется отчет «Количественные показатели осуществления федерального государственного строительного надзора в текущем году» (далее — форма ГСН). На основании вышеуказанных форм отчетности Управление государственного строительного надзора осуществило подготовку материалов для годового отчета за 2014 г.

В территориальных управлениях Ростехнадзора количество штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функции государственного строительного надзора, составило 344, из них занятых — 306; вакантных — 38.

Количество поднадзорных территориальным управлениям Ростехнадзора объектов капитального строительства на конец 2014 г. составило 13 710, из них 11 914 объектов строительства, 1796 объектов реконструкции (табл. 108).

Таблица 108

Распределение поднадзорных объектов капитального строительства по видам

№ п/п	Вид поднадзорного объекта	Процент от общего количества
1	Объекты на территории двух и более субъектов РФ	1,30
2	Объекты в исключительной экономической зоне РФ	0,00
3	Объекты на континентальном шельфе РФ	0,05
4	Объекты во внутренних морских водах	0,03
5	Объекты в территориальном море РФ	0,01
6	Объекты обороны и безопасности	0,37
7	Иные объекты, сведения о которых составляют государственную тайну	0,13
8	Автомобильные дороги федерального значения	1,64
9	Объекты культурного наследия федерального значения	0,18
10	Гидротехнические сооружения I, II класса	0,40
11	Сооружения связи	1,10
12	Линии электропередачи и иные объекты электросетевого хозяйства напряжением 330 кВ и более	1,02
13	Объекты космической инфраструктуры	0,18
14	Объекты авиационной инфраструктуры	1,14
15	Объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования	2,22
16	Метрополитены	0,10
17	Морские порты, кроме портов для спортивных и прогулочных судов	0,31
18	Тепловые электростанции мощностью 150 МВт и выше	0,41
19	Опасные производственные объекты	88,46
20	Уникальные объекты	0,42

№ п/п	Вид поднадзорного объекта	Процент от общего количества
21	Объекты, связанные с размещением и обезвреживанием отходов I–V классов опасности	0,19
22	Иные объекты, определенные Правительством РФ	0,12
23	Объекты использования атомной энергии	0,35

Наибольшее количество поднадзорных объектов капитального строительства составляют опасные производственные объекты (88,46 %), в числе которых преобладают буровые скважины.

Распределено между 23 территориальными управлениями Ростехнадзора объектов капитального строительства представлено в табл. 109 (см. также рис. 70, 71).

Таблица 109

Распределение между территориальными управлениями Ростехнадзора объектов капитального строительства

№ п/п	Территориальное управление	Количество объектов	Процент от общего количества
1	Межрегиональное технологическое управление	337	2,46
2	Центральное управление	210	1,53
3	Верхне-Донское управление	73	0,53
4	Приокское управление	76	0,55
5	Северо-Западное управление	364	2,65
6	Печорское управление	153	1,12
7	Нижне-Волжское управление	177	1,29
8	Северо-Кавказское управление	188	1,37
9	Кавказское управление	86	0,63
10	Волжско-Окское управление	74	0,54
11	Западно-Уральское управление	1161	8,47
12	Приволжское управление	253	1,85
13	Средне-Поволжское управление	466	3,40
14	Северо-Уральское управление	7216	52,63
15	Уральское управление	215	1,57
16	Забайкальское управление	64	0,47
17	Енисейское управление	1429	10,42
18	Сибирское управление	378	2,76
19	Дальневосточное управление	189	1,38
20	Ленское управление	509	3,71
21	Сахалинское управление	25	0,18
22	Северо-Восточное управление	66	0,48
23	Республика Крым и Севастополь	1	0,01
	Итого:	13 710	100

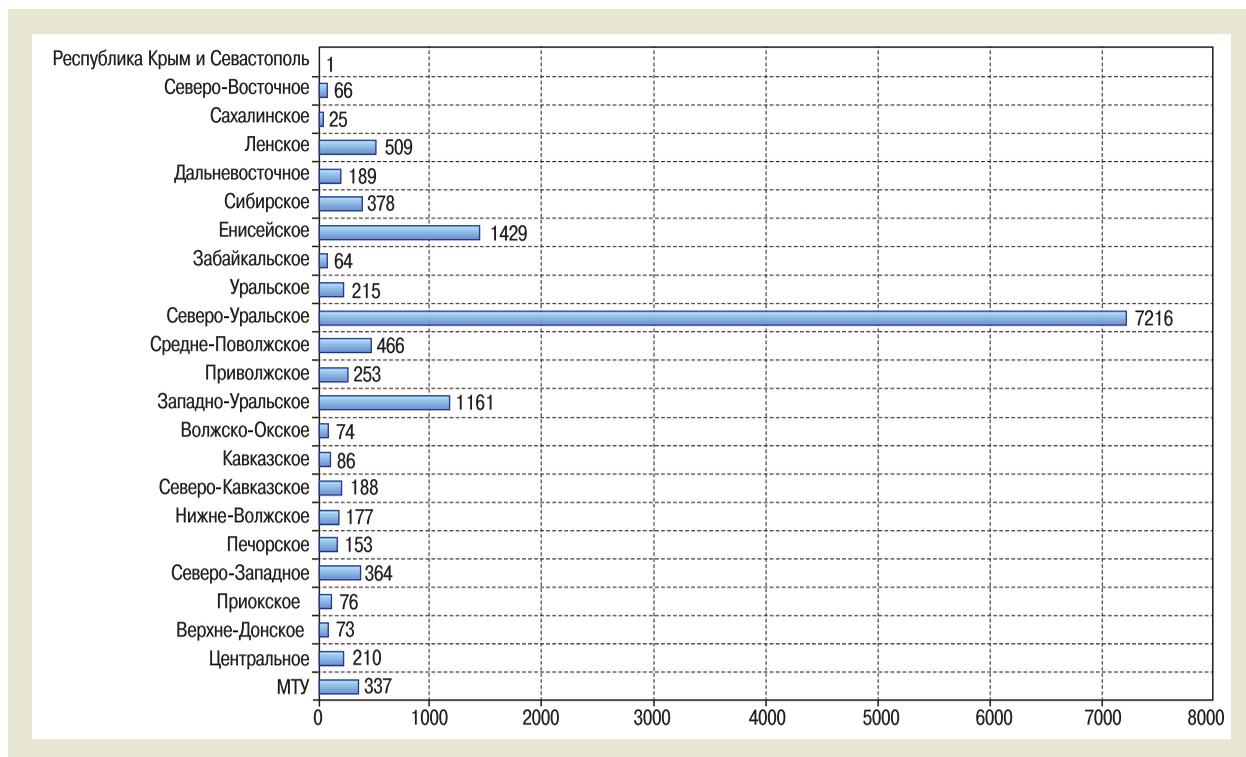


Рис. 70. Количество поднадзорных объектов территориальных управлений Ростехнадзора

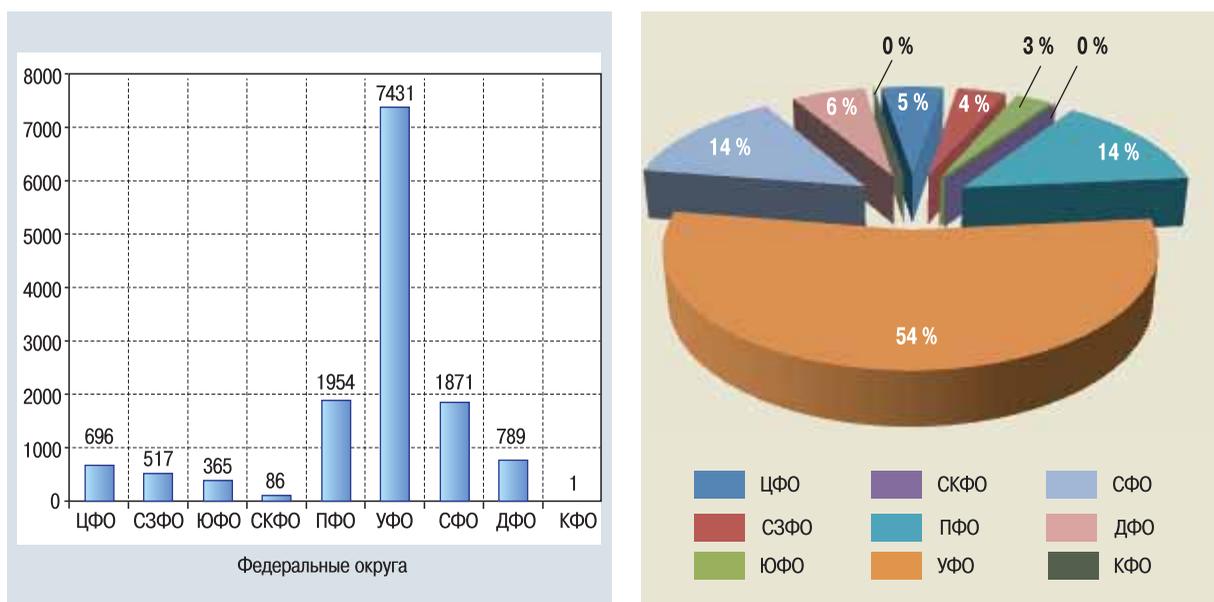


Рис. 71. Количество поднадзорных объектов по федеральным округам

Наибольшее количество объектов капитального строительства от общего числа поднадзорных объектов территориальным управлениям находится под надзором Северо-Уральского управления Ростехнадзора — 52,63 % (из них 7112 опасных производственных объектов, на которых ведутся горные работы, работы по обогащению полезных ископаемых, 6422 — строительство, 690 — реконструкция).

В среднем по территориальным управлениям Ростехнадзора под надзором у одного инспектора находится 45 объектов капитального строительства.

К наиболее значимым объектам, находящимся под федеральным государственным строительным надзором, можно отнести:

объекты строительства для проведения Чемпионата мира по футболу в 2018 г.;

Центральная кольцевая автомобильная дорога;

строительство и реконструкция Московского транспортного узла, включая аэропорты Шереметьево и Домодедово;

строительство участков скоростной автомобильной магистрали Москва—Санкт-Петербург.

При осуществлении в 2014 г. государственного строительного надзора территориальными управлениями проведено 14 745 проверок деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей (11 712 по объектам строительства, 3033 по объектам реконструкции), из них 4039 проверок проведено по программе проверок (2770 по объектам строительства, 1269 по объектам реконструкции), 10 706 проверок проведено по иным основаниям (8942 по объектам строительства, 1764 по объектам реконструкции), а именно:

234 проверки (из них 185 по объектам строительства, 49 по объектам реконструкции) по получению извещения о начале строительства;

671 проверка (из них 574 по объектам строительства, 97 по объектам реконструкции) по получению извещения о сроках завершения работ, подлежащих проверке;

907 проверок (из них 668 по объектам строительства, 239 по объектам реконструкции) по получению извещений об устранении нарушений;

909 проверок (из них 645 по объектам строительства, 264 по объектам реконструкции) по истечению сроков исполнения ранее выданных предписаний об устранении выявленных нарушений обязательных требований;

7821 проверка (из них 6752 по объектам строительства, 1069 по объектам реконструкции) по получению извещения об окончании строительства;

66 проверок (из них 55 по объектам строительства, 11 по объектам реконструкции) по получению обращений и заявлений граждан, включая извещения, направляемые лицами, осуществляющими строительство, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления;

62 проверки (из них 39 по объектам строительства, 23 по объектам реконструкции) по приказу (распоряжению) руководителя (заместителя руководителя) органа государственного строительного надзора о проведении проверки, изданному в соответствии с поручением Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации либо на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям;

36 проверок (из них 23 по объектам строительства, 13 по объектам реконструкции) по иным основаниям в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В среднем по территориальным управлениям на одного инспектора приходится почти 50 проверок.

По результатам проведения 14 745 проверок территориальными управлениями Ростехнадзора в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в 2014 г. было выявлено 41 162 нарушения (28 854 при строительстве объектов, 12 308 при реконструкции объектов), из них:

23 954 нарушения выявлено при проведении проверок по программе проверок (15 547 при строительстве, 8407 при реконструкции);

17 208 нарушений выявлено при проведении проверок по иным основаниям (13 307 при строительстве, 3901 при реконструкции).

По результатам проведения проверок выдано 4728 предписаний об устранении выявленных правонарушений (3370 при строительстве, 1358 при реконструкции), из них:

2792 предписания выдано при проведении проверок по программе проверок (1799 при строительстве, 993 при реконструкции);

1936 предписаний выдано при проведении проверок по иным основаниям (1571 при строительстве, 365 при реконструкции).

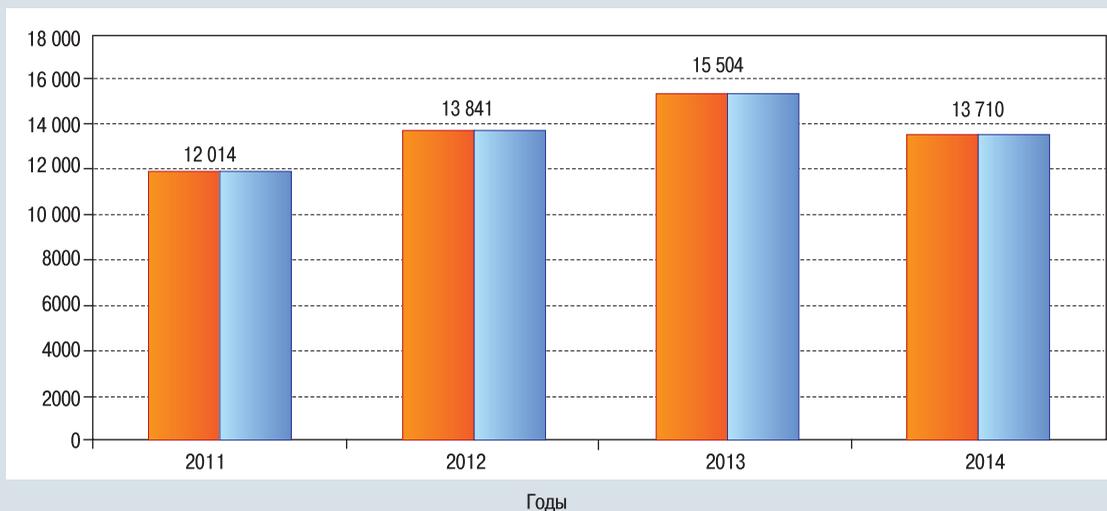


Рис. 72. Количество поднадзорных объектов за период с 2011 по 2014 г.

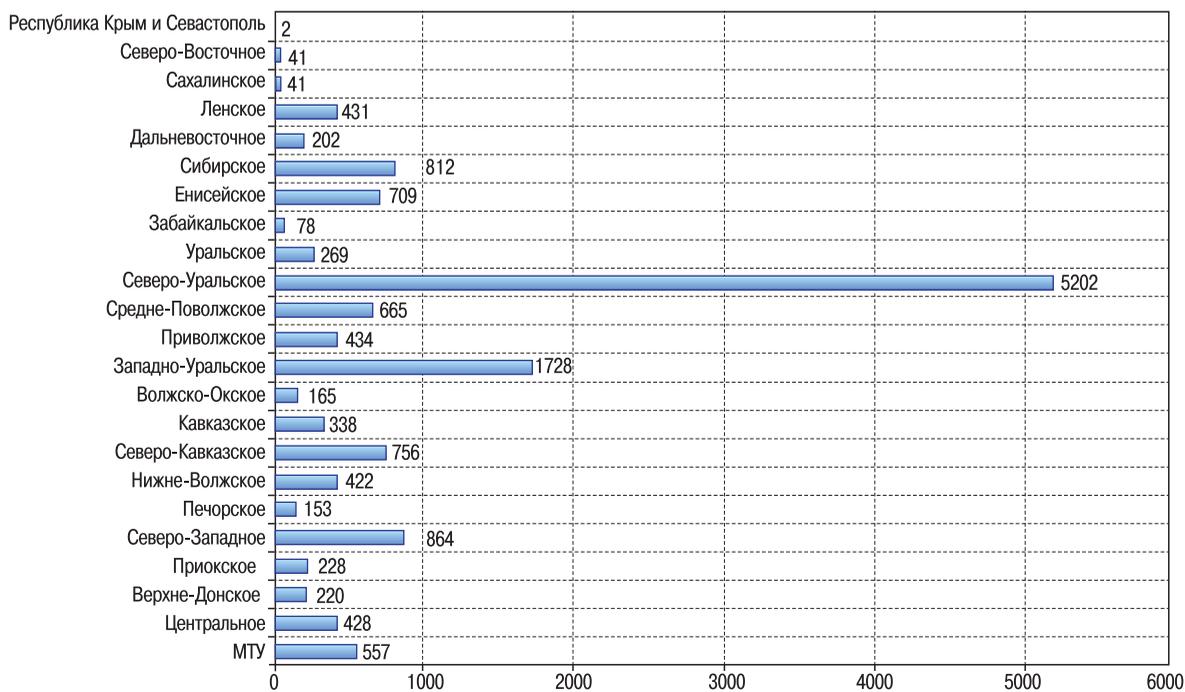


Рис. 73. Общее количество проверок территориальных управлений Ростехнадзора

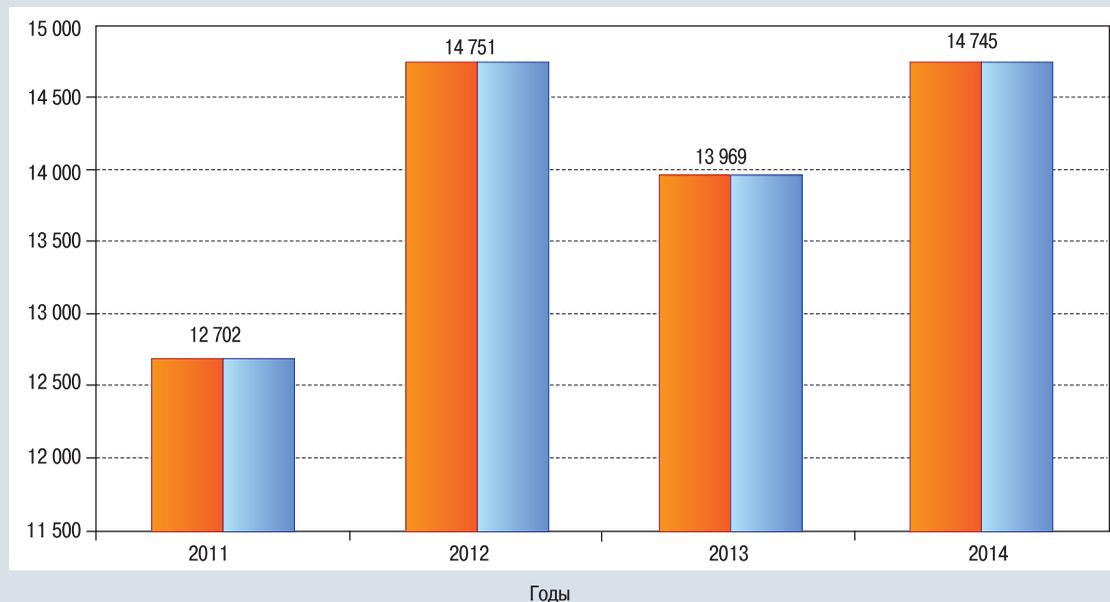


Рис. 74. Количество проведенных проверок территориальными управлениями Ростехнадзора

По результатам проведенных в 2014 г. проверок и выявленным административным правонарушениям наложено 4120 административных наказаний, в том числе 3925 административных штрафов, 178 предупреждений, 15 административных приостановлений деятельности, 2 временных запрета деятельности.

Сумма наложенных административных штрафов составила 404 892,5 тыс. руб. Сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов составила 233 672 тыс. руб.

В сравнении с предыдущими годами количество выявленных нарушений выглядит следующим образом:

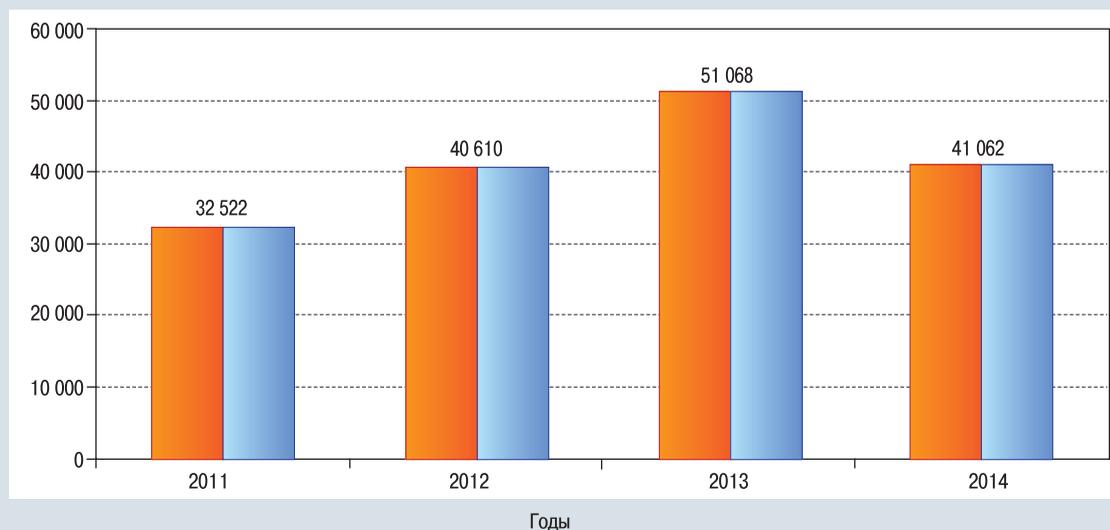


Рис. 75. Количество выявленных территориальными управлениями Ростехнадзора нарушений

В среднем в 2014 г. на одного инспектора государственного строительного надзора приходится почти 140 выявленных нарушений.

Основными видами нарушений, выявленных в рамках федерального государственного строительного надзора, явились:

отсутствие разрешения на строительство;

отклонения от проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы;

отсутствие свидетельств саморегулируемой организации о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, договоров и разрешительной документации;

нарушение сроков направления извещения о начале строительства и о сроках завершения работ, подлежащих проверке;

отсутствие государственной экспертизы проектной документации;

нарушения при ведении исполнительной документации (журналы работ, акты на скрытые работы и т.д.);

отсутствие или неудовлетворительное состояние строительного контроля на объекте;

нарушения организационного порядка строительства;

нарушения технологии строительства.

По итогам осуществления территориальными управлениями федерального государственного строительного надзора в отношении 13 750 объектов капитального строительства за 2014 г. выдано 7497 заключений о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации, в том числе требованиям в отношении энергетической эффективности и требованиям в отношении оснащённости объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов (далее — Заключение о соответствии).

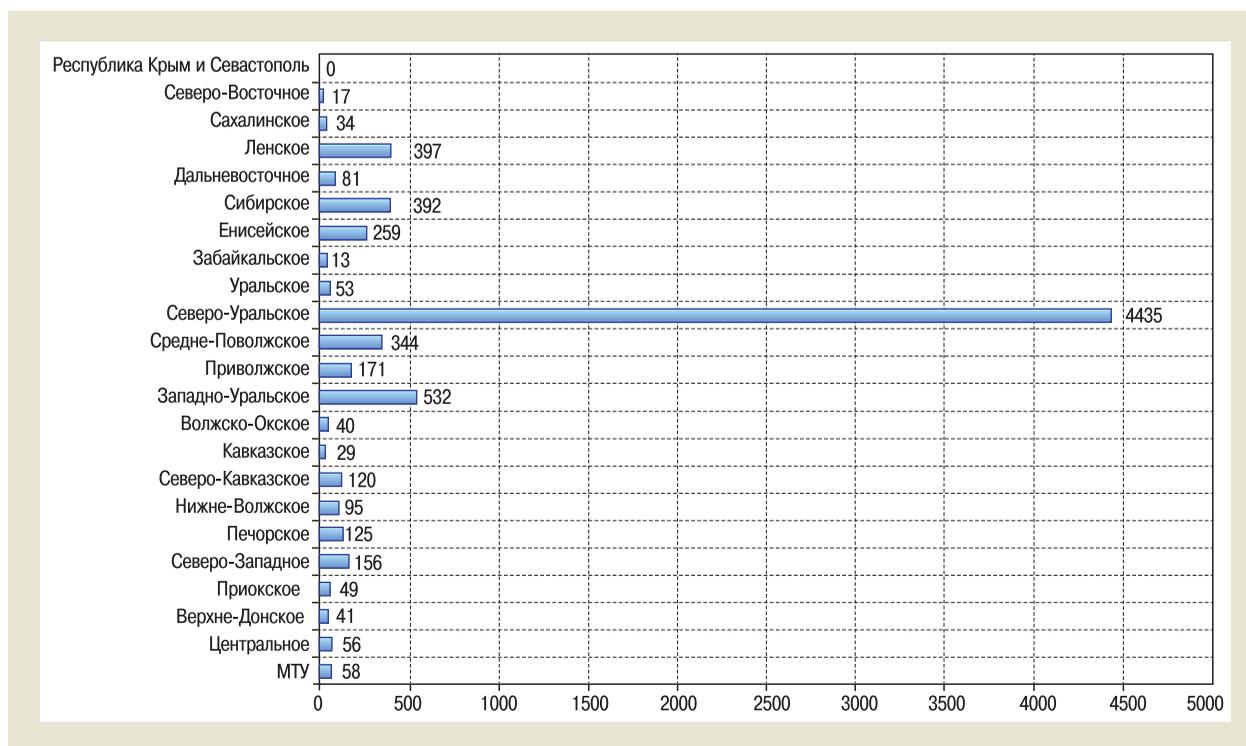


Рис. 76. Количество выданных заключений о соответствии территориальными управлениями Ростехнадзора

Распределение количества выданных заключений о соответствии по федеральным округам представлено на рис. 77.

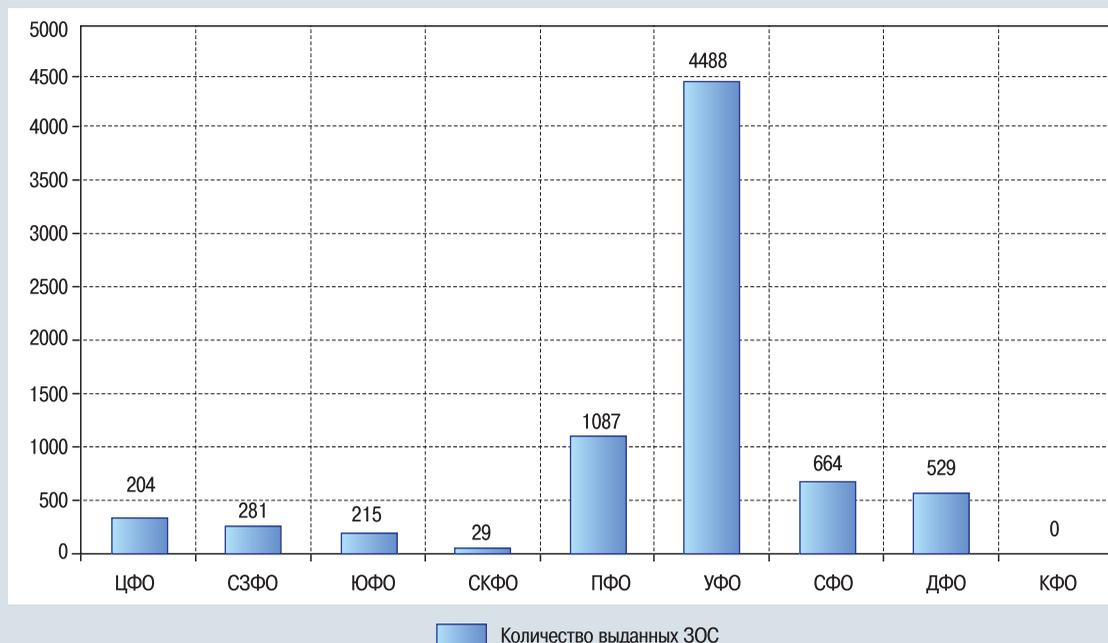


Рис. 77. Распределение количества выданных заключений о соответствии по федеральным округам

Сравнение с итогами осуществления территориальными управлениями федерального государственного строительного надзора в 2011–2014 гг. представлено на рис. 78.



Рис. 78. Сравнение с итогами осуществления территориальными управлениями федерального государственного строительного надзора в 2011–2014 гг.

К наиболее значимым объектам, строительство которых было завершено в 2014 г., можно отнести следующие:

1. Мостовой переход через реку Обь по Оловозаводскому створу в городе Новосибирске, г. Новосибирск, Кировский, Первомайский и Октябрьский районы.

2. Новый блок Абаканской ТЭЦ.

3. Богучанская ГЭС на реке Ангара (4–7 этап).

4. Строительство блоков №14 (первая очередь ГТУ), №15 (вторая очередь ГТУ) на территории Кузнецкой ТЭЦ (ГТЭС «Новокузнецкая»), Кемеровская область, г. Новокузнецк, Кузнецкий район, ул. Новороссийская, 35.

5. Комплекс зданий и сооружений горно-обогатительного комбината на месторождении «Белая гора», Хабаровский край, Николаевский район, в 12 км от п. Чля на межселенной территории в пределах земельного участка (2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 14 этапы); и т.д.

В 2014 г. зарегистрировано 2 аварийных случая на объектах, при строительстве которых Ростехнадзором осуществляется федеральный государственный строительный надзор.

При строительстве Завода по производству цемента производительностью 5 т клинкера в сутки, Ферзиковский район, Калужская область (поднадзорно Приокскому управлению) в ходе пусконаладочных работ произошла авария на участке отгрузки цемента. Место аварии: силос цемента, который представляет собой стальной цилиндрический резервуар диаметром 10 м, высотой 25,4 м. Масса силоса 88 т.

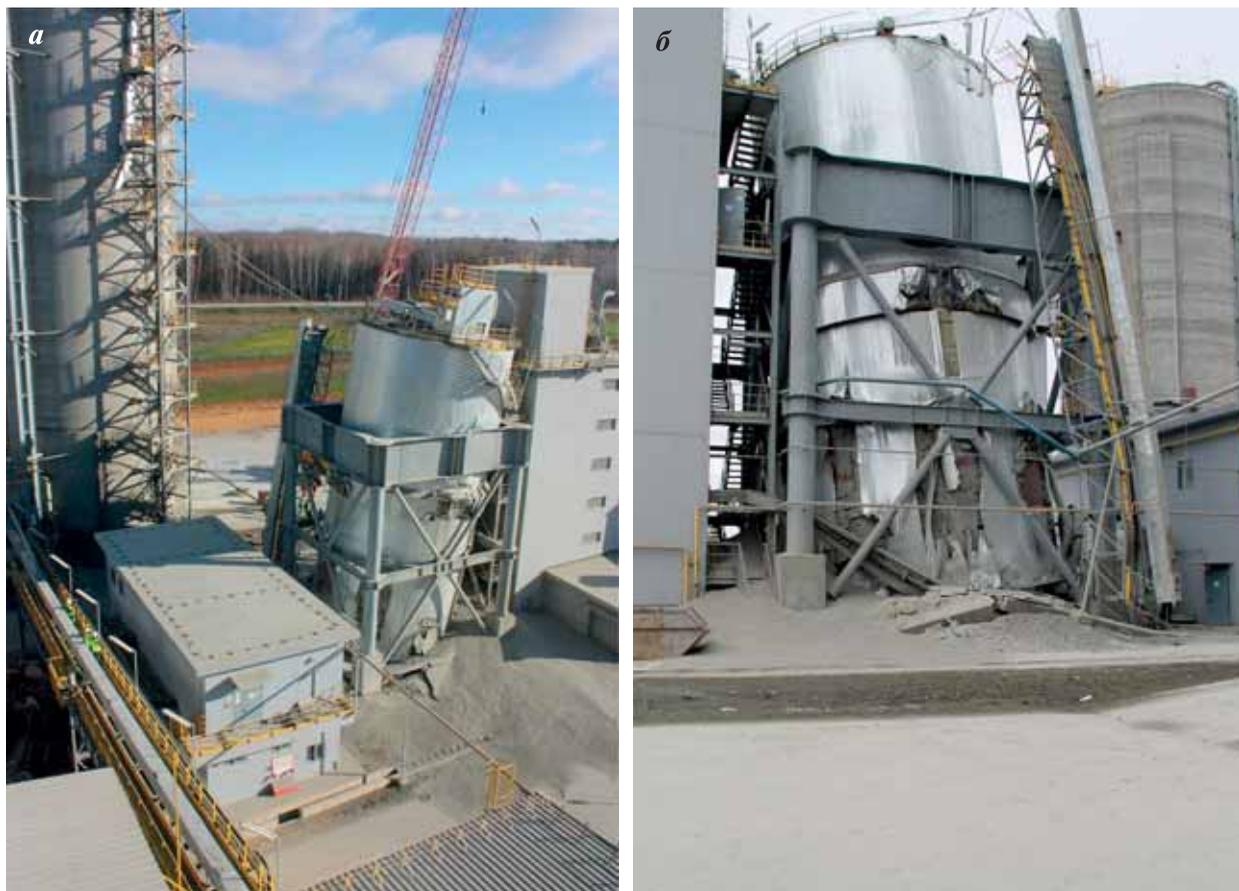


Рис. 79, а, б. Авария на участке отгрузки цемента при строительстве Завода по производству цемента производительностью 5 т клинкера в сутки, Ферзиковский район, Калужская область

Около 4 часов утра 22 октября 2014 г. произошло разрушение кольцевого опорного узла стального силоса цемента в местах контакта с балками опорной части несущих конструкций силоса (рамы). Силос заполнялся цементом, в результате разрушения опорных узлов силоса произошло обрушение конструкции.

При обрушении повреждены:

оболочка силоса (вмятины в четырех местах по окружности силоса по местам контакта ребер жесткости кольцевого опорного узла силоса с оболочкой и разрыв оболочки по верхней части кольцевого опорного узла силоса), что привело к просыпу цемента;

опорные элементы кольцевого опорного узла силоса;

рама несущих конструкций силоса;

железобетонная плита под силосом;

лестничная площадка силоса цемента;

лестница силоса упаковочной системы;

инженерные коммуникации (кабельные и воздушные линии);

обрушена галерея пневмотранспорта цемента;

возникла угроза повреждения газопровода.

В момент обрушения силоса в непосредственной близости находилось два сотрудника обособленного подразделения ОАО «Лафарж Цемент», один из них пострадал и был госпитализирован.

Несчастный случай относится к категории «Тяжелый», расследовался Государственной инспекцией труда в Калужской области Федеральной службы по труду и занятости Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

Обстоятельства аварии.

При очередном заполнении силоса цементом произошла деформация обечайки силоса в месте крепления опорного кольца с разрывами в местах опирания на опорную раму (четыре разрыва по верхней части опорного кольца).

Смятие обечайки и разрывы ее привели к смещению опорной части опорного кольца, уменьшению площади опоры кольца силоса на опорную раму, что привело к перераспределению нагрузок, смятию нижнего венца и ребер жесткости опорного кольца с последующим проседанием силоса на опорной раме. Согласно представленному графику заполнение выполнено на высоту 25 м силоса, что соответствует максимально допустимому уровню.

В ходе технического расследования выявлено несоответствие расчетных нагрузок фактическим нагрузкам для данной конструкции силоса, что не обеспечивает достаточную прочность опорной части силоса, выразившееся в следующем:

отсутствие сварного соединения опорной части силоса с несущей балкой;

неполная проварка опорного кольца силоса, в том числе ребер жесткости;

при пусконаладочных работах отмечалось неоднократное заполнение силоса до максимально допустимого уровня, т.е. на высоту 25 м.

В настоящее время проводится расследование причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности в соответствии с Правилами установления федеральными органами исполнительной власти причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2006 г. № 702.

При строительстве объекта капитального строительства «МН «Тихорецк—Туапсе-2». Участок Тихорецк-Заречье. Строительство», 2-я очередь (этап) км 185—247 (поднадзорно Северо-Кавказскому управлению) произошел разлив нефти в результате разгерметизации нефтепровода при сходе оползня.



Рис. 80, а, б. Разлив нефти в результате разгерметизации нефтепровода при сходе оползня при строительстве объекта капитального строительства «МН «Тихорецк—Туапсе-2»

Обстоятельства аварии.

22.12.2014 в 18 ч 45 мин в соответствии с программой комплексного опробования линейной части, а также с планами производства работ по заполнению участков нефтью начато заполнение нефтью участка км 185—247 магистрального нефтепровода «Тихорецк—Туапсе-2», Ду 700. Объем комплексного опробования систем и оборудования линейной части магистрального нефтепровода определен на основании требований нормативной, проектной и конструкторской документации.

Контроль заполнения осуществлялся путем сопровождения поршней-разделителей (ПРВ-1-01 — 2 ед.) в составе 5 бригад сопровождения, укомплектованными приборами контроля, кроме того, 6 бригад осуществляли контроль за работой оборудования и выпуском газозвдушной смеси.

В 22 ч 40 мин бригадой № 4 по сопровождению поршней-разделителей обнаружена разгерметизация трубопровода на 243 км трассы. В 22 ч 42 мин произведена остановка заполнения и начато выполнение мероприятий по локализации и ликвидации последствий разгерметизации трубопровода на 243 км (закрытие линейных задвижек из РДП по системе телемеханики). В настоящее время проводятся мероприятия по ликвидации последствий порыва трубопровода.

В соответствии с Правилами установления федеральными органами исполнительной власти причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2006 г. № 702 Северо-Кавказским управлением Ростехнадзора создана техническая комиссия для установления причин разрушения трубопровода с учетом про-

ведения строительно-технической экспертизы участка строительства и экспертизы промышленной безопасности разрушенного трубопровода.

Итоги участия в реализации «Программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горнолыжного курорта» в рамках осуществления государственного строительного надзора

После принятия 4 июля 2007 г. 119-й сессией МОК в Гватемале Решения о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр в городе Сочи были изданы Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 991 «О программе строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта», а также ряд других нормативных актов, регулирующих ход подготовки к Олимпийским играм.

Во исполнение данных актов Ростехнадзор в соответствии с положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, регулирующими осуществление федерального государственного строительного надзора, с начала 2008 г. была организована деятельность по осуществлению государственного строительного надзора при строительстве объектов Олимпиады, входящих в «Программу строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта».

Ростехнадзором осуществлялся федеральный государственный строительный надзор при строительстве объектов по 132 пунктам «Программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта». Данные пункты впоследствии были разбиты на 347 объектов (этапов строительства) и утверждены соответствующими постановлениями Правительства Российской Федерации.

В результате реализации возложенных полномочий Северо-Кавказским управлением Ростехнадзора в период с 2008 по 2014 г. выдано 318 заключений о соответствии построенных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации.

Количество выданных заключений о соответствии по годам (с 2008 по 2014 г.): в 2008 г. — 1; в 2009 г. — 2; в 2010 г. — 10; в 2011 г. — 18; в 2012 г. — 61; в 2013 г. — 158; в 2014 г. — 68.

В ходе олимпийского строительства построено 367,3 км автомобильных дорог, составляющих 967 400 м² дорожного покрытия и тротуаров, более 201 км железнодорожного полотна, 102 мостовых сооружения, 54 железнодорожных мостовых сооружения, 13 спортивных объектов вместимостью 145 800 мест, 4 горнолыжных курорта, рассчитанных на 42 000 туристов, с общей протяженностью горнолыжных трасс более 150 км, 480 км газопроводов низкого давления, газопровод высокого давления Джубга—Сочи протяженностью 174 км, в том числе 151 км по дну Черного моря,

более 550 км высоковольтных линий электропередачи, 4 ТЭС и 1 ТЭЦ, 18 подстанций общей мощностью более 1208 МВт, очистные сооружения для хозяйственных и бытовых стоков производительностью 255 000 м³/сут, более 690 км инженерных сетей, более 100 гостиниц и объектов для размещения гостей олимпиады на 27 100 номеров, 74 объекта образования, здравоохранения, физической культуры и спорта, 3 морских порта и 8 причалов для прогулочных судов, 3 аэропорта и ряд других авиационных объектов, 5 построенных и 4 реконструированных железнодорожных вокзала, главный и горный медиацентры, осуществлявшие вещание более чем на 150 стран мира одновременно, объекты безопасности, подведомственные ФСБ, ФСО, МЧС и МВД России.

Всего для осуществления государственного строительного надзора при строительстве объектов, входящих в программу олимпийского строительства, был привлечен 471 сотрудник Ростехнадзора. В рамках государственного строительного надзора при строительстве олимпийских объектов Ростехнадзором проведено 2415 проверок, в ходе которых выявлено 15 464 нарушения требований действующего законодательства о ходе и порядке осуществления строительства. С целью устранения выявленных нарушений руководителям организаций — заказчикам, застройщикам и подрядчикам выдано 1159 предписаний об устранении выявленных нарушений и 56 представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

По результатам указанных проверок возбуждено 2701 административное дело, из которых 1444 в отношении юридических и 1257 в отношении должностных лиц. Наложено штрафов на сумму 95 217 тыс. руб.

В ходе подготовки к играм 2014 г. в г. Сочи осуществлялся государственный горный надзор на 249 горных выработках общей протяженностью 82 545 м при строительстве 27 автомобильных и 12 железнодорожных тоннелей, 9 сервисных штолен, 32 коммунальных тоннелей, 51 ствола, 107 сбоек и 11 пешеходных переходов.

В период с 7 января по 17 марта 2014 г. сотрудниками Ростехнадзора осуществлялось круглосуточное оперативное дежурство в Главном операционном центре и Краевом оперативном штабе по подготовке и проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. в г. Сочи.

Главным достигнутым показателем качества проделанной работы явилось безаварийное, бесперебойное функционирование объектов в период проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр в г. Сочи.

Основные показатели осуществления экологического, санитарно-эпидемиологического и пожарного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства в рамках государственного строительного надзора

В соответствии с пунктом 5 Положения об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54, если при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства предусмотрено осуществление государственного строительного надзора, то органом государственного строительного надзора в рамках государственного строительного надзора осуществляется федеральный государственный пожарный надзор, федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, а также, за исключением случаев,

предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, государственный экологический надзор.

Территориальными управлениями Ростехнадзора за 2014 г. в рамках осуществления государственного строительного надзора выявлено 1726 нарушений в области экологии, 1974 нарушения в области санитарно-эпидемиологического благополучия, 2190 нарушений требований пожарной безопасности.

2.2.22.1.2. Осуществление федерального государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) ежеквартально и ежегодно представляется отчетная информация по формам УТ-С «Показатели деятельности по осуществлению федерального государственного строительного надзора при строительстве (С), реконструкции (Р) объектов капитального строительства, в том числе государственного пожарного надзора, государственного санитарно-эпидемиологического надзора, государственного экологического надзора» (далее — форма УТ-С), а также ежемесячно представляется отчет «Количественные показатели осуществления федерального государственного строительного надзора в текущем году» (далее — форма ГСН). На основании вышеуказанных форм отчетности Управление государственного строительного надзора осуществило подготовку материалов для годового отчета за 2014 г.

В МТУ ЯРБ Ростехнадзора в 2014 г. количество штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функции государственного строительного надзора, составило 58, из них занятых — 52; вакантных — 6.

Под надзором МТУ ЯРБ по состоянию на конец 2014 г. находилось 50 объектов капитального строительства, из них 33 объекта строительства, 17 объектов реконструкции (табл. 110, рис. 81).

Таблица 110

Распределение объектов государственного строительного надзора по МТУ ЯРБ

№ п/п	МТУ ЯРБ	Количество объектов
1	Волжское МТУ ЯРБ	7
2	Донское МТУ ЯРБ	4
3	МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока	10
4	Северо-Европейское МТУ ЯРБ	16
5	Уральское МТУ ЯРБ	11
6	Центральное МТУ ЯРБ	2
Итого:		50

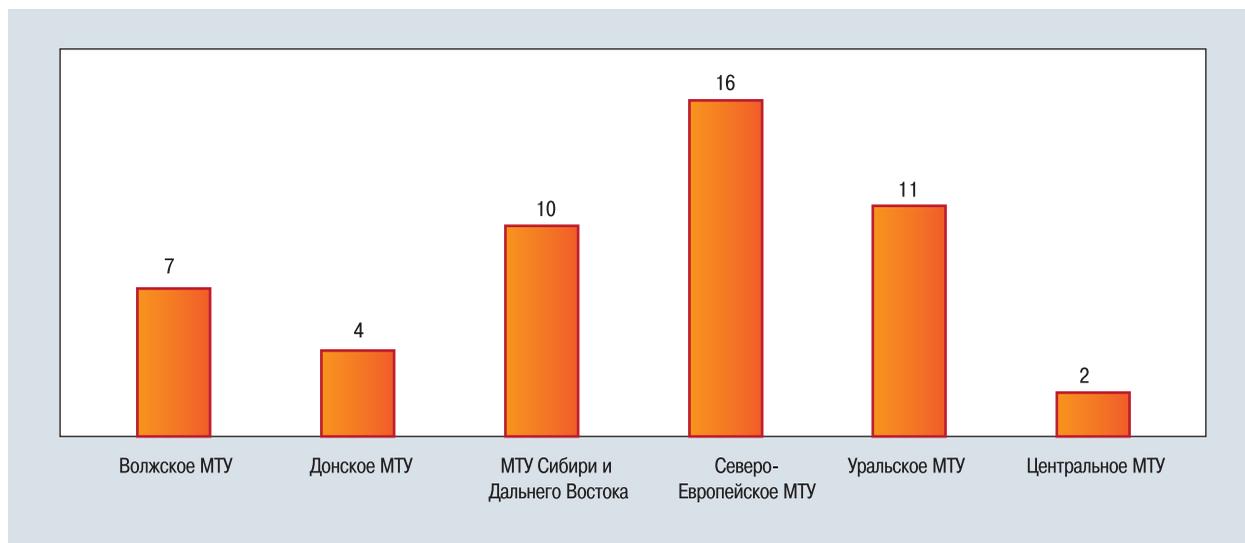


Рис. 81. Распределение объектов государственного строительного надзора по МТУ ЯРБ

К наиболее значимым объектам, находящимся под надзором МТУ ЯРБ, относятся:

1. Ленинградская АЭС-2. Энергоблоки № 1 и № 2.
2. Строительство полуфункционального радиохимического исследовательского комплекса, ОАО «ГНЦ НИИАР».
3. Строительство многоцелевого исследовательского реактора на быстрых нейтронах МБИР, ОАО «ГНЦ НИИАР».
4. Балтийская АЭС. Энергоблоки № 1 и № 2. Первый этап — подготовка территории строительства, Филиал ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Дирекция строящейся Балтийской АЭС-2», 238710, Калининградская обл., Неманский р-н, 3 км на северо-запад от пос. Маломожайское.
5. Нововоронежская атомная электрическая станция — энергоблоки № 1 и № 2, 396072, Воронежская обл., г. Нововоронеж, Промзона.
6. Энергоблок № 3 Ростовской АЭС.
7. Расширение Белоярской АЭС энергоблоком № 4 и т.д.

Федеральный государственный строительный надзор при строительстве, реконструкции зданий и сооружений объектов использования атомной энергии (кроме объектов федеральных ядерных организаций) осуществляется комплексными рабочими группами в зависимости от сложности и уникальности объекта капитального строительства в соответствии с приказом Ростехнадзора от 1 октября 2014 г. № 446 «Об осуществлении государственного строительного надзора Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору при строительстве и реконструкции зданий и сооружений объектов использования атомной энергии».

При осуществлении государственного строительного надзора в 2014 г. МТУ ЯРБ проведено 122 проверки деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей (99 проверок по объектам строительства, 23 проверки по объектам реконструкции), из них 81 проверка проведена по программе проверок (65 проверок по строительству, 16 проверок по реконструкции), 41 проверка по иным основаниям (34 проверка по строительству, 7 по реконструкции).

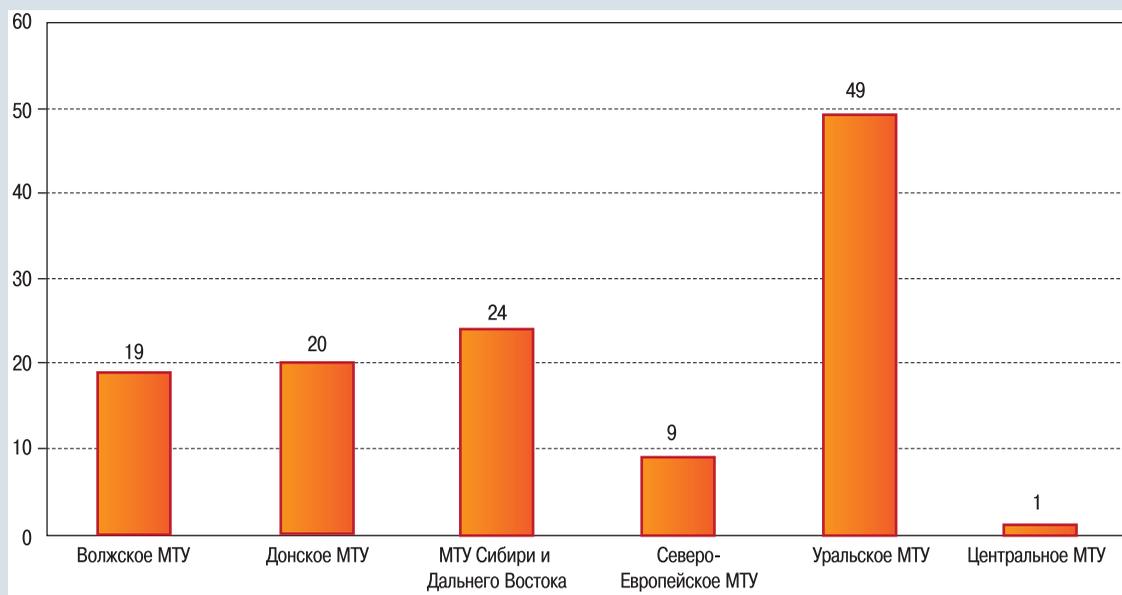


Рис. 82. Общее количество проверок МТУ по ЯРБ Ростехнадзора

По результатам проведения 122 проверок МТУ ЯРБ в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в 2014 г. было выявлено 872 нарушения (665 при строительстве объектов, 207 при реконструкции объектов), из них:

732 нарушения выявлено при проведении проверок по программе проверок (545 при строительстве, 187 при реконструкции);

140 нарушений выявлено при проведении проверок по иным основаниям (120 при строительстве, 20 при реконструкции).

По результатам проведения проверок выдано 422 предписания об устранении выявленных нарушений (298 при строительстве, 124 при реконструкции), из них:

297 предписаний выдано при проведении проверок по программе проверок (189 при строительстве, 108 при реконструкции);

125 предписаний выдано при проведении проверок по иным основаниям (109 при строительстве, 16 при реконструкции).

По результатам проведенных в 2014 г. проверок и выявленным административным правонарушениям наложено 110 административных наказаний, в том числе 109 административных штрафов, 1 предупреждение. Административные приостановления деятельности и временные запреты деятельности не применялись.

Сумма наложенных административных штрафов составила 8 777 тыс. руб. Сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов составила 7 752 тыс. руб.

Основными видами нарушений, выявленными МТУ ЯРБ в 2014 г. в рамках федерального государственного строительного надзора, явились:

- отсутствие разрешения на строительство;
- отклонения от проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы;
- отсутствие свидетельств саморегулируемой организации о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, договоров и разрешительной документации;

нарушение сроков направления извещения о начале строительства и о сроках завершения работ, подлежащих проверке;
отсутствие государственной экспертизы проектной документации;
нарушения при ведении исполнительной документации (журналы работ, акты на скрытые работы и т.д.);
отсутствие или неудовлетворительное состояние строительного контроля на объекте;
нарушения организационного порядка строительства;
нарушения технологии строительства.

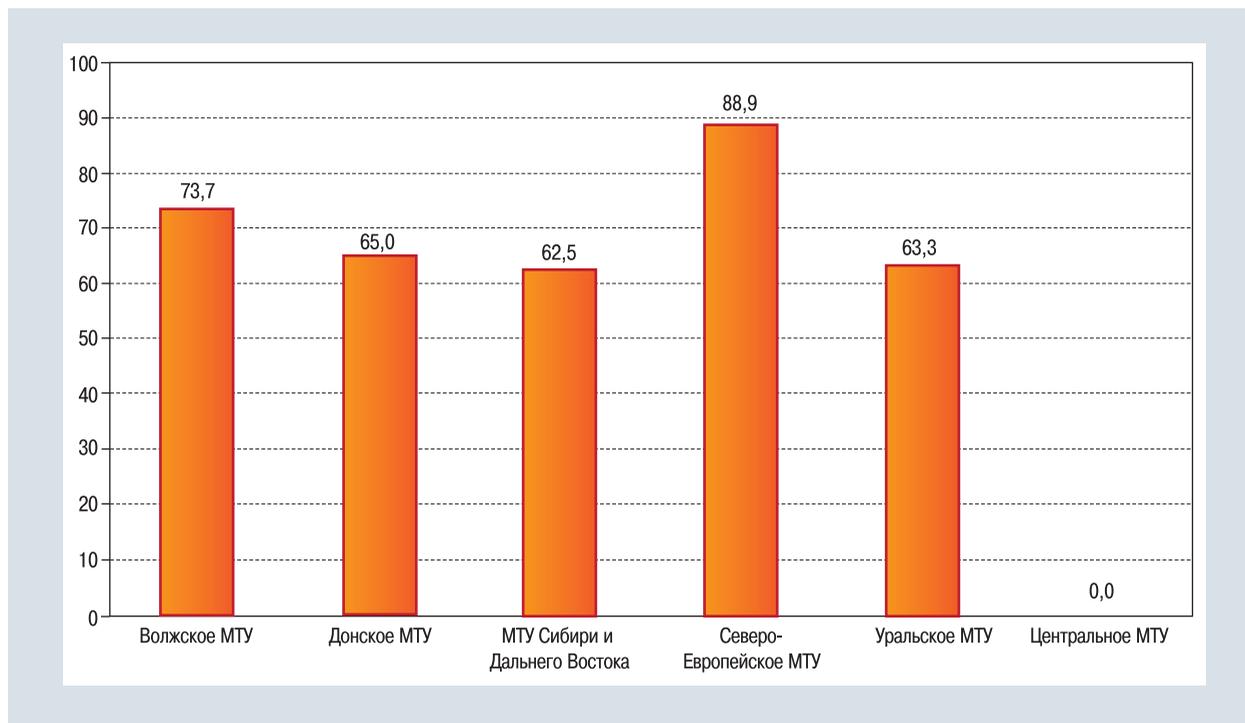


Рис. 83. Соотношение количества проверок с выявленными нарушениями и общего количества проверок (результативность)

По итогам осуществления федерального государственного строительного надзора МТУ ЯРБ в 2014 г. выдано 15 заключений о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации, в том числе требованиям в отношении энергетической эффективности и требованиям в отношении оснащённости объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

Наиболее значимым является завершение работ по следующим объектам капитального строительства:

1. Реконструкция ячеек хранилища РАО в спецкорпусе Балаковской атомной станции, объем ячеек — 5468,1 м³, количество контейнеров — 10 440 шт.
2. Реконструкция (расширение) ОРУ-220/500кВ Филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» Балаковская атомная, г. Балаково, Саратовская область.
3. Технологический модуль с размещением оборудования для проведения радионуклидной терапии, Федеральное государственное учреждение «Северный меди-

цинский клинический центр имени Н.А. Семашко Федерального медико-биологического агентства.

Аварийных ситуаций при строительстве, реконструкции зданий и сооружений объектов использования атомной энергии в 2014 г. выявлено не было.

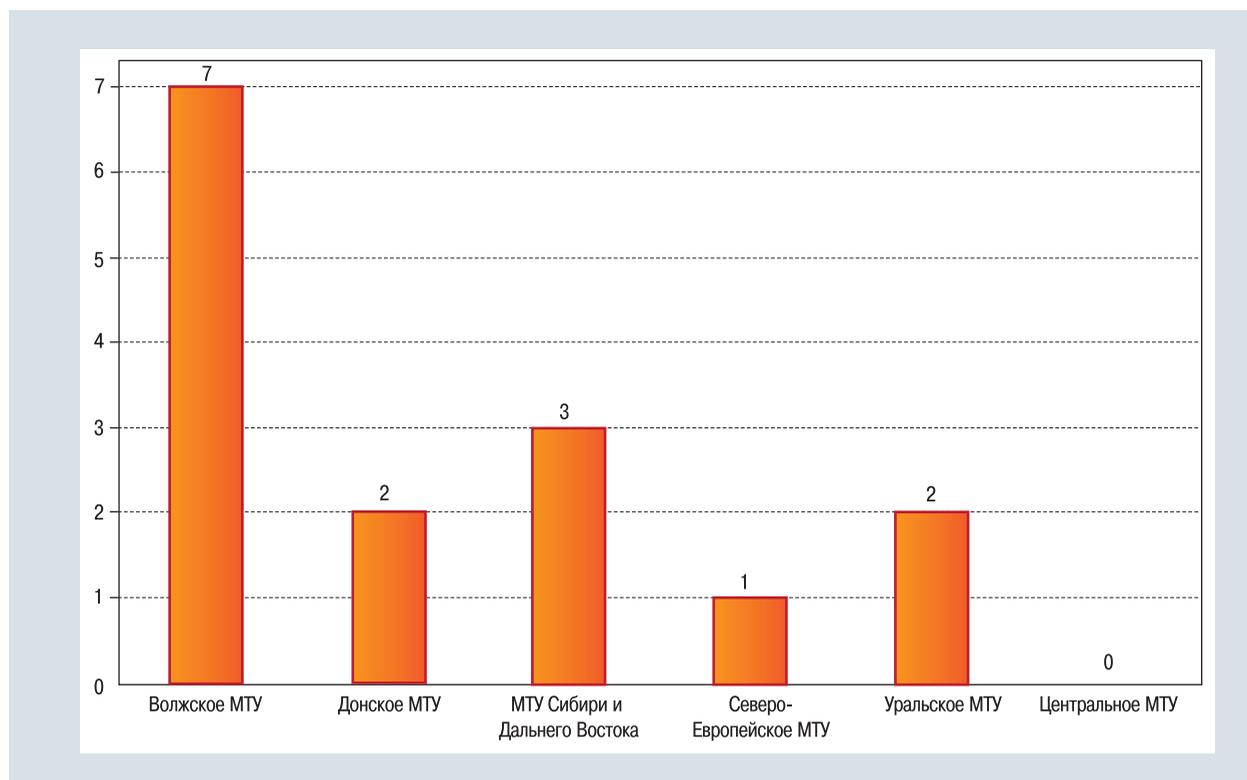


Рис. 84. Количество выданных заключений о соответствии МТУ по ЯРБ Ростехнадзора

МТУ ЯРБ в соответствии с пунктом 5 Положения об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54, в рамках государственного строительного надзора осуществляют федеральный государственный пожарный надзор, федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, а также, за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, государственный экологический надзор.

В 2014 г. МТУ ЯРБ в рамках осуществления государственного строительного надзора выявлено 14 нарушений в области экологии, 8 нарушений в области санитарно-эпидемиологического благополучия и 20 нарушений требований пожарной безопасности.

2.2.22.1.3. Деятельность в рамках Соглашения между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и правительством Москвы о передаче правительству Москвы осуществления части полномочий в области государственного строительного надзора и иных видов государственного контроля (надзора) при проектировании, строительстве, реконструкции, эксплуатации, выводе из эксплуатации и ликвидации объектов Московского метрополитена (утверждено распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2193-р)

Соглашением между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Правительством Москвы, утвержденным распоряжением

Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2193-р (далее — соглашение), Правительству Москвы передана часть полномочий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в области государственного строительного надзора и иных видов государственного контроля (надзора) при проектировании, строительстве, реконструкции, эксплуатации, выводе из эксплуатации и ликвидации объектов Московского метрополитена.

В рамках данного соглашения в Мосгосстройнадзоре создано специализированное Управление по контролю и надзору за объектами метрополитена (далее — Управление метрополитена), штатная численность которого составляет 53 человека. Укомплектованность штатной численности — 36 человек.

Количество штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по надзору, составляет 41 человек, из них занятых 25 человек.

Под надзором Управления метрополитена находится 75 юридических лиц, осуществляющих свою деятельность на 24 объектах Московского метрополитена.

За 2014 г. Управлением метрополитена проведено 562 выездных проверки на поднадзорных организациях (предприятиях), из них: 92 плановые проверки и 470 внеплановых проверок, из которых 393 — согласно утвержденной программе проверок.

В ходе проведения проверок выявлено 3705 нарушений обязательных требований законодательства, выдано 895 предписаний об устранении выявленных нарушений. По итогам проведенных проверок вынесено 18 предупреждений, возбуждено 613 дел об административных правонарушениях, из них: наложено 595 административных штрафов, общая сумма которых составляет 55 461,5 тыс. руб., из них: 390 штрафов на должностные лица на сумму 4 911,5 тыс. руб.; 205 штрафов на юридические лица на сумму 50 550 тыс. руб. (табл. 111).

Общая сумма уплаченных за 2014 г. штрафов составляет 45 785 тыс. руб.

С 2 по 14 июня 2014 г. проведены плановые проверки ГУП «Московский метрополитен» по вопросам энергетической безопасности. Выявлено 621 нарушение обязательных требований, составлено 4 протокола об административных правонарушениях в отношении юридического лица и 60 протоколов в отношении должностных лиц на общую сумму 700 тыс. руб.

Таблица 111

Распределение показателей надзорной деятельности

№ п/п	Показатель	2013 г.	2014 г.
1	Количество проверок	404	562
2	Количество выявленных нарушений	916	3705
3	Количество административных дел, из них на:	205	595
4	должностное лицо	118	390
5	юридическое лицо	87	205
6	Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.	21 759	55 461,5
7	Проверено знаний работников по вопросам промышленной безопасности	1395	1754

В органы прокуратуры направлено 6 заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок. Все проверки согласованы.

Управление метрополитена делает акцент на проблеме ГУП «Московский метрополитен», связанной с обновлением парка технических устройств, отработавших

нормативный срок службы. Капитальные ремонты на плановой основе не проводятся. Работы сводятся в основном к аварийно-заявочным, что снижает безопасность пользования техническими устройствами.

Задачи на 2015 г.:

1. Организация и осуществление федерального государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, реализуемых в рамках инвестиционного проекта «Модернизация железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей с развитием пропускных и провозных способностей».

2. Контроль за реализацией Правительством Москвы переданных полномочий, в том числе путем проведения проверок, в пределах Соглашения о передаче части полномочий в области государственного строительного надзора и иных видов государственного контроля (надзора) при проектировании, строительстве, реконструкции, эксплуатации и ликвидации объектов Московского метрополитена в соответствии с приказом Ростехнадзора от 20 января 2015 г. № 12.

3. Работа по разработке технического задания и созданию подсистемы ГСН в КСИ Ростехнадзора.

4. Разработка Классификатора дефектов и нарушений в строительстве.

5. Актуализация нормативных правовых актов ГСН в рамках исполнения плана нормотворческой деятельности (РД «Требования к составу и порядку ведения исполнительной документации», РД «Порядок формирования и ведения дел государственного строительного надзора», Административный регламент Ростехнадзора по исполнению государственной функции по осуществлению государственного строительного надзора).

6. Разработка Порядка создания технической комиссии для расследования причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности, определенного постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2006 г. № 702.

7. Организация взаимодействия с региональными службами государственного строительного надзора субъектов Российской Федерации.

2.2.22.2. Надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведение государственного реестра указанных организаций

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2008 г. № 864 «О мерах по реализации Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» на Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору возложены функции по государственному контролю (надзору) за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также по ведению государственного реестра указанных организаций.

Ведение государственного реестра саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства осуществляется центральным аппаратом Ростехнадзора.

На 31 декабря 2014 г. в государственном реестре саморегулируемых организаций зарегистрировано 508 саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, осуществляющих подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства (табл. 112).

Таблица 112

Статистика внесения сведений о саморегулируемых организациях в государственный реестр саморегулируемых организаций

Год	Количество саморегулируемых организаций, сведения о которых внесены в государственных реестр саморегулируемых организаций			
	Всего	основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства	основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации	основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания
2009	293	165	110	18
2010	127	63	53	11
2011	18	9	5	4
2012	33	17	11	5
2013	26	16	9	1
2014	11	4	6	1
Итого:	508	274	194	40

Таблица 113

Распределение саморегулируемых организаций по федеральным округам

Федеральный округ	Количество зарегистрированных на территории федерального округа саморегулируемых организаций		
	в сфере строительства	в сфере архитектурно-строительного проектирования	в сфере инженерных изысканий
Центральный федеральный округ	134	94	17
Северо-Западный федеральный округ	47	38	12
Южный федеральный округ	11	10	3
Северо-Кавказский федеральный округ	8	2	0
Приволжский федеральный округ	29	24	4
Уральский федеральный округ	13	8	2
Сибирский федеральный округ	20	13	2
Дальневосточный федеральный округ	11	4	0
Крымский федеральный округ	1	1	0

В соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемые организации направляют в Ростехнадзор сведения о внесении изменений в государственный реестр саморегулируемых организаций. В 2014 г. в Ростехнадзор поступило и было рассмотрено 22 055 уведомлений саморегулируемых организаций о внесении изменений в государственный реестр саморегулируемых организаций.

Таблица 114

Распределение саморегулируемых организаций по поднадзорности территориальным управлениям Ростехнадзора

Территориальное управление	Количество зарегистрированных на поднадзорной территории саморегулируемых организаций		
	в сфере строительства	в сфере архитектурно-строительного проектирования	в сфере инженерных изысканий
Межрегиональное технологическое управление	102	75	16
Центральное управление	16	10	1
Верхне-Донское управление	10	6	0
Приокское управление	6	3	0
Северо-Западное управление	46	37	12
Печорское управление	1	1	0
Нижне-Волжское управление	6	4	0
Северо-Кавказское управление	7	8	3
Кавказское управление	8	2	0
Волжско-Окское управление	5	5	2
Западно-Уральское управление	13	10	0
Приволжское управление	4	4	1
Средне-Поволжское управление	5	3	1
Северо-Уральское управление	5	2	1
Уральское управление	8	6	1
Забайкальское управление	2	0	0
Енисейское управление	6	5	1
Сибирское управление	12	8	1
Дальневосточное управление	9	3	0
Ленское управление	1	1	0
Сахалинское управление	1	0	0
Северо-Восточное управление	0	0	0
Крымское управление	1	1	0

Информация о саморегулируемых организациях в сфере строительства, сведения о которых внесены в государственный реестр саморегулируемых организаций, доступна для ознакомления на официальном сайте Ростехнадзора в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.sro.gosnadzor.ru. Ростехнадзором также оказывается государственная услуга по предоставлению сведений из государственного реестра саморегулируемых организаций. За 2014 г. в Ростехнадзор было подано 5086 запросов от юридических и физических лиц, по которым предоставлено 7398 выписок из государственного реестра саморегулируемых организаций как в отношении саморегулируемых организаций, так и их членов.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 1202 «Об утверждении Положения о государственном надзоре за деятельностью саморегулируемых организаций» Ростехнадзор определен органом государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства.

В соответствии с требованиями Административного регламента по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденного приказом Ростехнадзора от 25 июля 2013 г. № 325 (зарегистрирован в Минюсте России 4 февраля 2014 г., регистрационный № 31219), государственная функция по надзору за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства выполняется Ростехнадзором и его территориальными органами.

Центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора ежегодно проводятся плановые и внеплановые проверки деятельности саморегулируемых организаций.

В 2014 г. в общей сложности проведено 245 плановых и внеплановых проверок в отношении 153 саморегулируемых организаций.

Таблица 115

Количество проведенных Ростехнадзором проверок саморегулируемых организаций

Наименование	Количество проведенных проверок саморегулируемых организаций		
	в сфере строительства	в сфере архитектурно-строительного проектирования	в сфере инженерных изысканий
Центральный аппарат	26	4	2
Межрегиональное технологическое управление	27	10	1
Центральное управление	21	15	1
Верхне-Донское управление	4	2	0
Приокское управление	9	4	0
Северо-Западное управление	23	9	3
Печорское управление	0	0	0
Нижне-Волжское управление	5	0	0
Северо-Кавказское управление	8	8	2
Кавказское управление	0	0	0
Волжско-Окское управление	0	0	0
Западно-Уральское управление	6	3	0
Приволжское управление	2	7	2
Средне-Поволжское управление	2	2	0
Северо-Уральское управление	1	0	0
Уральское управление	10	4	1
Забайкальское управление	0	0	0
Енисейское управление	2	0	0
Сибирское управление	15	2	0
Дальневосточное управление	0	0	0
Ленское управление	1	1	0
Сахалинское управление	0	0	0
Северо-Восточное управление	0	0	0
Крымское управление	0	0	0
Итого:	162	71	12

По результатам рассмотрения поступивших в Ростехнадзор обращений граждан и юридических лиц инициирована 41 внеплановая проверка саморегулируемых организаций. Большая часть поступивших обращений содержала сведения о неправомерности выданных свидетельств о допуске к определенному виду или видам работ юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям при полном отсутствии в их штате соответствующих специалистов.

Участились случаи воспрепятствования законной деятельности должностных лиц Ростехнадзора либо уклонения саморегулируемых организаций от проведения мероприятий государственного контроля (надзора).

В 2014 г. Ростехнадзором не были проведены проверки 12 саморегулируемых организаций по следующим основаниям:

- отсутствие юридического лица по месту государственной регистрации;
- отсутствие законных представителей при проведении проверки;
- непредставление требуемых документов для проведения проверки.

В отношении указанных саморегулируемых организаций сотрудниками Ростехнадзора, уполномоченными на проведение проверок, были составлены протоколы об административных правонарушениях, материалы переданы в суд.

Общее количество выявленных в результате контрольно-надзорных мероприятий нарушений составило около 1100.

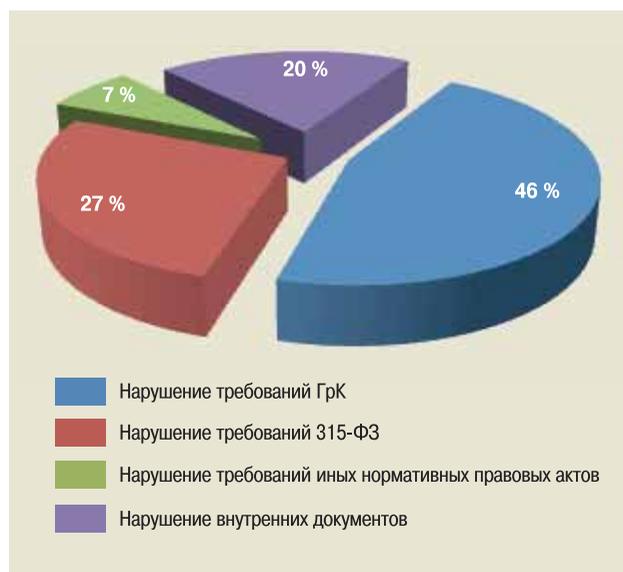


Рис. 85. Основные нарушения, допускаемые саморегулируемыми организациями

несоблюдение минимально необходимых требований к выдаче свидетельств о допуске, отсутствие подтверждения наличия в штате члена саморегулируемой организации необходимого количества специалистов для производства работ;

уплата взносов в компенсационный фонд третьими лицами или в рассрочку;

неоднократная неуплата или несвоевременная уплата членских взносов в течение года;

нарушение порядка приема в члены саморегулируемой организации и порядка исключения;

неприменение предусмотренных законодательством мер дисциплинарного воздействия в виде прекращения действия свидетельства в отношении члена саморегу-

По результатам проведенных Ростехнадзором контрольно-надзорных мероприятий установлено, что саморегулируемыми организациями чаще всего допускаются нарушения основных требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о саморегулируемых организациях в отношении выдачи свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, и правил контроля за деятельностью членов саморегулируемых организаций, такие, как:

выдача свидетельств о допуске к определенному виду работ до уплаты взносов в компенсационный фонд;

лируемой организации, ранее привлеченного к ответственности в виде приостановления действия свидетельства и не устранившего допущенные нарушения.

В саморегулируемых организациях отсутствуют сведения о том, на каких объектах строительства и каким образом осуществляют свою деятельность их члены. Статьей 55.13 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее — ГрК) предусмотрено, что саморегулируемая организация должна осуществлять контроль за деятельностью своих членов. Несовершенство законодательства о градостроительной деятельности и о саморегулируемых организациях привело к тому, что отдельные саморегулируемые организации самоустранились от контроля за деятельностью своих членов либо осуществляют его формально, что подтверждается результатами проводимых проверок. Саморегулируемыми организациями оставляются без рассмотрения обращения, содержащие факты нарушения членом саморегулируемой организации требований законодательства о градостроительной деятельности, в нарушение части 4 статьи 55.14 ГрК рассмотрение обращения проводится без приглашения на рассмотрение лица, направившего обращение.

Несмотря на то что Федеральный закон от 7 июля 2013 г. № 113-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций» вступил в силу еще 5 декабря 2013 г., отдельные саморегулируемые организации не соблюдают требования статей 7 и 7.1 Федерального закона от 1 декабря 2007 г. «О саморегулируемых организациях» (далее — Федеральный закон № 315-ФЗ) и статьи 55.17 ГрК.

С начала года Ростехнадзором при проведении контрольно-надзорных мероприятий у 43 саморегулируемых организаций выявлено более 170 нарушений требований законодательства Российской Федерации в части информационной открытости, в том числе:

отдельным саморегулируемым организациям не принадлежат права на использование доменного имени, включенного в электронный адрес официального сайта, что является нарушением требований части 1 статьи 7 Федерального закона № 315-ФЗ;

в нарушение требований пунктов 1, 6, 10 части 2 статьи 7, статьи 7.1 Федерального закона № 315-ФЗ на официальных сайтах саморегулируемых организаций не размещается либо ведется с нарушениями реестр членов (отсутствуют сведения о проведенных проверках члена саморегулируемой организации и о фактах применения соответствующих мер дисциплинарного взыскания (при их наличии), отсутствуют сведения о взносе в компенсационный фонд и о размере страховой суммы по договору страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства);

не размещаются или размещаются несвоевременно решения, принятые общим собранием членов саморегулируемой организации и постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации, что является нарушением требований пункта 4 части 2, части 4 статьи 7 Федерального закона № 315-ФЗ;

отсутствуют сведения о приостановлении, о возобновлении или о прекращении действия свидетельства о допуске члена саморегулируемой организации к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, что является нарушением пункта 13 части 2 статьи 7 Федерального закона № 315-ФЗ, пункта 3 части 2 и части 3 статьи 55.17 ГрК;

отсутствует или ежеквартально не актуализируется информация о составе и сто-

имости имущества компенсационного фонда саморегулируемой организации, что является нарушением требований пункта 8 части 2, части 4 статьи 7 Федерального закона № 315-ФЗ.

По результатам контрольно-надзорных мероприятий Ростехнадзором в отношении 44 юридических лиц саморегулируемых организаций и в отношении 5 должностных лиц возбуждены дела об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена статьями 14.52, 19.4.1, 19.7, частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Необходимо отметить, что одной из основных целей саморегулирования в области инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства и деятельности саморегулируемых организаций в этой сфере является повышение качества выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Однако деятельность части саморегулируемых организаций фактически сведена к выдаче юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям свидетельств о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, что привело к росту коммерциализации саморегулируемых организаций.

С 25 ноября 2014 г. вступил в силу Федеральный закон от 24 ноября 2014 г. № 359-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О саморегулируемых организациях», которым Ростехнадзору предоставлено право исключения во внесудебном порядке саморегулируемых организаций по соответствующим основаниям из государственного реестра саморегулируемых организаций.

Ростехнадзор в целях исполнения поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по принятию мер, направленных на совершенствование механизмов ответственности субъектов саморегулирования, правил и процедур, обеспечивающих их реализацию, обеспечение максимальной прозрачности деятельности саморегулируемых организаций, а также эффективного государственного контроля и надзора, исключая случаи недобросовестной деятельности таких организаций, ведет работу по усилению ответственности саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства за несоблюдение требований законодательства и пресечению деятельности недобросовестных саморегулируемых организаций.

В рамках исполнения указанных поручений и с учетом установленной компетенции Ростехнадзором разработан проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях совершенствования законодательной базы саморегулирования и усиления ответственности саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства за выполнение возложенных на них задач).

2.3. Организация и результаты экспертной деятельности

2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии

Экспертиза безопасности (экспертиза обоснования безопасности), выполняемая в рамках процедуры лицензирования Ростехнадзором видов деятельности в области использования атомной энергии, проводится с целью оценки соответствия представленного соискателем лицензии или владельцем лицензии (лицензиатом) (далее — заявитель) обоснования безопасности объекта использования атомной энергии (ядерной установки, радиационного источника, пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, радиоактивных отходов и др.), сведений о его фактическом состоянии, обоснования безопасности заявляемого вида деятельности в области использования атомной энергии законодательству Российской Федерации, нормам и правилам в области использования атомной энергии, современному уровню развития науки, техники и производства. При экспертизе безопасности оценивается полнота предусмотренных заявителем мер технического и организационного характера по обеспечению ядерной и радиационной безопасности при осуществлении заявленной деятельности.

Необходимость проведения экспертизы безопасности в области использования атомной энергии определена:

Федеральным законом от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Положением о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 280 от 29 марта 2013 г.

Содержательные и организационные аспекты, касающиеся проведения экспертиз безопасности, установлены:

Положением о порядке проведения экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии, утвержденным приказом Ростехнадзора от 21 апреля 2014 г. № 160;

Административным регламентом исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по лицензированию деятельности в области использования атомной энергии, утвержденным приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16 октября 2008 г. № 262 (далее — Административный регламент).

Каждая экспертиза безопасности проводится одной из экспертных организаций по утвержденному Ростехнадзором заданию на проведение экспертизы, включающему тематические вопросы экспертизы, требования к экспертному заключению и его представлению в Ростехнадзор, а также перечень документов заявителя, подлежащих экспертизе.

Экспертизе безопасности подлежат представляемые заявителями в Ростехнадзор при подаче заявлений на получение лицензий, переоформление лицензий (условий действия лицензий) документы, обосновывающие безопасность объектов использования атомной энергии и (или) заявленных видов деятельности в области использования атомной энергии и содержащие сведения о фактическом состоянии объектов использования атомной энергии. Требования к составу и содержанию этих документов установлены Административным регламентом.

Экспертиза безопасности проводится экспертными организациями, имеющими лицензии Ростехнадзора на право проведения экспертиз безопасности (экспертиз обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии. Согласно Административному регламенту информация об экспертных организациях, имеющих соответствующие лицензии Ростехнадзора, размещается на интернет-сайте www.gosnadzor.ru. Заявители самостоятельно выбирают экспертную организацию из числа имеющих соответствующие лицензии Ростехнадзора.

К проведению экспертизы не могут привлекаться лица, участвовавшие в разработке представленных заявителем в Ростехнадзор документов, обосновывающих обеспечение безопасности объекта использования атомной энергии и (или) вида деятельности в области использования атомной энергии. При наличии в подлежащих экспертизе документах сведений, составляющих государственную тайну, экспертиза этих документов проводится экспертными организациями, имеющими право работы с такими сведениями.

По результатам экспертизы безопасности экспертная организация составляет экспертное заключение об обосновании безопасности объекта использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии. Экспертное заключение утверждается руководителем экспертной организации, заверяется печатью этой организации и направляется в Ростехнадзор, где оценивается на соответствие требованиям задания на проведение экспертизы, после чего Ростехнадзор письменно уведомляет экспертную организацию о принятии или об отказе в принятии экспертного заключения.

Датой завершения экспертизы является дата письменного уведомления Ростехнадзором о принятии экспертного заключения.

Действующая в Ростехнадзоре система экспертизы безопасности представляет собой совокупность порядка проведения экспертизы, технических экспертов, правил и критериев оценки, методик и средств, применяемых при экспертизе.

Ростехнадзор осуществляет управление системой экспертизы безопасности посредством:

- разработки нормативных документов и руководств по безопасности;
- выдачи организациям лицензий на право проведения экспертизы;
- регулярной оценки эффективности системы экспертизы безопасности;
- организации научных исследований для развития методов экспертизы;
- организации баз данных по объектам использования атомной энергии;
- учета международного опыта проведения экспертиз безопасности.

Основные итоги экспертизы безопасности ОИАЭ в 2014 г.

Экспертизы безопасности, организованные Управлением по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок центрального аппарата Ростехнадзора

Для проведения экспертизы безопасности управлением привлекались следующие экспертные организации:

- ФБУ «НТЦ ЯРБ» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2534 от 12 июля 2011 г.);
 - ЗАО «НЦ «Техэкспертиза» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2729 от 15 мая 2013 г.);
 - ООО НТЦ «ИНТЭК» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2733 от 27 мая 2012 г.);
-

ООО «ЦЭБ» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2631 от 15 июня 2012 г.);
 ООО «Луна-Марс» (г. Москва, лицензия № ГН-13-108-1993 от 28 января 2009 г.);
 ФГУП ВО «Безопасность» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2449 от 29 октября 2010 г.);

ООО «РЭСцентр» (г. С.-Петербург, лицензия № ГН-13-115-2652 от 29 августа 2012 г.);

ООО «НИЦЯТ» (г. Нижний Новгород, лицензия № ГН-13-101-1982 от 11 января 2009 г.);

ООО «РусАтомЭкспертиза» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2874 от 12 мая 2014 г.);

ЗАО «АНК» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2284 от 15 февраля 2010 г.);

ООО «МЭК» (г. Санкт-Петербург, лицензия № ГН-13-101-2929 от 5 сентября 2014 г.).

Общее количество организованных экспертиз и рассмотренных в 2014 г. экспертных заключений составило 248, из которых 212 были выполнены ФБУ «НТЦ ЯРБ», а 36 — иными экспертными организациями. Последние по видам деятельности распределены следующим образом:

проектирование и конструирование ядерных установок — 8;

проведение экспертизы безопасности ОИАЭ и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии — 10;

эксплуатация ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов — 8;

вывод из эксплуатации ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов — 1;

использование ядерных материалов и радиоактивных веществ при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ — 0;

конструирование и изготовление оборудования для ядерных установок — 9.

Таблица 116

Экспертные заключения по видам деятельности, выполненные экспертными организациями (кроме ФБУ «НТЦ ЯРБ») в 2014 г.

	Проектирование и конструирование ЯУ	Проведение экспертизы безопасности	Эксплуатация ЯУ и пунктов хранения ядерных материалов; вывод из эксплуатации	Использование ЯМ и РВ при НИР и ОКР	Конструирование и изготовление оборудования для ЯУ
ЗАО «НЦ «Техэкспертиза»	5	4			3
ООО НТЦ «ИНТЭК»		2			1
ООО «ЦЭБ»		1			
ООО «Луна-Марс»			1		
ФГУП ВО «Безопасность»	1		8		2
ООО «РЭСцентр»	1				2
ООО «НЭЦЯТ»	1				
ЗАО «АНК»		2			
ООО «РусАтомЭкспертиза»		1			
ООО «МЭК»		1			

Экспертизы безопасности, организованные Управлением по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов центрального аппарата Ростехнадзора

В 2014 г. экспертизы безопасности проводились следующими экспертными организациями, имеющими соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ФБУ «НТЦ ЯРБ» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2534 от 12 июля 2011 г.);

ФГУП ВО «Безопасность» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2449 от 29 сентября 2010 г.);

ООО «РЭСцентр» (г. Санкт-Петербург, лицензии № ГН-13-115-2652 от 23 августа 2012 г., № ГН-13-205-2654 от 30.08.2012, № ГН-13-102-2547 от 1 октября 2011 г.);

ООО «МАТЭК» (г. Обнинск, Калужская обл., лицензия № ГН-13-115-2609 от 2 апреля 2012 г.);

ООО «Эксперт-Атом» (г. Балаково, Саратовская обл., лицензия № ГН-13-205-2533 от 7 июля 2011 г.);

ООО «Атомэксперт24» (г. Москва, лицензии № ГН-13-101-2549 от 12.10.2011, ГН-13-115-2802 от 21 октября 2013 г.);

ЗАО «НЦ «Техэкспертиза» (г. Москва, лицензии № ГН-13-115-2957 от 30.11.2011, № ГН-13-101-2729 от 15 мая 2013 г.);

ООО «ИЦ «Р.А.Н.» (г. Санкт-Петербург, лицензии № ГН-13-115-2672 от 31 октября 2012, ГН-13-108-2589 от 6 февраля 2012, ГН-13-102-2615 от 30 апреля 2012 г.);

ООО НТЦ «ИНТЭК» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2733 от 27 мая 2013 г.);

ООО «Уралрэсцентр» (г. Екатеринбург, лицензии № ГН-13-101-2846 от 5 февраля 2014, ГН-13-205-2644 от 26 июля 2012, ГН-13-115-2497 от 21 марта 2011 г.).

Всего было организовано проведение 74 экспертиз безопасности, из которых 24 выполнены ФБУ «НТЦ ЯРБ». 50 экспертиз безопасности, выполненные иными экспертными организациями, распределились по видам деятельности следующим образом:

1 — проектирование и конструирование радиационных источников;

3 — проведение экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и видов деятельности в области использования атомной энергии;

1 — проектирование пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов;

12 — проектирование и конструирование ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов;

1 — конструирование оборудования;

1 — эксплуатация пункта хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов;

4 — эксплуатация пункта хранения ядерных материалов;

11 — эксплуатация ядерных установок;

6 — сооружение ядерных установок;

2 — сооружение пунктов хранения ядерных материалов;

17 — обращение с ядерными материалами и радиоактивными веществами при производстве, использовании, переработке, транспортировании и хранении ядерных материалов и радиоактивных веществ;

1 — обращение с радиоактивными отходами при их хранении, переработке, транспортировании;

5 — конструирование и изготовление оборудования для хранилищ радиоактивных отходов;

2 — конструирование и изготовление оборудования;

2 — использование ядерных материалов и (или) радиоактивных веществ при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;

5 — вывод из эксплуатации сооружений.

В 2014 году Управлением по результатам проведенных экспертиз принято 2 решения об отказе во внесении изменений в условия действия лицензий.

Экспертизы безопасности, организованные Управлением специальной безопасности центрального аппарата Ростехнадзора

Управлением специальной безопасности в 2014 г. в рамках выполнения государственной функции по лицензированию деятельности в области использования атомной энергии рассматривались экспертные заключения следующих экспертных организаций:

ЗАО «НЦ «Техэкспертиза» (г. Москва, лицензия № ГН-13-115-2562 от 30 ноября 2011 г.);

ООО «АТЭКС» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2594 от 25 февраля 2012 г.);

ФБУ «НТЦ ЯРБ» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2534 от 12 июля 2011 г.).

Всего было организовано 3 экспертизы безопасности видов деятельности в области использования атомной энергии, которые распределились по следующим видам деятельности (в части физической защиты):

проектирование и конструирование ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов — 1;

проектирование и конструирование ядерных установок — 2.

Таким образом, всего в 2014 г. управлениями центрального аппарата Ростехнадзора в рамках процедуры лицензирования видов деятельности в области использования атомной энергии были организованы 325 экспертиз.

Экспертиза безопасности в межрегиональных территориальных управлениях по надзору за ядерной и радиационной безопасностью

В 2014 г. межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) в рамках выполнения государственной функции по лицензированию деятельности в области использования атомной энергии организовывались экспертизы документов, представленных организациями, подавшими заявления на получение лицензий или на изменение условий действия лицензий. Общее количество подготовленных экспертными организациями и рассмотренных МТУ ЯРБ экспертных заключений составило 1216. Информация о деятельности каждого из МТУ ЯРБ представлена ниже.

Экспертиза безопасности в Волжском МТУ ЯРБ

В 2014 г. для экспертизы безопасности привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «РЭСцентр» (г. С.-Петербург);

ООО «НЭЦЯТ» (г. Н. Новгород);

ЗАО «НЦ «Техэкспертиза» (г. Москва);

ООО «Радиационно-Экологический контроль» (г. Оренбург);

ООО «Эксперт-Атом» (Саратовская область, г. Балаково);

ООО «Атомэксперт24» (г. Москва);

ООО «Уралрэсцентр» (г. Екатеринбург);

ООО «РусАтомЭкспертиза» (г. Москва).

В 2014 г. организовано проведение 4 экспертиз обосновывающих документов, представленных для внесения изменений в УДЛ, и 152 экспертиз безопасности деятельности, в том числе по видам деятельности:

конструирование оборудования для атомных станций — 22;

проектирование и конструирование ядерной установки в части отдельных зданий и сооружений, иных систем ядерной установки (блока атомной станции) — 4;

изготовление оборудования для атомных станций — 38;

изготовление оборудования для объектов ядерного топливного цикла — 1;

изготовление оборудования для исследовательских ядерных установок — 1;

изготовление оборудования для радиационно опасных объектов — 1;

изготовление оборудования для ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов — 1;

эксплуатация ядерной установки в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 10;

сооружение ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 11;

сооружение радиационного источника: комплексов, в которых содержатся радиоактивные вещества, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 5;

сооружение ядерных установок: сооружений, комплексов, установок с ядерными материалами, предназначенных для производства, переработки, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 6;

сооружение и комплексы с промышленными ядерными реакторами в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 1;

эксплуатация радиационного источника — 28;

эксплуатация пункта хранения — стационарного объекта и сооружения, расположенного вне территории ядерной установки или радиационного источника, имеющего региональное значение, предназначенного для хранения радиоактивных отходов — 3;

сооружение пункта хранения — стационарного объекта и сооружения, расположенного вне территории ядерной установки или радиационного источника, имеющего межрегиональное значение, предназначенного для хранения радиоактивных веществ, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 2;

сооружение пункта хранения — стационарного объекта и сооружения, расположенного вне территории ядерной установки или радиационного источника — 2;

сооружение стационарного объекта, предназначенного для хранения ядерных материалов в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 1;

обращение с радиоактивными отходами в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 1;

обращение с радиоактивными веществами — 4;

обращение с радиоактивными веществами при их транспортировании — 1;

использование радиоактивных веществ при проведении НИР и ОКР — 2;
эксплуатация ядерной установки — сооружения, комплекса, установки с ядерными материалами, предназначенной для производства, переработки, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 7.

В 2014 г. Волжским МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора по результатам проведенных экспертиз приняты 2 решения об отказе в выдаче лицензий:

предприятию ООО «Торговый дом ИЗКПО»;

предприятию ООО «Завод ГазСтройДеталь».

Экспертиза безопасности в МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока

В 2014 г. для экспертизы безопасности привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «РЭСцентр», г. Санкт-Петербург;

ООО «УРАЛРЭСЦЕНТР», г. Екатеринбург;

ООО «Атомэксперт24», г. Москва;

ЗАО «Научный центр «Техэкспертиза», г. Москва;

ООО «МАТЭК», Калужская обл., г. Обнинск;

АНО «УТЦ «Безопасность», г. Новосибирск.

В 2014 г. было организовано проведение 97 экспертиз безопасности деятельности, в том числе по видам деятельности:

17 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности, по конструированию и изготовлению оборудования для ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ;

55 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности при сооружении, эксплуатации и выводе из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии;

13 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности по эксплуатации стационарных радиационных источников;

7 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности при эксплуатации стационарных радиационных источников, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии;

5 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности при обращении с радиоактивными отходами, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии.

Экспертиза безопасности в Донском МТУ ЯРБ

В 2014 г. экспертизу обосновывающих документов проводили выбранные заявителями экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «Инженерный центр «Эксперт»» (Ростовская обл., г. Волгодонск);

ООО Предприятие по обеспечению работоспособности технологического оборудования «РЕСУРС» (г. Воронеж);

ООО «Экспертно-консультационное предприятие «Энергоатом»» (г. Воронеж);

ООО «Эксперт-Атом» (Саратовская обл., г. Балаково);

ООО «Межотраслевой экспертно-сертификационный, научно-технический и контрольный центр ядерной и радиационной безопасности (РЭСцентр)» (г. Санкт-Петербург);

ООО «Центр Экспертиз Безопасности» (г. Москва);

ООО «Атомэксперт24» (г. Москва);

ООО «РусАтомЭкспертиза» (г. Москва);

ЗАО «Научный центр «Техэкспертиза» (г. Москва).

В 2014 г. Донским МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора было организовано проведение 113 экспертиз безопасности, в том числе:

72 экспертизы документов, обосновывающих обеспечение радиационной безопасности радиационных источников и пункта хранения радиоактивных веществ, а также обосновывающих деятельность по сооружению, эксплуатации и выводу из эксплуатации ядерных установок, стационарного объекта, предназначенного для хранения ядерных материалов и хранилищ радиоактивных отходов, в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации (ООО «РСО», ООО «Комфорт-Сервис», ООО «Югмонтажналадка», ООО «Экспертно-консультационное предприятие «Энергоатом», ООО «СтройТехСистема», ООО «Многоцелевая подвижная связь», ООО «Техстройпром», ОАО по ремонту энергетического оборудования «Воронежэнергоремонт», ООО «Наладочное управление Корпорации АК Электросевкавмонтаж», ООО «Энергостройинвест», ООО «Стройэнергоотделка», ООО «Промэксперт», ООО «Южная строительная компания», ООО «Пожарный эксперт», ЗАО «Пром-Энерго-Комплект», ООО «Строительно-монтажное управление №1», ООО «Стройсвет», ООО «Управление подводно-технических работ», ООО «Амвит специализированные монтажные услуги», ООО «Корпорация Акционерной Компании «Электросевкавмонтаж», ООО Научно-производственное предприятие «Вибробит», ООО «Производственная компания «Статус», ООО «Атомспецсервис», ЗАО «АДМ-телеком», ООО «Волгодонское специализированное дорожное ремонтно-строительное управление», «ЭНЕКС» (Открытое акционерное общество), ООО «Югмонтажналадка», ООО «ВИТАН», ООО «Эпикур», ООО «Автостройсервис», ООО «Строительно-монтажное управление №1», ООО «СпецСтройМонтаж-Воронеж», ООО «Электромонтаж», ООО «Центральная строительная лаборатория», ООО «Техстройпром», ООО «Севкавэнергомонтаж-Сервис», ОАО «Волгоградское монтажное управление Гидромонтаж», ЗАО «ЮГСПЕЦСТРОЙ», ООО «Горизонтально-направленное бурение», ЗАО фирма «СМУР», ООО «Корпорация Акционерной Компании «Электросевкавмонтаж», ООО «АтомЭнергоМонтаж», ООО «Теплоэнергомонтаж», ООО «ОЭК-Севзапэнергомонтаж», ООО «Нордэкс-В», ООО «Электромонтажное Управление №2 Корпорации АК «Электросевкавмонтаж», ООО «Стройинжиниринг», ООО «Инжзащита», ООО «Основа 23», ООО «Донресурс», Негосударственное учреждение здравоохранения «Дорожная клиническая больница на станции Воронеж-1 открытого акционерного общества «Российские железные дороги», ООО «СевКавнефтегазгеофизика», ООО «Радиоизотопная техника — Сервис», ОАО «Краснодарнефтегазгеофизика», ООО «Фракойл», Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Михайловская центральная районная больница», Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Краевая клиническая больница №1 имени профессора С.В. Очаповского» министерства здравоохранения Краснодарского края, ООО «Ставрополь-Нефтеремонт», ООО «Геобурмонтаж», ОАО «Волгоградский металлургический завод «Красный Октябрь», ООО «Волгодонское Монтажное Управление», ООО «Ставропольское УТТ»);

9 экспертиз документов, обосновывающих деятельность по проектированию ядерных установок, пунктов хранения в части выполнения работ и предоставления

услуг для эксплуатирующей организации («ЭНЕКС» (Открытое акционерное общество), ООО «Донремстрой-12», ООО «Инжзащита», ООО «Пожарный эксперт», ООО «Стройсвет», ЗАО «РеконЭнерго», ООО «АтомТехМонтаж», ЗАО «АДМ-телеком», ООО «Электромонтаж»);

1 экспертиза документов, обосновывающих деятельность по конструированию ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации (ООО «РСО»);

31 экспертиза документов, обосновывающих деятельность по конструированию и изготовлению оборудования для ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов (ООО «Атомспецсервис», ООО «Импульс», ОАО «ЗАРЕМ», ООО «НПО Спецэлектрод», ЗАО НПО «Импульс», ООО «Волгодонское Монтажное Управление», ООО «НАТЭК-Нефтехиммаш», ООО Проектно-производственное предприятие «МИК-ХХI», ЗАО «Воронежстальмост», ЗАО «Пром-Энерго-Комплект», ООО «АтомТехМонтаж», ООО «Предприятие «Нефтехиммаш», ООО «Завод ЭЛЕКТРОСЕВКАВМОНТАЖИНДУСТРИЯ», ООО «Волжская кузница», ООО Научно-производственное предприятие «Вибробит», ООО «Донметпласт», ОАО «Пятигорский завод «Импульс», ОАО «Югэлектро», ООО Финансово-промышленная компания «Космос-Нефть-Газ», ООО «Импульс», ООО «Корпорация Акционерной Компании «Электросевкавмонтаж», ООО «Спецпромконструкция», ОАО завод «Водмашоборудование»).

В 2014 г. Донским МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора по результатам проведения экспертиз принято 1 решение об отказе в выдаче лицензии (по заявлению ОАО «Пятигорский завод «Импульс»» на получение лицензии на изготовление оборудования для ядерных установок (сооружений, комплексов, установок с ядерными материалами, предназначенных для производства, переработки, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов) и пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ (стационарных объектов и сооружений, предназначенных для хранения ядерных материалов, расположенных на территории ядерной установки и не предусмотренных в первоначальном проекте ядерной установки). Причина отказа — экспертное заключение содержит выводы о том, что безопасность лицензируемого вида деятельности не обеспечена и обосновывающие документы не в полной мере соответствуют требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии; в документах, представленных для получения лицензии, имеется недостоверная и искаженная информация; лицензируемый вид деятельности не достаточно обоснован, так как приведенные в обосновывающих документах меры технического и организационного характера имеют ряд несоответствий и недостатков.

Экспертиза безопасности в Северо-Европейском МТУ ЯРБ

В 2014 г. Северо-Европейским МТУ ЯРБ к проведению экспертиз документов, обосновывающих заявленную деятельность, привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

Федеральное государственное унитарное предприятие «ВО «Безопасность» (ФГУП «ВО «Безопасность»), г. Москва;

Общество с ограниченной ответственностью «Межотраслевой экспертно-сертификационный, научно-технический и контрольный центр ядерной и радиационной безопасности «РЭСцентр» (ООО «РЭСцентр»), г. Санкт-Петербург;

Общество с ограниченной ответственностью «Инженерный центр «Р.А.Н.» (ООО «ИЦ «Р.А.Н.»), г. Санкт-Петербург;

Закрытое акционерное общество «ЦАЭ МБК» (ЗАО «ЦАЭ МБК»), Нижегородская обл., г. Саров;

Общество с ограниченной ответственностью НТЦ «ИНТЭК», г. Москва;

Общество с ограниченной ответственностью «Центр научно-технических экспертиз» (ООО «ЦНТЭ»), Санкт-Петербург;

Общество с ограниченной ответственностью «Специализированное монтажно-наладочное управление «КВАРС» (ООО «СМНУ «КВАРС»), г. Санкт-Петербург;

Общество с ограниченной ответственностью «Атомэксперт24» (ООО «Атомэксперт24»), г. Москва.

В 2014 г. было организовано 190 экспертиз документов, обосновывающих заявленную деятельность (при лицензировании), и 45 экспертиз документов, обосновывающих внесение изменений в условия действия выданных лицензий, в том числе:

обосновывающих заявленную деятельность на АЭС (всего 66) (без учета экспертиз документов, обосновывающих виды деятельности в части выполнения работ и предоставления услуг по монтажу, наладке, ремонту систем ФЗ):

на сооружение ЯУ в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 39;

на эксплуатацию ЯУ в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 27;

обосновывающих заявленную деятельность предприятий топливного цикла и объектов (всего 4):

экспертиза документов, обосновывающих безопасность при обращении с радиоактивными веществами при их транспортировании (ОАО «ИЗТОП») — 1;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность сооружения пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующим организациям (ООО «Рубеж-РемСтрой») — 2;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность при обращении с радиоактивными веществами при их производстве, использовании, переработке (ООО «ЦИРФРИ») — 1;

обосновывающих заявленную деятельность на ЯУ судов и иных плавсредств (всего 5):

экспертизы документов, обосновывающих безопасность при эксплуатации радиационного источника (ФГУП «Атомфлот» (а/л «Россия»), ФГУП «Атомфлот» (а/л «Ленин», а/л «Арктика», а/л «Сибирь»), ОАО «Концерн «НПО «Аврора») — 3;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность вывода из эксплуатации ядерной установки, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации (филиал «СРЗ «Нерпа» ОАО «ЦС «Звездочка») — 1;

на сооружение ядерной установки в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующим организациям (ОАО «Концерн «НПО «Аврора») — 1;

обосновывающих заявленную деятельность на ИЯриУ (всего 4):

экспертиза документов, обосновывающих безопасность сооружения ИЯриУ — 1;

экспертизы документов, обосновывающих безопасность эксплуатации ядерной установки, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям (ЗАО «НПО «Спецпроект», ООО «АСПЕКТ ЭКО», ООО «Стройэлектромонтаж») — 3;

обосновывающих заявленную деятельность радиационно опасных объектов (всего 37):

- на сооружение радиационных источников — 4,
- на эксплуатацию радиационных источников — 33,
- на обращение с радиоактивными веществами — 1;

обосновывающих заявленную организациями деятельность по проектированию ОИАЭ, конструированию и изготовлению оборудования для объектов использования атомной энергии (без учета экспертиз документов, обосновывающих проектирование, конструирование систем ФЗ и изготовление оборудования для них) (всего 59):

- по проектированию — 4,
- по конструированию — 20,

по изготовлению оборудования для ОИАЭ — 35 (ОАО «Сосновоборэлектромонтаж», ООО «ПАНТЕС групп», ООО «Питератоммаш», ОАО «Машиностроение СВ, и др.);

обосновывающих заявленную деятельность по проектированию и конструированию систем физической защиты объектов использования атомной энергии, выполнению работ и предоставлению услуг по монтажу, наладке, ремонту систем физической защиты (всего 15):

проектирование ЯУ, РИ, ИХ ЯМ и РВ, ХРО (в части ИТС СФЗ) — 4;

на эксплуатацию ЯУ, РИ, ПХ ЯМ и РВ, ХРО в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 5;

сооружение ЯУ, РИ, ПХ ЯМ и РВ, ХРО в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 2;

на изготовление оборудования для ЯУ, ПХ ЯМ и РВ, ХРО — 4.

В 2014 г. отделами Управления было организовано 45 экспертиз документов, обосновывающих внесение изменений в Условия действия выданных лицензий, в том числе:

на право сооружения и эксплуатации АЭС — 8;

на право конструирования и изготовление оборудования для объектов использования атомной энергии — 26 (ЗАО «НПФ «ЦКБА», ФУ «НИТИ им. А.П. Александрова, ЗАО «Хартинг» и др.);

на право конструирования оборудования для объектов использования атомной энергии в части ИТС СФЗ — 1;

на эксплуатацию радиационных источников — 4;

на эксплуатацию пунктов хранения радиоактивных веществ, пунктов хранения, хранилищ радиоактивных отходов — 1;

на обращение с радиоактивными веществами при их транспортировании и хранении — 1;

на сооружение радиационных источников — 3;

на обращение с радиоактивными отходами — 1.

По результатам проведенных экспертиз оформлено 4 решения об отказе в выдаче лицензий на право изготовления оборудования для ОИАЭ: ОАО «Машиностроение СВ» и ЗАО «ПП «Петроснаб».

Экспертиза безопасности в Уральском МТУ ЯРБ

В 2014 г. для экспертизы безопасности соискателями Уральского МТУ привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

АНО «Экспертиза» выполнило 9 экспертиз;
ООО «Экспертиза» выполнило 88 экспертиз;
ООО «Уралрэсцентр» выполнило 9 экспертиз;
ООО «РИП» выполнило 6 экспертиз;
ООО «Атомэксперт24» выполнило 1 экспертизу;
ООО «РЭСцентр» выполнило 3 экспертизы;
ООО «ЦЭБ» выполнило 1 экспертизу;
ЗАО «НЦ «Техэкспертиза» выполнило 1 экспертизу.

В 2014 г. Уральским МТУ ЯРБ было организовано проведение 118 экспертиз безопасности, в том числе:

24 экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности организаций по оказанию услуг на атомных станциях;

21 экспертизу документов, обосновывающих безопасность деятельности предприятий по оказанию услуг на предприятиях топливного цикла;

18 экспертиз документов, обосновывающих безопасность эксплуатации и использования радиационно опасных объектов;

22 экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности организаций по конструированию оборудования для ОИАЭ;

31 экспертизу документов, обосновывающих безопасность деятельности организаций по изготовлению оборудования для ОИАЭ;

2 экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности организаций при проектировании объектов использования атомной энергии.

В 2014 г. управлением было принято 2 решения об отказе в выдаче лицензии по результатам проведенной экспертизы по заявлениям ЗАО предприятие «Квантор» и ООО «ТМК-ИНОКС».

В 2014 г. Уральское МТУ ЯРБ не выдавало лицензий на право проведения экспертизы безопасности.

Экспертиза безопасности в Центральном МТУ ЯРБ

В 2014 г. для экспертизы безопасности Управлением привлекались следующие экспертные организации (выбранные заявителем), имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора: ООО «МАТЭК»; ЗАО «НЦ «Техэкспертиза»; ООО «ЦЭБ»; ООО НТЦ «ИНТЭК»; ООО «Атомэксперт24»; ООО «Луна-Марс»; ООО «ИЦЭС»; Некоммерческое партнерство «Научно-исследовательский институт инженерной экологии»; ФБУ «НТЦ ЯРБ»; ООО «РусАтомЭкспертиза»; ФГУП ВО «Безопасность»; ООО «РЭСцентр».

В отчетном периоде Центральным МТУ ЯРБ было организовано 497 экспертиз документов, обосновывающих безопасность объектов использования атомной энергии и связанной с ними деятельности, в том числе:

экспертиза документов, обосновывающих безопасность сооружения объекта применения лицензируемой деятельности (в том числе оказание услуг), — 104;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность эксплуатации объекта применения лицензируемой деятельности (в том числе оказание услуг), — 126;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность вывода из эксплуатации объекта применения лицензируемой деятельности (в том числе оказание услуг), — 10;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность обращения с ядерными материалами (в том числе оказание услуг), — 1;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность обращения с радиоактивными веществами, — 13;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность обращения с радиоактивными отходами, — 15;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность использования радиоактивных веществ при проведении НИР и ОКР, — 7;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность проектирования и конструирование объекта использования атомной энергии (оказание услуг), — 38;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность конструирования оборудования для объекта использования атомной энергии, — 78;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность изготовления оборудования для объекта использования атомной энергии, — 105.

В 2014 г. экспертных заключений с отрицательными выводами в Центральное МТУ ЯРБ не поступало.

Экспертиза безопасности в федеральном бюджетном учреждении «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (ФБУ «НТЦ ЯРБ»)

В рамках процедуры лицензирования деятельности в области использования атомной энергии, осуществляемой Ростехнадзором, в 2014 г. ФБУ «НТЦ ЯРБ» работало по поручениям Ростехнадзора и в соответствии с техническими заданиями на проведение экспертизы 251 экспертное заключение. Из них 212 экспертных заключений были выполнены по заданиям Управления по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок (5 Управление), остальные по совместному заданию 5 и 6 Управлений и по заданиям Управления по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов (6 Управление), Управления специальной безопасности (15 Управление), Центрального межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью.

По объектам использования атомной энергии и связанных с ними видам деятельности экспертизы распределились следующим образом:

ядерные установки АЭС — 201;

исследовательские ядерные установки, ядерные установки судов — 14;

пункты хранения ЯМ, РВ и хранилища РАО, расположенные на атомных электростанциях или на предприятиях топливного цикла, транспортирование ЯМ, РВ, РАО, обращение с РАО — 22;

ядерные установки топливного цикла — 9;

НИР, услуги эксплуатирующим организациям, деятельность по экспертизе безопасности — 5.

Проблемы экспертизы безопасности ОИАЭ и пути их решения

Основной проблемой, связанной с обеспечением требуемого уровня экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) в области использования атомной энергии, остается дефицит квалифицированных технических экспертов. Это обусловлено, в частности, следующими обстоятельствами:

ограниченным количеством высококвалифицированных специалистов среднего возраста, которые профессионально владеют специальными знаниями, не связанными с разработкой собственно обоснований безопасности и потенциально могут быть экспертами в области безопасности использования атомной энергии;

высокой занятостью высококвалифицированных специалистов, работающих в ведущих организациях отрасли, что ограничивает возможности их привлечения в нужные сроки к участию в экспертизе безопасности.

ФБУ «НТЦ ЯРБ» проводит целенаправленную работу по расширению круга технических специалистов, которых можно привлечь в качестве экспертов в области использования атомной энергии. Актуальной остается задача сохранения знаний уходящего поколения экспертов. Поэтому в учреждении постоянно ведется работа по отбору и приему на работу молодых специалистов, их подготовке и вовлечению в экспертную деятельность.

2.3.2. Экспертиза промышленной безопасности

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — Федеральный закон № 116-ФЗ) проведение экспертизы промышленной безопасности относится к видам деятельности в области промышленной безопасности.

Экспертиза промышленной безопасности — определение соответствия объектов экспертизы промышленной безопасности предъявляемым к ним требованиям промышленной безопасности.

Разработка экспертизы промышленной безопасности регламентируется Федеральным законом № 116-ФЗ, Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 186-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части проведения экспертизы промышленной безопасности и уточнения отдельных полномочий органов государственного надзора при производстве по делам об административных правонарушениях».

С 1 января 2014 г. введены в действие федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности», утвержденные приказом Ростехнадзора от 14 ноября 2013 г. № 538.

В соответствии с Федеральным законом № 116-ФЗ экспертизе промышленной безопасности подлежат:

документация на консервацию, ликвидацию опасного производственного объекта;

документация на техническое перевооружение опасного производственного объекта в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации такого объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности;

технические устройства, применяемые на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 настоящего Федерального закона;

здания и сооружения на опасном производственном объекте, предназначенные для осуществления технологических процессов, хранения сырья или продукции, перемещения людей и грузов, локализации и ликвидации последствий аварий;

декларация промышленной безопасности, разрабатываемая в составе документации на техническое перевооружение (в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации опасного производственного объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности), консервацию, ликвидацию опасного производственного объекта или вновь разрабатываемая декларация промышленной безопасности;

обоснование безопасности опасного производственного объекта, а также изменения, вносимые в обоснование безопасности опасного производственного объекта.

Экспертиза промышленной безопасности проводится в порядке, установленном федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности, на основании принципов независимости, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.

Экспертизу промышленной безопасности проводит организация, имеющая лицензию на проведение указанной экспертизы, за счет средств ее заказчика.

С 1 января 2014 г. Ростехнадзором было прекращено рассмотрение и утверждение заключений экспертизы промышленной безопасности и согласно изменениям в Федеральном законе № 116-ФЗ введена государственная услуга по ведению реестра заключений экспертизы промышленной безопасности.

В 2014 г. в реестре зарегистрировано 329 537 заключений экспертиз промышленной безопасности. Наибольшее количество экспертиз промышленной безопасности (277 659) приходится на технические устройства, применяемые на опасных производственных объектах.

Таблица 117

Сведения о зарегистрированных в 2014 г. заключениях экспертизы промышленной безопасности

Наименование типа экспертизы промышленной безопасности	Всего
Всего зарегистрировано экспертиз промышленной безопасности, из них:	329 537
деклараций промышленной безопасности опасного производственного объекта	795
зданий и сооружений на опасном производственном объекте	24 895
документации на консервацию опасного производственного объекта	1548
документации на ликвидацию опасного производственного объекта	1183
документации на техническое перевооружение опасного производственного объекта в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации такого объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности	23 145
обоснования безопасности опасного производственного объекта	312
технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте	277 659

2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производственных объектов

Отнесение предприятий или их цехов, участков, площадок, а также иных объектов, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества, к категории опасных (или неопасных) производственных объектов производится согласно статьи 2 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», в редакции Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», и Приложению 1 к нему. Также в соответствии с Приложением 2 (таблицы 1 и 2) устанавливаются классы опасности опасных производственных объектов.

I класс — объекты чрезвычайно высокой опасности;

II класс — объекты высокой опасности;

III класс — объекты средней опасности;

IV класс — объекты низкой опасности.

В зависимости от типов опасных производственных объектов для их классификации применяются различные количественные характеристики, такие, как: масса используемых в различных процессах опасных веществ; давление в трубопроводных системах; объемы разработки горной массы; использование оборудования, рассчитанного на определенную массу расплава металла. Качественные характеристики определяют виды работ или производств, например, опасные производственные объекты бурения и добычи нефти, газа и газового конденсата, элеваторы, опасные производственные объекты объектов мукомольного, крупяного и комбикормового производств, сети газораспределения и газопотребления. При классификации объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, также учитывается социальная значимость последствий аварий с этим оборудованием.

Исполнение государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов осуществляется на основании и в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; Правилами регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 1998 г. № 1371, в порядке, установленном Административным регламентом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов, утвержденным приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 4 сентября 2007 г. № 606.

Наименование опасного производственного объекта эксплуатирующая организация — заявитель устанавливает с учетом Требований к ведению государственного реестра опасных производственных объектов в части присвоения наименований

опасным производственным объектам для целей регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденных приказом Ростехнадзора от 7 апреля 2011 г. № 168 на основании идентификации объекта, которую осуществляет самостоятельно, с полной мерой ответственности за достоверность результатов ее проведения.

В составе государственного реестра опасных производственных объектов осуществляется ведение ведомственных и территориальных разделов.

Ведение всех разделов государственного реестра опасных производственных объектов осуществляется на основе единых нормативно-методических и программных принципов.

Регистрацию опасных производственных объектов и ведение ведомственных разделов государственного реестра на основании полномочий в области промышленной безопасности ведут Министерство обороны Российской Федерации, Федеральная служба исполнения наказаний, Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Федеральная служба охраны Российской Федерации, Служба внешней разведки Российской Федерации, Главное управление специальных программ Президента Российской Федерации, Федеральное агентство специального строительства Российской Федерации, а также Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом».

В соответствии с Соглашением между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Советом министров Республики Крым о передаче Совету министров Республики Крым осуществления части полномочий в сфере осуществления государственного контроля (надзора) в области промышленной безопасности, электроэнергетики и безопасности гидротехнических сооружений, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2014 г. № 1692-р, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору передала Совету министров Республики Крым полномочия по регистрации опасных производственных объектов III и IV класса опасности, принадлежащих на праве собственности или ином законном основании юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, зарегистрированным в ЕГРЮЛ и ЕГРИП на территории Республики Крым, и ведению территориального раздела государственного реестра таких объектов.

Полномочия по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, внесение изменений в сведения, содержащиеся в государственном реестре опасных производственных объектов, отнесены к компетенции территориальных органов Ростехнадзора. Центральный аппарат Ростехнадзора не осуществляет регистрацию опасных производственных объектов.

По итогам 2014 г. можно отметить, что территориальными органами Ростехнадзора проведена перерегистрация 93,12 % от общего количества опасных производственных объектов, зарегистрированных в государственном реестре по состоянию на 15 марта 2013 г. (285 750 объектов).

По данным, содержащимся в Комплексной системе информатизации Ростехнадзора на 1 января 2015 г., в государственном реестре опасных производственных объектов содержится информация о 179 877 ОПО, из них 167 518 объектов прошли перерегистрацию с присвоением класса опасности. Исключено 137 596 объектов, что составляет 48,24 % от количества ОПО, находившихся в государственном реестре по состоянию на 15 марта 2013 г.

Из общего количества зарегистрированных опасных производственных объектов по состоянию на 1 января 2015 г. преобладающее большинство составляют объекты средней опасности (III класс — 49,08 %, более 88 тыс. объектов), опасные производственные объекты низкой опасности (IV класс — 38,82 %, более 69 тыс. объектов), опасные производственные объекты высокой опасности (II класс) — 4,09 %, менее 8 тыс. объектов), опасные производственные объекты чрезвычайно высокой опасности (I класс) — 1,14 %, более 2 тыс. объектов) (рис. 86).

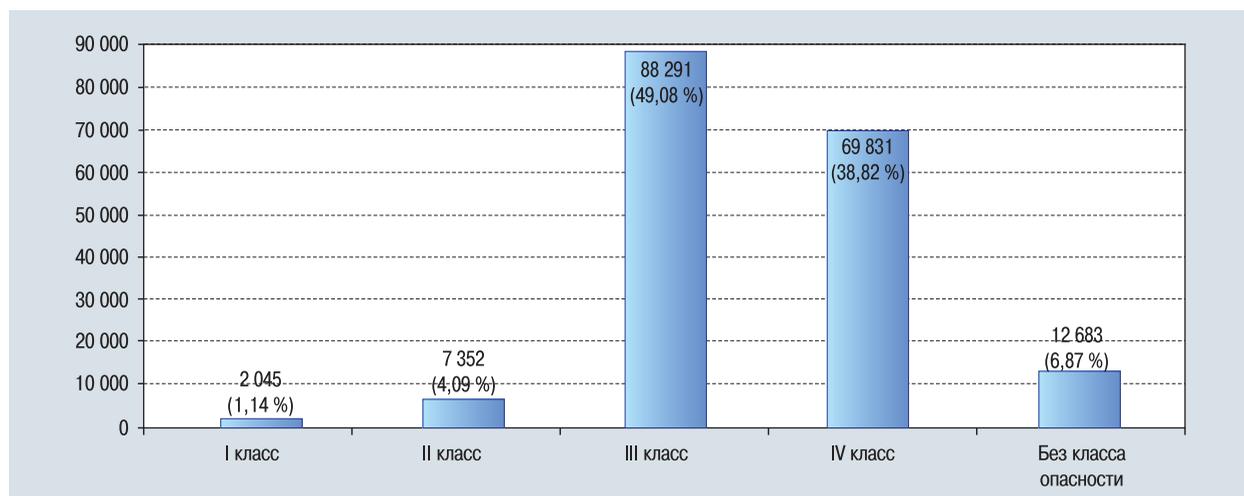


Рис. 86. Распределение зарегистрированных ОПО по классам опасности

2.5. Декларирование промышленной безопасности

Декларация промышленной безопасности опасных производственных объектов (ОПО) представляет собой документ, в котором представлены результаты всесторонней оценки риска аварии, анализа достоверности принятых мер по предупреждению аварий и по обеспечению готовности организаций к эксплуатации ОПО в соответствии с требованиями норм и правил промышленной безопасности, а также к локализации и ликвидации последствий аварии на ОПО.

Разработка декларации промышленной безопасности регламентируется Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — Федеральный закон № 116-ФЗ), «Порядком оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечня включаемых в нее сведений», утвержденным приказом Ростехнадзора от 29 ноября 2005 г. № 893.

В соответствии с изменениями, внесенными в Федеральный закон № 116-ФЗ, с 1 января 2014 г. Ростехнадзором было прекращено рассмотрение и утверждение деклараций промышленной безопасности и введена государственная услуга по ведению реестра деклараций промышленной безопасности.

В 2014 г. ведение реестра деклараций промышленной безопасности осуществлялось в соответствии с Временным порядком ведения реестра деклараций промышленной безопасности (далее — Временный порядок), утвержденным распоряжением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 1 июля 2013 г. № 88.

Согласно Временному порядку ведение реестра деклараций промышленной безопасности осуществлялось центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора.

С 7 ноября 2014 г. вступил в силу Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по ведению реестра деклараций промышленной безопасности, утвержденный приказом Ростехнадзора от 23 июня 2014 г. № 257.

Федеральным законом № 116-ФЗ устанавливается обязательность разработки деклараций промышленной безопасности опасных производственных объектов I и II классов опасности, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества в количествах, указанных в Приложении 2 к Федеральному закону № 116-ФЗ (за исключением использования взрывчатых веществ при проведении взрывных работ).

На основании пункта 3.1 статьи 14 Федерального закона № 116-ФЗ декларация промышленной безопасности находящегося в эксплуатации опасного производственного объекта разрабатывается вновь:

в случае истечения десяти лет со дня внесения в реестр деклараций промышленной безопасности последней декларации промышленной безопасности;

в случае изменения технологических процессов на опасном производственном объекте либо увеличения более чем на двадцать процентов количества опасных веществ, которые находятся или могут находиться на опасном производственном объекте;

в случае изменения требований промышленной безопасности;

по предписанию федерального органа исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориального органа в случае выявления несоответствия сведений, содержащихся в декларации промышленной безопасности, сведениям, полученным в ходе осуществления федерального государственного надзора в области промышленной безопасности.

Всего Ростехнадзором зарегистрировано 587 деклараций безопасности ОПО, из них 458 зарегистрировано в центральном аппарате Ростехнадзора и 129 — в территориальных органах.

Таблица 118

Декларации промышленной безопасности, зарегистрированные в 2014 г.

	Декларации промышленной безопасности, внесенные в реестр		
	Центральный аппарат	Территориальные органы	Всего
Всего:	458	129	587

Таблица 119

Распределение внесенных в реестр в 2014 г. деклараций по отраслям промышленности

Нефтехимическая и нефтеперерабатывающая промышленность	112
Нефтегазодобывающая промышленность	218
Объекты магистрального нефтепроводного транспорта	37
Объекты газораспределения и газопотребления	30
Металлургическая промышленность	15
Объекты хранения взрывчатых материалов	45
Объекты химического комплекса	127
Горнорудная промышленность	3

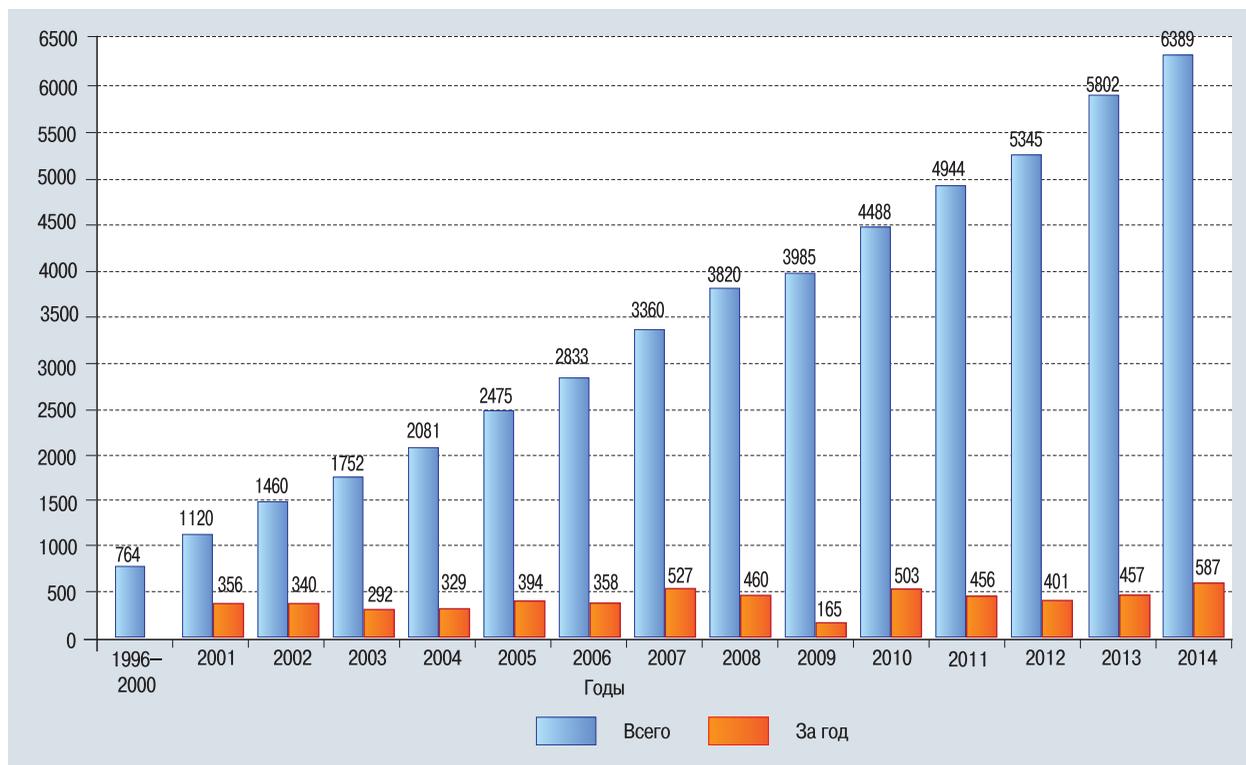


Рис. 87. Динамика разработки деклараций промышленной безопасности в период 1996–2014 гг.



Рис. 88. Распределение зарегистрированных в 2014 г. деклараций по отраслям промышленности

Наибольшее количество деклараций промышленной безопасности разработано на объекты нефтегазодобычи.

2.6. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности

2.6.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиационной безопасности

В 2014 г. научная поддержка регулирующей деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществлялись ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках:

государственного задания за счет средств федерального бюджета;
федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года»;
договоров международного сотрудничества и работ по договорам с организациями атомной отрасли.

2.6.1.1. Деятельность в рамках государственного задания за счет средств федерального бюджета

В 2014 г. в рамках государственного задания ФБУ «НТЦ ЯРБ» выполнялись работы по пяти разделам, предусмотренным Ведомственным перечнем государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Ростехнадзора федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности.

В рамках выполнения 22 тем подготовлено 82 отчета, содержащие результаты научно-исследовательских работ, проекты федеральных норм и правил (ФНП) и руководств по безопасности (РБ).

Все работы были направлены на научно-техническую поддержку регулирующей деятельности Ростехнадзора в области использования атомной энергии.

Основные результаты работ, выполненных в рамках государственного задания, приведены ниже.

Проведение прикладных научных исследований

В рамках данного раздела выполнен комплекс НИР, в результате которых:

1) разработаны предложения по установлению требований к обеспечению безопасности гидротехнических сооружений для объектов использования атомной энергии, в том числе такие, как уточнения терминов и определений и формулировок отдельных положений ФНП. Рекомендована разработка ФНП «Требования к гидротехническим сооружениям объектов использования атомной энергии. Общие положения» и РБ «Рекомендации к содержанию обоснований безопасности гидротехнических сооружений для объектов использования атомной энергии»;

2) выполнена оценка дополнительных обоснований безопасности ИЯУ при экстремальных внешних воздействиях для научно-технического обеспечения лицензирования эксплуатации ИЯУ. Рассмотрены дополнительные обоснования безопасности ИЯУ, эксплуатируемые следующими организациями: НИЦ «Курчатовский институт», НТП ФГБУ «ПИЯФ», ОИЯИ, НИЯУ «МИФИ», ТПУ; ФГУП «ЦНИИ акад. А.Н. Крылова». Проведенная оценка показала, что:

имеющиеся технические и организационные меры по защите ИЯУ от экстремальных внешних воздействий, которые были приняты в проектах этих реакторов, соответствуют требованиями нормативных документов;

в аварийных ситуациях, рассмотренных в обоснованиях безопасности, не превышаются дозовые нагрузки, требующие эвакуации населения. Разработаны рекомендации по совершенствованию нормативных правовых актов;

3) подготовлены предложения по совершенствованию действующих нормативных документов на основе анализа и систематизации поступивших предложений и замечаний, а также результатов оценки безопасности объектов использования атомной энергии.

Подготовка проектов нормативных правовых и правовых актов в установленной сфере деятельности

В рамках данного раздела выполнен комплекс НИР, в результате которых:
разработана вторая редакция проекта ФНП «Правила ядерной безопасности ядерных энергетических установок судов» (взамен НП-029–2001);

разработана окончательная редакция проекта ФНП «Правила обеспечения безопасности при выводе из эксплуатации промышленных реакторов» (взамен НП-007–98);

доработана окончательная редакция проекта ФНП с учетом поступивших замечаний для опубликования Правил устройства и безопасной эксплуатации стационарных компрессорных установок, воздухопроводов, газопроводов на объектах использования атомной энергии;

разработаны окончательные редакции проектов РБ:

«Основные рекомендации к разработке вероятностного анализа безопасности уровня 1 для блока атомной станции при исходных событиях, обусловленных сейсмическими воздействиями»;

«Рекомендуемые методы расчета параметров, необходимых для разработки и установления нормативов предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух»;

разработаны предложения по переработке методик неразрушающего контроля:

«Унифицированные методики контроля основных материалов (полуфабрикатов), сварных соединений и наплавки оборудования и трубопроводов атомных энергетических установок. Магнитопорошковый контроль» (ПНАЭ Г-7-015-89); «Унифицированные методики контроля основных материалов (полуфабрикатов), сварных соединений и наплавки оборудования и трубопроводов атомных энергетических установок. Радиографический контроль» (ПНАЭ Г-7-017-89); «Унифицированная методика контроля основных материалов (полуфабрикатов), сварных соединений и наплавки оборудования и трубопроводов АЭУ. Контроль герметичности. Газовые и жидкостные методы» (ПНАЭ Г-7-019-89).

Информационно-аналитическое обеспечение деятельности Ростехнадзора в установленной сфере деятельности, в том числе сбор, хранение, обработка и анализ информации

В рамках данного раздела выполнен комплекс НИР, в результате которых:

актуализированы полнотекстовые базы данных по нормативным правовым актам и нормативным документам в области ядерной и радиационной безопасности и полнотекстовая база данных по документам МАГАТЭ за 2014 г., выполнена организация доступа к информационным ресурсам специалистов центрального аппарата Ростехнадзора и его межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью. Обеспечен доступ к этим базам данных через корпоративный портал и сайт ФБУ «НТЦ ЯРБ» специалистов атомной отрасли;

разработаны требования к составу, содержанию и структуре расчетной модели процессов в реакторной установке блока АС с реакторными установками типа ВВЭР. Разработана расчетная модель экспресс-оценки процессов в реакторной установке блоков АЭС с РУ типа ВВЭР-1000 (для переходных процессов, не связанных с течами первого контура) для целей поддержки информационно-аналитического центра Ростехнадзора. Разработанная расчетная модель с учетом особенностей энергоблоков АЭС с ВВЭР-1000 доработана для моделирования всех действующих энергоблоков АЭС с ВВЭР-1000 и установлена на сервере ФБУ «НТЦ ЯРБ» и доступна для

использования по выделенному оптико-волоконному каналу в ИАЦ для экспресс-оценок состояния РУ АЭС с реактором ВВЭР-1000 в условиях ЧС на АЭС или при проведении противоаварийных тренировок;

выполнен анализ безопасности эксплуатации энергоблоков Ленинградской и Курской АЭС в 2013–2014 гг. после модернизации графитовой кладки с предложениями по принятию регулирующих действий Ростехнадзора. Полученные результаты в целом свидетельствуют о безопасности дальнейшей эксплуатации энергоблоков № 1, 2 ЛАЭС и энергоблоков № 1, 2 Курской АЭС после проведения первого этапа ремонтно-восстановительных работ на номинальном уровне мощности. Проанализированы тенденции изменения НФХ реакторов при дальнейшем увеличении объема восстановительных работ по графитовой кладке;

выполнен анализ обоснования безопасности эксплуатации зданий и сооружений АЭС и ХОЯТ по результатам мониторинговых сейсмологических наблюдений с предложениями по принятию регулирующих действий Ростехнадзора. Разработаны рекомендации по совершенствованию обоснования безопасности эксплуатации зданий и сооружений АЭС и ХОЯТ по результатам мониторинговых сейсмологических наблюдений с предложениями по принятию регулирующих действий Ростехнадзора;

выполнен анализ и систематизирована информация о деятельности Ростехнадзора в рамках международных организаций и ассоциаций, в том числе методическая поддержка участия Ростехнадзора в деятельности их комитетов и рабочих групп.

Работы по проведению обследований, исследований, испытаний, экспертиз и иных видов оценок в установленной сфере деятельности

В рамках данного раздела выполнен комплекс НИР, в результате которых:

выполнен анализ деятельности по проведению экспертизы программных средств, применяемых при обосновании и (или) обеспечении безопасности ОИАЭ, выполненных в 2014 г. для целей научно-технического обеспечения лицензирования ОИАЭ. Обобщены результаты работы Совета по аттестации программных средств при Ростехнадзоре за 2014 г., а также семи тематических секций Совета. Более 30 ПС находятся на различных стадиях экспертизы, 15 ПС были аттестованы в 2014 г. Результаты экспертизы и аттестации ПС включены в информационную базу аттестованных ПС, которая используется при экспертизе обоснования безопасности ОИАЭ в рамках процедуры лицензирования. Кроме того, обобщены случаи применения для обоснования безопасности неverifiedированных ПС, а также случаи применения ПС за границами verifiedированной области применения, зафиксированной в аттестационных паспортах ПС. Указанные недостатки обоснования безопасности ОИАЭ свидетельствуют о недостаточной обоснованности используемых расчетных методик и соответствующих программных средств;

выполнен обобщенный анализ информации об отклонениях и отказах, представляющих опасность для целостности оборудования и трубопроводов, за 2014 г. с предложениями по принятию регулирующих действий Ростехнадзора. Выполнен анализ корректирующих мероприятий эксплуатирующей организации по выявлению и устранению причин отказов.

Обеспечение мероприятий по расследованию причин аварий, нарушений, инцидентов и чрезвычайных ситуаций техногенного характера и ликвидации их последствий

В рамках данного раздела выполнен комплекс НИР, в результате которых:

продолжены работы по анализу нарушений в работе ОИАЭ при их эксплуатации, а также годовых отчетов по безопасности ОИАЭ. Выполнены анализы нарушений в

работе АС, РИ, ИЯУ, объектов ЯТЦ и ЯЭУ судов и иных плавсредств, а также в системах учета и контроля и физической защиты ядерных материалов и радиоактивных веществ на ОИАЭ;

выполненные работы позволили выявить тенденции в динамике нарушений при эксплуатации ОИАЭ, выявить дефициты безопасности, проводить оценку состояния ядерной и радиационной безопасности ОИАЭ, а также оценить необходимость разработки и корректировки нормативной документации. Выявлены дефициты безопасности ОИАЭ и проблемы, которые предстоит решать эксплуатирующим организациям в целях повышения безопасности ОИАЭ.

2.6.1.2. Деятельность ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности за 2008 год и на период до 2015 года»

Основной целью федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» (ФЦП ОЯРБ) является комплексное решение проблемы обеспечения ядерной и радиационной безопасности Российской Федерации.

В 2014 г. ФБУ «НТЦ ЯРБ» выполнялись работы по всем 14 мероприятиям ФЦП ОЯРБ, государственным заказчиком которых являлся Ростехнадзор.

В рамках 14 государственных контрактов были выполнены 44 темы НИР и подготовлены 109 отчетов, содержащих научно-техническую продукцию в виде различных редакций нормативных документов (ФНП и РБ) и отчетов о научно-исследовательских работах.

Основной целью выполняемых работ является получение результатов, способствующих эффективному решению задач, стоящих перед Ростехнадзором при реализации мероприятий Программы, государственным заказчиком которых она определена постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2007 г. № 444. Выполняемые работы были направлены на комплексное решение проблемы научного обеспечения регулирования ядерной и радиационной безопасности.

Ниже приведены основные результаты выполненных работ.

Мероприятие 47. Научное и информационно-аналитическое обеспечение в области безопасного обращения с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами.

В рамках данного мероприятия выполнен комплекс НИР, в результате которых: Доработана окончательная редакция проекта ФНП «Требования к обеспечению безопасности при выводе из эксплуатации пунктов хранения радиоактивных отходов» для опубликования.

Разработаны окончательные редакции проектов руководств по безопасности:

«Обеспечение безопасности при закрытии пунктов приповерхностного захоронения радиоактивных отходов»,

«Оценка безопасности при обращении с радиоактивными отходами перед захоронением»;

Разработаны критерии оценки обоснования работоспособности смешанного уран-плутониевого нитридного топлива в активных зонах реакторов на быстрых нейтронах для использования при проведении оценки безопасности при лицензировании объектов использования атомной энергии.

Мероприятие 249. Научное и информационно-аналитическое обеспечение решения накопленных проблем в области ядерной и радиационной безопасности.

В рамках данного мероприятия выполнен комплекс НИР, в результате которых: Доработана окончательная редакция проекта изменений в ФНП «Правила ядерной безопасности критических стендов» НП-008—04 для опубликования.

Доработана окончательная редакция проекта ФНП «Требования к содержанию отчета по обоснованию безопасности исследовательских ядерных установок» (взамен НП-049—03) для опубликования.

Разработаны окончательные редакции проектов документов:

«Правила обеспечения безопасности при выводе из эксплуатации исследовательских ядерных установок» (взамен НП-028—01),

«Правила обеспечения безопасности при выводе из эксплуатации блока АС» (взамен НП-012—99),

«Содержание годового отчета эксплуатирующей организации по оценке состояния ядерной и радиационной безопасности исследовательских ядерных установок» (взамен РБ-025—03).

В рамках НИР «Поддержание базы данных по пунктам хранения/захоронения РАО, созданных в результате предыдущей деятельности, и выполнение расчетных оценок их радиационной безопасности для использования при проведении оценки безопасности при лицензировании объектов использования атомной энергии» проведены прогнозные расчеты для оценки долговременной безопасности объектов приповерхностного хранения твердых радиоактивных отходов ОАО «ГНЦ НИИАР» для сценариев нормальной эволюции и альтернативных сценариев. Разработаны рекомендации по их учету при обосновании безопасности приповерхностных пунктов хранения твердых радиоактивных отходов.

Разработанная база данных по пунктам хранения/захоронения РАО содержит комплексные сведения об объектах приповерхностного хранения/захоронения РАО, включая информацию об отходах, конструкции хранилища, площадке размещения. Накопленная информация используется для проведения экспертиз безопасности объектов, выполнения оценок безопасности. Кроме того, проведены прогнозные расчеты для оценки долговременной безопасности объектов приповерхностного хранения твердых радиоактивных отходов ОАО «ГНЦ НИИАР».

Мероприятие 303. Обоснование принципов и разработка рекомендаций по оптимизации регулирования систем радиационного мониторинга окружающей среды на объектах использования атомной энергии.

В рамках данного мероприятия:

Проведен анализ положений документов международных организаций, федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и документов ОАО «Концерн Росэнергоатом» в части требований к инструментальным средствам непрерывного мониторинга газоаэрозольных выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух для атомных станций.

Разработаны предложения по установлению требований к инструментальным средствам непрерывного мониторинга газоаэрозольных выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух для атомных станций.

Мероприятие 304. Разработка элементов систем государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

В рамках данного мероприятия выполнен комплекс НИР, в результате которых:

Доработаны окончательные редакции проектов РБ для представления на утверждение:

«Рекомендации по структуре и содержанию типовой инструкции по учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организациях, осуществляющих деятельность с РВ и РАО»;

«Рекомендации по применению пломбировочных устройств в системах учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов».

Разработаны окончательные редакции проектов документов:

«Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации» (изменения в НП-067–11);

«Рекомендации по форме паспорта и составу данных о радионуклидном источнике, необходимых для целей государственного учета и контроля РВ и РАО» (руководство по безопасности).

Мероприятие 305. Разработка методологии и создание компьютерной системы информационного обеспечения, регулирующей деятельность при нормальной эксплуатации объектов использования атомной энергии и при авариях.

В рамках данного мероприятия выполнен комплекс НИР, в результате которых:

Подготовлены рекомендации к программам образцов-свидетелей корпусов ВВЭР-1000 и ВВЭР-ТОИ для повышения достоверности оценки старения корпусов реакторов в результате нейтронного облучения.

Выполнена верификация программного комплекса PSG-2/Serpent для расчета эффективного коэффициента размножения нейтронов в системах с ядерными делящимися материалами, включая хранилища ядерного топлива и транспортные упаковочные комплекты с ядерным топливом для использования при проведении оценки безопасности при лицензировании объектов использования атомной энергии.

Мероприятие 306. Научное и информационно-аналитическое обеспечение физической защиты ядерных материалов.

В рамках данного мероприятия выполнен комплекс НИР, в результате которых:

Разработана окончательная редакция проекта руководства по безопасности «Рекомендации по составу и содержанию объектовых документов по физической защите радиоактивных веществ, радиационных источников и пунктов хранения».

Доработана окончательная редакция проекта ФНП «Требования к физической защите судов с ядерными энергетическими установками и судов — транспортировщиков ядерных материалов» (взамен НП-085–10) для опубликования.

Мероприятие 325. Разработка методологии оценки состояния радиационной безопасности на радиационно опасных объектах, относящихся к прежней и текущей деятельности.

В рамках данного мероприятия выполнен комплекс НИР, в результате которых:

Выполнено исследование взрывоопасности смесей экстрагента с уранилнитратом в условиях проведения технологических операций получения плава уранилнитрата и его денитрации для использования при проведении оценки безопасности при лицензировании объектов использования атомной энергии. Экспериментально определены характеристики экзотермических реакций в смесях трибутилфосфата в разбавителях с уранилнитратом при температурах проведения операций упаривания, получения плава уранилнитрата и денитрации уранилнитрата. Проведена оценка влияния облучения на возникновение экзотермических процессов в смесях экстрагента с уранилнитратом. Экспериментально определены пожароопасные характеристики растворов трибутилфосфата в разбавителе Изопар М.

На основе анализа международных стандартов (МЭК и ИСО) разработаны предложения по формированию сводного перечня документов по стандартизации в части требований к системам и оборудованию для мониторинга выбросов и сбросов радиоактивных веществ в окружающую среду.

Разработана окончательная редакция проекта руководства по безопасности «Рекомендуемые методы расчета параметров, необходимых для разработки нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты».

Мероприятие 326. Разработка методов оценки безопасности для объектов ядерного топливного цикла.

В рамках данного мероприятия выполнен комплекс НИР, в результате которых:

Разработаны блоки компьютерной системы, обеспечивающие автоматизированные оценки характеристик ядерной и радиационной безопасности при транспортировании ОЯТ РБМК-1000 в ТУК-109Т, ВВЭР-440 в ТУК-140, ВВЭР-1000 в ТУК-146 с АЭС на предприятия ядерного топливного цикла.

Выполнены расчеты эффективных коэффициентов размножения нейтронов указанных ТУКов заполненных ОЯТ РБМК-1000, ВВЭР-440 и ВВЭР-1000 соответственно с использованием подхода «Burnup credit», а также рассчитаны аппроксимационные коэффициенты зависимостей Кэфф от глубины выгорания топлива и рассчитаны «функции Грина».

Выполнены расчеты параметров аварийного выброса АЭС с реакторами типа ВВЭР-1000 с целью развития методического обеспечения Информационно-аналитического центра Ростехнадзора, разработана Методика экспресс-оценки источника выброса в случае аварии на энергоблоках с реакторами типа ВВЭР-1000 (проект В-320).

Разработана окончательная редакция проекта руководства по безопасности «Рекомендации по разработке программ обеспечения качества при транспортировании радиоактивных материалов».

Доработаны окончательные редакции проектов документов:

«Учет внешних воздействий природного и техногенного происхождения на объекты использования атомной энергии» (взамен НП-064–05);

«Нормы проектирования сейсмостойких атомных станций» (взамен НП-031–01);

«Размещение атомных станций. Основные критерии и требования по обеспечению безопасности» (взамен НП-032–01);

«Рекомендации по составу и содержанию отчета по обоснованию безопасности при выводе из эксплуатации ядерных установок ядерного топливного цикла».

Мероприятие 336. Разработка методов комплексного анализа для оценки безопасности ядерно и радиационно опасных объектов.

В рамках данного мероприятия выполнен комплекс НИР, в результате которых:

Разработаны окончательные редакции проектов изменений в ФНП:

«Общие положения обеспечения безопасности радиационных источников» НП-038–11;

«Требования к управляющим системам, важным для безопасности атомных станций» НП-026–04.

Разработана вторая редакция проекта ФНП «Требования к содержанию отчета по обоснованию безопасности АС с реактором типа ВВЭР» (взамен НП-006–98).

Доработана окончательная редакция проекта руководства по безопасности «Рекомендации по проведению анализа документации на оборудование для установ-

ления ее соответствия обязательным требованиям к безопасному использованию атомной энергии».

Мероприятие 337. Создание базы данных по применению федеральных норм и правил и по оценке нарушений эксплуатации ядерно и радиационно опасных объектов для научного обоснования, разработки критериев, принципов и основных требований к обеспечению ядерной и радиационной безопасности.

В рамках данного мероприятия выполнен комплекс НИР, в результате которых: Доработана окончательная редакция проекта ФНП «Требования к отчету по обоснованию безопасности ядерных энергетических установок судов» (взамен НП-023–2000) для опубликования.

Разработаны окончательные редакции проектов руководств по безопасности:

«Рекомендации по составу и содержанию программы вывода из эксплуатации судов и иных плавсредств с ядерными реакторами и судов АТО»;

«Рекомендации по составу и содержанию отчета по обоснованию безопасности при выводе из эксплуатации судов и иных плавсредств с ядерными реакторами и судов АТО».

Мероприятие 338. Подготовка материалов для национальных докладов о выполнении Российской Федерацией конвенций «О ядерной безопасности» и «Объединенной конвенции о безопасности обращения с ядерным топливом и безопасности обращения с радиоактивными отходами».

В рамках данного мероприятия выполнен комплекс НИР, в результате которых:

Подготовлены материалы для национального доклада РФ по выполнению обязательств РФ, вытекающих из Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами для представления на Пятом совещании договаривающихся сторон (в части, относящейся к компетенции Ростехнадзора), а также подготовлены вопросы к договаривающимся сторонам по национальным докладам и ответы на вопросы договаривающихся сторон к национальному докладу РФ.

Выполнен анализ материалов Шестого совещания договаривающихся сторон по выполнению обязательств, вытекающих из конвенции «О ядерной безопасности».

Выполненные НИР позволили системно проанализировать состояние вопросов регулирования и обеспечения безопасности объектов использования атомной энергии и подтвердить выполнение Российской Федерацией обязательств, вытекающих из конвенции «О ядерной безопасности» и «Объединенной конвенции о безопасности обращения с ядерным топливом и безопасности обращения с радиоактивными отходами».

Мероприятие 339. Совершенствование информационно аналитического обеспечения специалистов данными о состоянии ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии.

В рамках данного мероприятия выполнен комплекс НИР, в результате которых:

Продолжена поддержка и обновление базы данных по дефектам оборудования и трубопроводов АЭС, выполнена расчетная оценка возможности разрушения трубопроводов Ду300 и Ду800 КМПЦ реакторов РБМК с наиболее опасными из обнаруженных дефектов на основе анализа данных по дефектам оборудования и трубопроводов АЭС, а также выполнена верификация разработанной компьютерной программы для расчета циклической прочности оборудования и трубопроводов АЭУ.

Разработана окончательная редакция проекта руководства по безопасности «Рекомендации по составу и содержанию отчета по обоснованию безопасности контейнера двойного назначения для хранения и транспортирования отработавшего ядерного топлива».

Мероприятие 340. «Формирование независимых оценок безопасности объектов использования атомной энергии с целью участия в мероприятиях по созданию объективного общественного мнения по вопросам использования атомной энергии».

В рамках данного мероприятия разработан электронный методический документ, содержащий рекомендации по надзору за организациями, выполняющими работы и предоставляющими услуги эксплуатирующим организациям в области использования атомной энергии.

Мероприятие 341. Разработка с использованием подходов Международного агентства по атомной энергии и других международных организаций системы информационно-справочной поддержки деятельности в области ядерной и радиационной безопасности.

В рамках данного мероприятия выполнен комплекс НИР, в результате которых:

Разработана окончательная редакция проекта руководства по безопасности «Рекомендации к разработке вероятностного анализа безопасности для исследовательских ядерных реакторных установок», содержащая положения в части разработки вероятностного анализа безопасности для всех категорий исходных событий и для всех возможных эксплуатационных состояний проектируемых, сооружаемых и эксплуатируемых исследовательских ядерных реакторов.

Подготовлена актуальная версия российского сегмента международной сети органов регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии на основе обобщения опыта регулирования ядерной и радиационной безопасности с учетом рекомендаций Международного агентства по атомной энергии. В рамках данного мероприятия выполнен комплекс работ, направленных на поддержку и развитие российского сегмента международной сети органов регулирования (NNRP) (далее — Сегмент) с учетом рекомендаций Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), в результате которых:

Разработан и внедрен ряд сервисов, позволяющих систематизировать разноплановые отчеты.

Завершена работа по связке гипер-ссылками таблицы со списками документов с актуальной полнотекстовой базой данных нормативных правовых и нормативных технических документов в области регулирования безопасности на объектах использования атомной энергии. Гипер-ссылки, ведущие на компоненты информационной системы нормативных документов, расположенных на информационных ресурсах ФБУ «НТЦ ЯРБ», дополнены символьным параметром, позволяющим пользователям Сегмента получать доступ к ресурсам, минуя процедуру авторизации.

Осуществлена актуализация основных разделов как в английской, так и в русской частях Сегмента.

Сегмент развивается на базе интернет-серверов МАГАТЭ, является частью Глобальной сети по ядерной и физической ядерной безопасности (GNSSN), основная цель которого создать единое информационное пространство для обмена знаниями и опытом в области регулирования безопасности на объектах использования атомной энергии для экспертов и специалистов разных стран.

Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, академическими и прикладными институтами, высшими учебными заведениями, другими организациями

Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, академическими и прикладными институтами, высшими учебными заведениями, другими организациями в 2014 г. проводилось по всем основным направлениям деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ».

ФБУ «НТЦ ЯРБ» обеспечивало научно-техническую поддержку по вопросам регулирования ядерной и радиационной безопасности взаимодействия Ростехнадзора со структурными подразделениями Аппарата Правительства Российской Федерации, ГК «Росатом», МЧС России, Минприроды России, Роспотребнадзором, ФМБА России, Минобрнауки России и другими федеральными органами исполнительной власти. В частности, были подготовлены соответствующие предложения Ростехнадзора к Концепции федеральной целевой программы ФЦП «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2016–2020 годы и на период до 2030 года» и предложение по реализации ряда мероприятий указанной Программы, а также предложения к Плану действий Ростехнадзора по реализации рекомендаций и предложений Пост-миссии МАГАТЭ «Комплексная оценка регулирующей деятельности в Российской Федерации» в ноябре 2013 г.

По основным направлениям деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках договоров (контрактов) взаимодействие осуществлялось с: ОАО «Концерн Росэнергоатом» (в том числе филиалы), Акционерное общество по генерации электроэнергии АЭС «АККУЯ», АО «ВНИИАЭС», ЗАО «Русатом Оверсиз», ЗАО «НЦ «Техэкспертиза», ЗАО «Энерготекс», ИБРАЭ РАН, МГУПИ, НИЦ «Курчатовский институт», АО «ГНЦ НИИАР», АО «ОКБМ Африкантов», АО «НИАЭП», АО «НИКИЭТ», АО «СХК», АО «Атомэнергопроект», АО «ФЦЯРБ», ОАО «АКМЭ-инжиниринг», ФГУП «ПО «Маяк», АО «НИФХИ им. Л.Я. Карпова», АО ОКБ «ГИДРОПРЕСС», ООО НПФ «Сосны», ФГУП ФЯО «ГХК», ФГУП «ЦНИИ КМ «Прометей», ФГУП «Атомфлот», ФГУП «НО РАО», ОАО «ОДЦ УГР», ОАО «МСЗ», ОАО «РАОПРОЕКТ», ООО «Актан», ОАО «АЭХК», ООО «ИЦП МАЭ», ООО «Геоспецэкология», ФГБУ «НПО «Тайфун», ФГУП «РосРАО», ОАО «Трансинжстрой», ФГУП «НИИ НПО «ЛУЧ», ФГУП «РАДОН», ФГУП «ГНЦ РФ — ФЭИ», ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», ОАО «Концерн «НПО «Аврора» и другими организациями.

В рамках договоров о научно-техническом сотрудничестве активное взаимодействие осуществлялось с Институтом физической химии и электрохимии им. А.Н. Фрумкина РАН и Институтом проблем безопасного развития атомной энергетики (ИБРАЭ РАН).

В обеспечение и развитие образовательного направления деятельности (разработка элементов системы профессионального образования сотрудников атомного надзора в части программ учебных курсов по ядерной и радиационной безопасности, их отработка на семинарах и практических занятиях, обеспечение послевузовского профессионального образования) взаимодействие осуществлялось с Центральным аппаратом и Межрегиональными территориальными управлениями по ядерной и радиационной безопасности Ростехнадзора, Рособрнадзором, Высшей аттестационной комиссией (ВАК) РФ, организациями ГК «Росатом», Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ», НОУ «Центральный Институт Повышения Квалификации» (г. Обнинск), Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), регулирующими органами Германии, Франции, Вьетнама, Турции.

Формы и методы работ по координации НИР. Проблемные вопросы и задачи на будущее

Основная работа по координации НИР проводится через участие специалистов ФБУ «НТЦ ЯРБ» в деятельности научных, научно-технических и общественных органов и организаций атомной отрасли: НТС, его секций и технических комитетов Ростехнадзора; НТС Госкорпорации «Росатом» и его секций; НТС ОАО «Концерн Росэнергоатом» и др.

Участие сотрудников в работе Российской научной комиссии по радиологической защите (РНКРЗ) и взаимодействие с ФМБА России укрепляет координацию НИР в части гигиенических аспектов радиационной безопасности человека и окружающей среды.

Формирование адекватного восприятия общественностью государственной политики в сфере надзора и регулирования ядерной и радиационной безопасности осуществляется как через деятельность в Общественных советах Ростехнадзора и Госкорпорации «Росатом», так и путем распространения соответствующих материалов в информационной сети Ростехнадзора.

Активное участие сотрудников ФБУ «НТЦ ЯРБ» в деятельности Ядерного общества России и его Молодежного отделения не только укрепляет межотраслевое взаимодействие при апробации результатов НИР, но и способствует привлечению нового поколения сотрудников в атомную отрасль России и ее регулирующей орган.

Для совершенствования координации НИР и ОКР в ФБУ «НТЦ ЯРБ» в 2014 г. был создан научно-организационный отдел, среди основных задач которого: координация работ учреждения в рамках выполнения госзадания и заданий федеральных целевых программ; составление аналитической и статистической документации по научно-технической деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ» по линии Ростехнадзора и Минобрнауки России, государственная регистрация научных работ и др.

Научно-технический совет ФБУ «НТЦ ЯРБ» определил следующие основные задачи организации на 2015 г. и на перспективу:

развитие научно-методической основы для реализации возложенных на Ростехнадзор полномочий с учетом потенциальной опасности объектов использования атомной энергии и деятельности в области использования атомной энергии;

участие в реализации плана действий Ростехнадзора по результатам Пост-миссии МАГАТЭ;

совершенствование автоматизированной информационной системы по регулированию безопасности в области использования атомной энергии;

уточнение правового статуса экспертизы (аттестации) программных средств, применяемых при обосновании безопасности объектов использования атомной энергии.

2.6.2. Научно-исследовательские работы в области промышленной безопасности

В соответствии с решением Научно-технического совета Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2014 г. осуществлена подготовка внепрограммных НИР в области промышленной безопасности.

В рамках Государственного контракта от 14 июля 2014 г. № 35-ГК/2014 6-ОК выполнена научно-исследовательская работа «Разработка научно-обоснованных предложений по системе требований промышленной безопасности для технологических процессов нитрования».

Целью данной работы является разработка научно обоснованных предложений по системе требований промышленной безопасности для технологических процессов нитрования и разработка первой и окончательной редакции проекта федераль-

ных норм и правил в области промышленной безопасности, устанавливающих требования промышленной безопасности для технологических процессов нитрования.

Задачами НИР являлись:

анализ причин и обстоятельств аварий и инцидентов на химически опасных объектах (при применении технологических процессов нитрования производств тринитропродуктов или в других производствах) с целью определения основных и специфических факторов риска аварий, на минимизацию которых будут направлены требования промышленной безопасности;

анализ нормативно-правовой базы требований по безопасности функционирования химически опасных объектов (действующих нормативных правовых актов, нормативно-технических и методических документов) с целью формирования системы требований промышленной безопасности (условий, запретов, ограничений и других обязательных требований) к технологическим процессам нитрования;

разработка проекта федеральных норм и правил в области промышленной безопасности для технологических процессов нитрования.

Результатами работы являются:

анализ причин и обстоятельств аварий и инцидентов на химически опасных объектах (при применении технологических процессов нитрования в производствах тринитропродуктов или в других производствах);

анализ нормативно-правовой базы требований по безопасности функционирования химически опасных объектов (действующих нормативных правовых актов, нормативно-технических и методических документов).

В рамках внедрения результатов НИР разработан проект федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Требования к безопасному ведению технологических процессов нитрования».

2. В рамках Государственного контракта от 30 июня 2014 г. № 32-ГК/2014 3-ОК выполнена научно-исследовательская работа «Разработка концепции (состава и структуры) комплексной системы прогнозирования, выявления, анализа и оценки рисков аварий на объектах топливно-энергетического комплекса и смежных отраслей промышленности, в том числе разработка классификатора опасности названных объектов, основанного на расчетах риска их эксплуатации и учитывающего масштабы последствий аварий».

Целью выполнения НИР являлось использование ее результатов для повышения уровня промышленной безопасности на опасных производственных объектах топливно-энергетического комплекса и смежных отраслей промышленности за счет внедрения в практику надзорной деятельности современных риск-ориентированных методов регулирования безопасности техносферы.

Задачами НИР являлись:

рассмотрение и анализ существующих подходов классификации опасных производственных объектов по степени аварийной опасности, а также критериев отнесения аварий к крупным промышленным авариям;

определение значимости факторов и показателей при оценке опасности аварий в системе поднадзорных ОПО (используя результаты анализа сведений об ОПО, поступающих в Ростехнадзор);

определение порядка и процедуры классификации опасности ОПО, основанной на расчетах риска их эксплуатации и учитывающего масштабы последствий аварий;

разработка проекта классификатора опасностей промышленных аварий.

Для разработки концепции (состава и структуры) комплексной системы прогнозирования, выявления, анализа и оценки рисков аварий на объектах топливно-энергетического комплекса и смежных отраслей промышленности (далее — Концепция), включая состав и структуру комплексной системы анализа и прогнозирования опасностей промышленных аварий (КСАПОА), было необходимо:

провести анализ состояния действующей нормативной правовой базы в области анализа опасностей и оценки риска аварий на ОПО ТЭК и в смежных отраслях промышленности и определить наборы необходимых и имеющихся показателей качественных и количественных характеристик опасности промышленных аварий;

разработать структуру КСАПОА: определить ее необходимые элементы и их основные связи, а также обосновать набор ключевых показателей опасности аварий в системе поднадзорных ОПО;

выделить имеющиеся ключевые элементы разрабатываемой КСАПОА, включая подсистемы анализа опасностей и оценки риска аварий, классификатора опасностей промышленных аварий, а также оценить необходимость дополнительных элементов и подсистем для выявления и прогнозирования крупных промышленных аварий на ОПО ТЭК в рамках КСАПОА в увязке с доступными исходными данными из поступающих в Ростехнадзор сведений об ОПО;

определить необходимость и характер имеющихся и недостающих связей между элементами и подсистемами, и разработать концептуальную модель трансформации параметров из поступающих в Ростехнадзор данных от ОПО в необходимые показатели опасности аварии системы поднадзорных ОПО;

определить этапы и необходимые ресурсы для создания КСАПОА (т.е. ее материализации — программной, информационной, организационной, ресурсной и проч. наполняемости).

Результатами НИР явились:

разработка проекта классификатора опасности промышленных аварий, основанного на оценке риска аварий при эксплуатации ОПО и учитывающего масштабы прямых и косвенных социально-экономических последствий современных промышленных аварий, и особенно крупных промышленных аварий;

разработка методологии и подходов связывания наработанных отечественных знаний об ОПО (многое есть в виде «разрозненных» параметров КСИ), апробированных и уже традиционных элементов риск-анализа в КСАПОА — комплексную систему прогнозирования, выявления, анализа, оценки риска аварий на опасных производственных объектах (в том числе ТЭК), надежности систем обеспечения промышленной безопасности, последствий возможных аварий.

2.6.3. Научно-исследовательские работы в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей

В 2014 г. Управлением государственного энергетического надзора центрального аппарата Ростехнадзора совместно с Федеральным бюджетным учреждением «Научно-технический центр «Энергобезопасность» проводились научно-исследовательские работы по следующим программам:

1. Программа бюджетная отраслевая Ростехнадзора «Государственное задание. Федеральное бюджетное учреждение «Научно-технический центр «Энергобезопасность» на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов».

2. Программа научно-исследовательских работ (далее — НИР) по государственным контрактам, заключаемым Ростехнадзором с победителями конкурсов и по договорам с организациями.

2.6.3.1. Программа бюджетная отраслевая Ростехнадзора «Государственное задание. Федеральное бюджетное учреждение «Научно-технический центр «Энергобезопасность» на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов»

В рамках государственного задания ФБУ «НТЦ Энергобезопасность» выполняло работы по четырем разделам (1, 3, 7 и 8), предусмотренным «Ведомственным перечнем государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Ростехнадзора федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности». В рамках выполнения тем НИР выпущено 8 отчетов, содержащих результаты научно-исследовательских работ и проекты нормативных правовых актов.

Все НИР были направлены на научно-техническую поддержку регулирующей деятельности Ростехнадзора в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений.

В разработке находились также две темы по НИР, а именно:

1. «Разработка научно обоснованных предложений по совершенствованию структуры управления энергетическими системами государственного значения (Единой энергетической системой России) и совершенствованию системы функционирования топливо- и энергообеспечения страны и ее регионов во время чрезвычайных ситуаций для гарантированного обеспечения нужд потребителей.

2. Разработка руководства по безопасности «Методические рекомендации по оценкам риска и расчету вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения».

2.6.3.2. Программа НИР по государственным контрактам, заключаемым Ростехнадзором с победителями конкурсов и по договорам с организациями

По теме НИР «Разработка руководства по безопасности «Оценка выполнения установленных функций субъектами оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике при осуществлении федерального государственного энергетического надзора» разработан в двух редакциях проект руководства по безопасности. Этот нормативный правовой акт «Оценка выполнения установленных функций субъектами оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике при осуществлении федерального государственного энергетического надзора» прошел экспертизу в территориальных управлениях Ростехнадзора. В 2015 г. проект руководства по безопасности будет направлен на отзыв Системному оператору, доработан с учетом его предложений и представлен к утверждению приказом Ростехнадзора в установленном порядке в 2015 г.

Основными задачами научного обеспечения регулирующей деятельности в области безопасности электрических и тепловых сетей и безопасности гидротехнических сооружений, актуальными на будущее, являются разработка и научно-методическое обоснование новых подходов к государственному регулированию на объектах электроэнергетики и гидротехнических сооружениях объектов энергетики, промышленности и народно-хозяйственного комплекса.

Для объектов энергетики, имеющих высокую значимость для регулирования энергетической безопасности, включая объекты генерации энергии, гидроэлектростанции с высоконапорными гидротехническими сооружениями, электрические сети Единой национальной энергетической системы, является актуальной создание системы федеральных норм и правил в электроэнергетике, в которую должны войти новые и пересмотренные существующие нормативные правовые акты. Целесообразно продолжить работу по актуализации положений федерального законодательства, по внесению научно обоснованных изменений в федеральные законы «Об электроэнергетике», «О безопасности гидротехнических сооружений». Целесообразно продолжить работы по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности на объектах электроэнергетики с целью повышения ее эффективности на основе: установления обратной связи с опытом эксплуатации; повышения системы информатизации и связи с поднадзорными объектами территориальных органов Ростехнадзора; внедрения системы визуального контроля отклонений параметров качества электрической энергии в Единой энергетической системе в целях наиболее эффективного расследования причин аварий и предупреждения аварий; по совершенствованию методологии и нормативных правовых актов для регулирования и обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, в том числе муниципального ведения и бесхозяйных гидротехнических сооружений.

Важным направлением остается научное обеспечение развития международного сотрудничества в области электроэнергетики и гидротехнических сооружений с целью совершенствования контрольно-надзорной деятельности в отношении этих объектов и нормативного регулирования.

2.7. Информирование общественности

Для обеспечения реализации прав граждан и организаций на доступ и получение информации о деятельности Ростехнадзора в соответствии с Федеральным законом от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и руководствуясь принципами открытости Ростехнадзором в 2014 г. велась плановая работа по информированию средств массовой информации (СМИ) о деятельности Ростехнадзора по трем основным направлениям:

1. Размещение информации на официальном сайте Ростехнадзора по следующим темам:

проведение официальных мероприятий с участием руководства Ростехнадзора; проведение международных мероприятий с участием руководства Ростехнадзора; ключевые события Плана деятельности Ростехнадзора на 2013–2018 гг.; проведение плановых и внеплановых проверок поднадзорных предприятий; расследование причин аварий и несчастных случаев (еженедельное обновление); заседания Общественного совета при Ростехнадзоре и др.

2. Взаимодействие с журналистами. Работа с запросами.

Запросы, поступившие от СМИ в прошедшем году, в основном были связаны с несколькими информационными поводами:

принятие необходимых подзаконных актов (более тридцати федеральных норм и правил) в связи с вступлением в силу в полном объеме Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпун-

кта 114 пункта 1 статьи 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» — видеointервью руководителя Ростехнадзора от 15 июня 2014 г.;

повышение ответственности экспертных организаций;

комментарии Ростехнадзора к формированию концепции системы непрерывного дистанционного надзора за опасными объектами нефтегазового комплекса с применением современных средств информационно-коммуникационных технологий (пресс-конференция руководителя Ростехнадзора и заместителей руководителя 9 декабря 2014 г.);

международный семинар по результатам проведения миссий МАГАТЭ по оценке деятельности национальных органов регулирования ядерной и радиационной безопасности, проведенный в Москве 9–11 декабря 2014 г. (11 декабря 2014 г. состоялась пресс-конференция по итогам семинара с участием заместителя руководителя Ростехнадзора и заместителя генерального директора МАГАТЭ);

формирование Межрегионального управления Ростехнадзора по Республике Крым и г. Севастополь;

расследование аварии на руднике ОАО «Уралкалий»;

расследование аварий в нефтегазовом комплексе и др.

В 2014 г. Ростехнадзор сотрудничал с ведущими российскими изданиями и информационными агентствами. Публикации и новости, касающиеся деятельности Ростехнадзора, выходили в газетах «Ведомости», «Коммерсантъ», «Российская Газета», «Комсомольская правда» и др., информационных агентствах ИТАР-ТАСС, «Интерфакс», МИА «Россия сегодня», РБК и др.

В ежемесячном массовом научно-производственном журнале «Безопасность труда в промышленности», учрежденном Ростехнадзором и ЗАО НТЦ ПБ, в регулярной рубрике «Пресс-служба Ростехнадзора сообщает» публиковались сообщения о текущей деятельности Ростехнадзора.

Новости пресс-службы ежемесячно выходили в ведомственном журнале «Промышленность и безопасность».

3. Оперативная работа.

При возникновении аварийных ситуаций на опасных производственных объектах сотрудниками отдела взаимодействия со СМИ Управления международного сотрудничества и протокола Ростехнадзора проводилось незамедлительное информирование представителей СМИ о работе комиссий Ростехнадзора.

СМИ предоставлялась информация о нарушениях на объектах по телефону, давались разъяснения на оперативные запросы, направленные по факсу и электронной почте. Также агентства получали оперативные сообщения о значимых событиях, связанных с деятельностью Ростехнадзора, таких, как:

законопроекты, разработанные Ростехнадзором (№ 31-ФЗ от 12 марта 2014 г. «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части обеспечения безопасности магистральных трубопроводов», № 359-ФЗ от 24 ноября 2014 г. «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «О саморегулируемых организациях»), постановления Правительства Российской Федерации, устанавливающие нормы и правила в области промышленной безопасности и строительстве.

осуществление федерального государственного строительного надзора на объектах XXII Олимпийских зимних игр 2014 г. и на XI Паралимпийских зимних игр

2014 г. в городе Сочи (Ростехнадзор, начиная с 2008 г., осуществлял надзорную деятельность за строительством 347 объектов г. Сочи);

участие Ростехнадзора в конференции «Экологическая и промышленная безопасность: роль государства и бизнеса в снижении рисков», проводимой в рамках Недели Российского бизнеса-2014 (март 2014 г.);

подготовка к прохождению весеннего паводка;

формирование Межрегионального управления Ростехнадзора по Республике Крым и г. Севастополю с местом нахождения в г. Симферополе;

участие Ростехнадзора во Всероссийской научно-практической конференции «Промышленная безопасность-2014. Особенности законодательного регулирования и правоприменения» в рамках VII Международного салона средств обеспечения безопасности «Комплексная безопасность-2014» (май);

мероприятия, проводимые Ростехнадзором, по снижению количества бесхозных ГТС;

ситуация с провалами на руднике ОАО «Уралкалий» в Пермской области;

остановка производства в нефтегазовом комплексе на ООО «Ставролен», ЗАО «Рязанская нефтеперерабатывающая компания», ОАО «ТАИФ-НК» и ОАО «Ачинский НПЗ»;

подготовка к осенне-зимнему сезону (ОЗП);

подготовка к проведению 295-летия Ростехнадзора (23 (10) декабря 1719 г. Петром I издан Указ об учреждении Берг-коллегии);

Всероссийский день приема граждан (12 декабря 2014 г.) и др.

Телевизионные репортажи на различные темы, связанные с деятельностью Ростехнадзора, выходили на 1 канале, ВГТРК, РБК-ТВ, «Russia today» и т.д., радиорепортажи транслировались на радиостанциях «Коммерсант-ФМ», «Вести-ФМ», «Радио России», «Радио КП» и др.

По итогам 2014 г. следует отметить положительный опыт работы со СМИ следующих территориальных органов Ростехнадзора: Межрегиональное технологическое управление, Северо-Западное управление, Нижне-Волжское управление, Западно-Уральское управление, Северо-Уральское управление, Сибирское управление и Енисейское управление.

Работа с обращениями граждан

Всего в 2014 г. в Ростехнадзор поступило 19 933 обращения граждан. Территориальными органами за отчетный период было получено 14 731 обращение граждан, в центральный аппарат Ростехнадзора поступило 5202 обращения (26 % от всех полученных).

Удельный вес Интернет-обращений составил: в целом по Ростехнадзору — 39,6 % (7894 из 19 933); в центральном аппарате — 85,4 % (4447 из 5202); в территориальных органах — 23,3 % (3447 из 14 731).

На личном приеме в течение 2014 г. в Ростехнадзоре принято 575 граждан, из них в центральном аппарате — 21; в территориальных органах — 554.

Наибольшее количество обращений граждан получено в Центральном (1962) и Северо-Западном (1503) управлениях Ростехнадзора.

Анализ поступивших в 2014 г. обращений граждан в центральный аппарат Ростехнадзора показывает, что их тематика распределилась следующим образом: по вопросам строительного надзора обратилось 28 % граждан; по вопросам энергетического надзора — 17,9 %, по надзору за объектами нефтегазового комплекса — 16,4 %.

Также граждане обращались по вопросам общепромышленного, горного надзо-

ра, лицензионно-разрешительной деятельности, проведения аттестации, социальным проблемам.

В 2014 г. в центральный аппарат поступило и было рассмотрено 69 обращений коррупционной направленности (в 2013 г. — 33).

В территориальных органах Ростехнадзора наибольшее количество обращений граждан поступило по вопросам энергетического надзора, строительного надзора и надзора за объектами нефтегазового комплекса.

В ходе рассмотрения обращений граждан в случаях, предусмотренных действующим законодательством, территориальными управлениями Ростехнадзора в 2014 г. были проведены 1643 проверки.

По результатам рассмотрения вопросов, поднятых в обращениях граждан, привлекались к административной ответственности должностные лица, выдавались акты-предписания, налагались штрафы, материалы контрольных мероприятий направлялись в органы прокуратуры, проводилось консультирование граждан по интересующим их вопросам и давались разъяснения.

На сайте Ростехнадзора в разделе «Общественная приемная» размещались информационно-справочные материалы о работе с обращениями граждан, ответы на наиболее часто задаваемые гражданами вопросы, отражались результаты рассмотрения обращений.

В октябре 2014 г. проведен семинар с работниками территориальных органов, ответственными за работу с обращениями граждан и делопроизводство. В семинаре приняли участие 59 человек из всех территориальных органов Ростехнадзора. В работе семинара-совещания принял участие и выступил представитель Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций.

В ходе выступления участников семинара состоялся обмен накопленным опытом работы с обращениями граждан, раскрыты особенности рассмотрения Интернет-обращений, проведения личного приема.

Проводилась работа по подготовке и проведению общероссийского дня приема граждан, который состоялся в День Конституции Российской Федерации 12 декабря 2014 г.

В центральном аппарате и территориальных органах были проведены установочные и тестовые совещания, организованы размещение и корректировка информации на специальном Интернет-портале ССТУ.РФ, введено в эксплуатацию видео- и аудиооборудование.

В ходе проведения общероссийского дня приема граждан осуществлен личный прием, прием в режимах аудиосвязи, видеосвязи 115 граждан, обеспечено согласованное взаимодействие с другими органами власти Российской Федерации по поднятым вопросам.

В 2014 г. в территориальных органах Ростехнадзора проведено 61 совещание по вопросам повышения эффективности работы с обращениями граждан.

Состояние договорной работы

В течение 2014 г. центральным аппаратом Ростехнадзора и его территориальными органами было заключено 6125 государственных контрактов, из них: по итогам открытых конкурсов — 64, электронных аукционов — 963, запросов котировок — 287, запросов предложений — 14, с единственным поставщиком — 4797 (из них договоров до 100 тыс. руб. — 3454).

Для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных, некоммерческих организаций было проведено 543 конкурентных способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), по итогам проведенных процедур заключено 439 государственных контрактов (по итогам электронных аукционов — 372, запросов котировок — 64, запросов предложений — 3), несостоявшимися признана 91 процедура.

III. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Содержание международного сотрудничества в 2014 г. определялось основными направлениями работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и планом международного сотрудничества на 2014 год.

В течение 2014 г. в Ростехнадзоре было проведено 47 приемов иностранных делегаций из 47 стран, в которых приняли участие 347 представителей зарубежных учреждений и международных организаций.

В тоже время за границу было командировано 432 специалиста Ростехнадзора, которые приняли участие в 229 зарубежных мероприятиях.

3.1. Международное сотрудничество в области атомного надзора

Многостороннее сотрудничество

Сотрудничество с МАГАТЭ

Участие в деятельности руководящих органов МАГАТЭ

Делегация Ростехнадзора во главе с руководителем Ростехнадзора — заместителем руководителя делегации Российской Федерации приняла участие в 58 сессии Генеральной конференции МАГАТЭ (ГК), проходившей с 22 по 26 сентября 2014 г. в Австрии, г. Вена.

Во время ГК были организованы и проведены двусторонние встречи с руководством Секретариата МАГАТЭ, руководителями органов регулирования безопасности стран-членов МАГАТЭ. В ходе встречи с заместителем Генерального директора МАГАТЭ по ядерной безопасности господином Д. Флори было отмечено, что в Ростехнадзоре ведется разработка Плана действий по выполнению рекомендаций и предложений по итогам проведенной в ноябре 2013 года пост-миссии МАГАТЭ по комплексной оценке эффективности деятельности российского органа регулирования, а также продолжается работа по выполнению Программы мероприятий по участию заинтересованных российских ведомств и организаций в реализации Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности. Господин Флори заявил, что удовлетворен тем уровнем сотрудничества, который существует в данный момент между МАГАТЭ и Ростехнадзором, подчеркнув что Российская Федерация является одной из немногих стран, разработавших свою национальную программу мероприятий, которая зеркально отражает План действий МАГАТЭ по ядерной безопасности.

Представитель Ростехнадзора также принял участие в состоявшемся 23–24 сентября (Австрия, г. Вена) в рамках Генеральной конференции МАГАТЭ Научном форуме «Радиоактивные отходы: безопасное и долгосрочное решение проблемы на базе достижений науки и технологий», в ходе которого представил презентацию «Обзор мирового опыта хранения отработавшего ядерного топлива».

В 2014 г. представитель Ростехнадзора на регулярной основе принимал участие в заседаниях Совета управляющих в качестве заместителя представителя Российской

Федерации. В ходе заседаний Совета управляющих, состоявшихся в марте и сентябре 2014 года, была представлена информация о выполнении Программы мероприятий по участию заинтересованных российских ведомств и организаций в реализации Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности.

Участие в Международных конференциях и симпозиумах МАГАТЭ по вопросам регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях

В течение 2014 г. представители Ростехнадзора принимали участие в следующих международных конференциях, симпозиумах и форумах, проводившихся под эгидой МАГАТЭ:

В период с 16 по 22 мая 2014 г. в Австрии, г. Вене, состоялась Международная конференция по развитию людских ресурсов для ядерно-энергетических программ: создание и поддержание потенциала. В конференции приняли участие представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» и ФГУП ВО «Безопасность». Представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» представил стендовый доклад «Опыт ФБУ «НТЦ ЯРБ» по обучению в области регулирования ядерной безопасности представителей государств, впервые приступающих к развитию ядерных энергетических программ на основе российских ВВЭР технологий», а представитель ФГУП ВО «Безопасность» — стендовый доклад «Обучение и подготовка персонала органа государственного регулирования безопасности в условиях развития национальной ядерной программы».

В период с 27 по 31 октября 2014 г. в Китае, г. Пекине проходила Международная конференция по задачам, стоящим перед организациями научно-технической поддержки (ОНТП) в области укрепления ядерной и физической ядерной безопасности. Цель конференции заключалась в укреплении международного сотрудничества и взаимодействия ОНТП для повышения эффективности регулирования ядерной и радиационной безопасности. В конференции принял участие заместитель руководителя Ростехнадзора А.В.Ферапонтов, а также представители организаций научно-технической поддержки Ростехнадзора — ФБУ «НТЦ ЯРБ» и ФГУП ВО «Безопасность». Российские участники представили следующие доклады:

«Взаимодействие органа регулирования с организациями научно-технической поддержки» (А.В. Ферапонтов, заместитель руководителя Ростехнадзора) в рамках тематического заседания «Вопросы взаимодействия»;

«Реализация плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности с участием организаций научно-технической поддержки» (А.А.Хамаза, директор ФБУ «НТЦ ЯРБ») в рамках тематического заседания «Роль организаций научно-технической поддержки в связи с аварией на Фукусима-Дайичи»;

стендовый доклад «Российский опыт оказания содействия укреплению инфраструктуры регулирования стран, приступающих к развитию атомной энергетики» (Е.Ю. Капралов, первый заместитель Генерального директора ФГУП ВО «Безопасность» по развитию) в рамках стендовой сессии.

По итогам конференции участники пришли к выводу, что подобные мероприятия предоставляют экспертам ОНТП и других заинтересованных сторон уникальную возможность для обсуждения их обязанностей, потребностей, рисков и возможностей и являются эффективным механизмом укрепления безопасности в области использования атомной энергии. МАГАТЭ было рекомендовано рассмотреть возможность проведения следующей конференции ОНТП через 3–4 года, а также разработки руководства по безопасности и выполнению ОНТП своих функций, которое войдет в Серию норм безопасности МАГАТЭ. Кроме того, конференция от-

метила, что МАГАТЭ следует рассмотреть вопрос о создании специальных миссий Агентства по оценке возможностей национальных ОНТП или же включить специальные тематические модули в объем существующих миссий.

Технические и консультативные совещания МАГАТЭ по вопросам регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях

В рамках этого направления деятельности МАГАТЭ представители Ростехнадзора и подведомственных организаций в 2014 г. участвовали в более чем 40 мероприятиях, среди которых:

Консультативное совещание по разработке критериев оценки системы учета и контроля ядерных материалов в целях обеспечения физической ядерной безопасности.

Совещание по пересмотру требований безопасности МАГАТЭ «Безопасность установок ядерного топливного цикла».

Школа физической ядерной безопасности (участие в качестве лектора).

Консультативное совещание по проекту технического руководства «Разработка национальной инфраструктуры управления инцидентами в области физической ядерной безопасности».

Совещание экспертов по вопросам радиационной защиты после аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи».

Первое консультативное совещание по созданию Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы малой и средней мощности.

Семинар-практикум по обеспечению безопасности по критичности при обращении с делящимся материалом для установок топливного цикла.

Совещание представителей стран-участниц Форума МАГАТЭ по сотрудничеству органов регулирования, оказывающих содействие «странам-новичкам».

Семинар органов регулирования по организации и экспертизе обоснования и оценки безопасности в целях безопасного обращения с радиоактивными отходами.

Техническое совещание по выбору площадки для пунктов геологического захоронения.

Международный семинар по разработке и применению отчетов по обоснованию безопасности контейнеров двойного назначения для отработавшего ядерного топлива.

Техническое совещание по разработке методологий дополнительной оценки устойчивости АЭС к воздействию экстремальных событий.

Консультативное совещание по проведению оценки состояния системы учета и контроля ядерных материалов на предприятии в целях физической ядерной безопасности.

Техническое совещание по рассмотрению вопросов обеспечения безопасности при проектировании вспомогательных и обслуживающих систем в рамках подготовки руководства по безопасности.

Техническое совещание по вопросам внедрения культуры безопасности в практическую деятельность по регулированию и принятия решений в этой области.

Техническое совещание национальных представителей по Международной шкале ядерных и радиологических событий (ИНЕС).

Региональная школа по физической ядерной безопасности (участие в качестве преподавателя).

Заключительное совещание по международному проекту «Дополнительные доклады по безопасности: разработка и применение в отношении установок по обращению с радиоактивными отходами».

Техническое совещание по транспортным авариям и параметрам аварийных условий перевозки, предусмотренным в правилах безопасной перевозки радиоактивных материалов.

Техническое совещание по обмену опытом в отношении последних событий на АЭС.

Техническое совещание по вопросам безопасного захоронения среднеактивных отходов.

Семинар-практикум для руководителей высшего звена по вопросам руководства и культуры безопасности.

Техническое совещание по рассмотрению проекта руководства по безопасности «Учет опыта эксплуатации ядерных установок».

Совещания в рамках международного проекта по управлению рисками при выводе из эксплуатации.

Технические совещания в рамках международного проекта по случаям вмешательства человека в контексте захоронения радиоактивных отходов.

Форум участников Международной сети по выводу из эксплуатации.

В числе значимых мероприятий, проведенных МАГАТЭ в 2014 году, следует отметить четвертое и пятое заседания Руководящего комитета Глобальной сети по ядерной и физической безопасности (GNSSN) (29 июня — 3 июля и 1–3 декабря 2014 г.), в которых приняли участие представители Ростехнадзора и ФБУ «НТЦ ЯРБ». В ходе заседаний участники обменялись информацией о сетях знаний по ядерной безопасности, определили средне- и долгосрочную стратегии по совершенствованию GNSSN, а также обсудили вопросы определения приоритетных направлений развития GNSSN в 2015 году.

Кроме того, делегация Ростехнадзора приняла участие в консультативном совещании по Коммуникационной стратегии GNSSN (27–30 апреля, Австрия, г. Вена), а представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» — в консультативном совещании по вопросам роли и ответственности контактных лиц портала национальных органов регулирования в рамках GNSSN (9–14 июня, Австрия, г. Вена).

17–20 марта 2014 г. заместитель руководителя Ростехнадзора В.С. Беззубцев принял участие в Международном совещании экспертов по управлению тяжёлыми авариями в свете аварии на АЭС «Фукусима-1» в качестве сопредседателя сессии открытия. Представителем ФГУП ВО «Безопасность» была представлена информация по теме: «Тяжелые аварии: нормирование, неопределенности управления, защита контайнмента». Представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» выступил с сообщением о деятельности регулирующего органа и организаций технической поддержки в области управления тяжелыми авариями в свете уроков, извлеченных из аварии на АЭС «Фукусима- Дайичи».

Делегация Ростехнадзора приняла участие в первом и втором консультативном совещаниях по созданию Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы малой и средней мощности (Форум СМР) (17–21 февраля и 21–25 июля, Австрия, г. Вена). В ходе совещаний были разработаны Проект технического задания и План пилотного проекта (программы работ) Форума СМР, а также обсуждены национальные подходы к лицензированию СМР и определена структура руководя-

щих органов и рабочих групп Форума СМР. Представители Ростехнадзора были номинированы в Руководящий комитет, а также во все рабочие группы Форума СМР.

Представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ», являющийся членом рабочей группы МАГАТЭ по оценке безопасности для подготовки доклада МАГАТЭ об аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи», принял участие в пятом заседании рабочей группы (9–14 февраля, Австрия, г. Вена) и представил подготовленный им вариант раздела 2.10 отчета «Оценка аварии с точки зрения глубокоошелонированной защиты». Окончательная полная версия отчета будет выпущена МАГАТЭ в 2015 году и представлена на 59 сессии Генеральной конференции МАГАТЭ в сентябре 2015 года.

Участие в заседаниях Комиссии и комитетах по нормам безопасности МАГАТЭ.

В течение 2014 г. в Австрии, г. Вене, состоялись два заседания Комиссии по нормам безопасности (КНБ) МАГАТЭ (7–11 апреля и 3–5 ноября), в которых приняли участие заместитель руководителя Ростехнадзора и заместитель директора ФБУ «НТЦ ЯРБ». На заседаниях обсуждались проекты норм безопасности МАГАТЭ, были определены приоритетные направления деятельности КНБ, рассматривались вопросы дальнейшего изучения уроков аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи» и внесения изменений в соответствующие нормы безопасности МАГАТЭ. Кроме того, были представлены достигнутые результаты в области реализации Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности, определены требования и рекомендации для их учета при пересмотре норм безопасности. Председатели комитетов по нормам безопасности традиционно представили отчеты о деятельности возглавляемых ими комитетов. На апрельском заседании КНБ заместитель руководителя Ростехнадзора выступил с презентацией об использовании норм безопасности МАГАТЭ в Российской Федерации.

В связи с переходом заместителя руководителя Ростехнадзора, являвшегося членом КНБ от Российской Федерации, на другую работу, его полномочия были досрочно прекращены, и Генеральный директор МАГАТЭ господин Ю. Аmano утвердил кандидатуру А.В. Ферапонтова, назначенного на должность заместителя руководителя Ростехнадзора и курирующего вопросы регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях, в качестве члена КНБ на пятый срок полномочий КНБ.

В 2014 г. представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» на регулярной основе принимали участие в заседаниях комитетов по нормам ядерной безопасности, нормам безопасности транспортировки и нормам безопасности отходов в качестве члена и наблюдателей указанных комитетов, а представитель Ростехнадзора — в заседаниях Комитета по руководящим материалам в области физической ядерной безопасности в качестве наблюдателя.

Участие в мероприятиях в рамках Программы технического сотрудничества

Мероприятия в рамках региональных и межрегиональных проектов МАГАТЭ по вопросам регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях

В 2014 году представители Ростехнадзора и подведомственных организаций принимали участие в мероприятиях, реализуемых в рамках следующих региональных и межрегиональных проектов МАГАТЭ:

«Поддержание безопасного обращения с бывшими объектами уранового производства»;

«Совершенствование потенциала органов регулирования безопасности в области проведения инспекций»;

«Совершенствование возможностей по управлению сроком эксплуатации АЭС с целью долгосрочной эксплуатации»;

«Поддержка безопасной и эффективной очистки радиоактивно загрязненных установок и объектов»;

«Совершенствование потенциала при обращении с радиоактивными отходами»;

«Повышение эффективности использования и безопасности исследовательских реакторов с помощью объединений, коалиций и обмена наилучшей практикой»;

«Повышение эксплуатационной безопасности АЭС»;

«Совершенствование потенциала оценки ядерной безопасности через программу по оценке безопасности, образованию и обучению»;

«Оказание содействия при выводе из эксплуатации установок, использующих радиоактивные материалы»;

«Создание потенциала для разработки и осуществления комплексных программ реабилитации районов добычи урана»;

«Создание устойчивой национальной инфраструктуры регулирования ядерной и радиационной безопасности».

Конвенция о ядерной безопасности

В период 23 марта — 3 апреля 2014 г. делегация Ростехнадзора во главе с заместителем руководителя Ростехнадзора приняла участие в шестом Совещании Договаривающихся сторон по рассмотрению национальных докладов в рамках Конвенции о ядерной безопасности (Австрия, г. Вена).

В ходе совещания был представлен Национальный доклад российской Федерации о выполнении обязательств в рамках Конвенции о ядерной безопасности. Представители делегации Ростехнадзора приняли участие в обсуждении национального доклада и ответили на устные вопросы в ходе его обсуждения, а также приняли участие в заседаниях по обсуждению итогов рассмотрения других национальных докладов в группах и заседаниях Рабочей группы открытого состава по обсуждению предложений по укреплению Конвенции о ядерной безопасности. Презентация Российской Федерации, а также ответы на вопросы к Национальному докладу Российской Федерации размещены на официальном интернет-сайте Ростехнадзора.

Объединенная конвенция о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами

В период с 11 по 16 мая 2014 г. в Австрии, г. Вене делегация Ростехнадзора приняла участие во втором внеочередном совещании Договаривающихся сторон Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами и в Организационном совещании по подготовке к пятому Совещанию Договаривающихся сторон (ДС) по рассмотрению национальных докладов в рамках Объединенной конвенции.

В ходе внеочередного совещания обсуждались предложения по внесению изменений в руководящие документы Объединенной конвенции. В результате обсуждения окончательно одобрены изменения в Правила процедуры и Финансовые правила (INFCIRC/602 Rev.4), Руководящие принципы, касающиеся процессов рассмотрения (INFCIRC/603/Rev.5), Руководящие принципы в отношении формы и структуры национальных докладов (INFCIRC/604 Rev.2).

В ходе организационного совещания обсуждались вопросы, связанные с подготовкой к пятому Совещанию Договаривающихся сторон по рассмотрению национальных докладов в рамках Объединенной конвенции, проведение которого пла-

нируется в период 11–22 мая 2015 г. в Австрии, г. Вена. По итогам совещания были утверждены составы групп стран по рассмотрению национальных докладов, назначены ответственные лица в группах стран и подготовлен проект программы пятого Совещания ДС.

7–13 сентября 2014 г. делегация Ростехнадзора приняла участие в совещании Редакционной рабочей группы в рамках Объединенной конвенции для рассмотрения подготовленного МАГАТЭ сводного перечня норм безопасности, который планируется утвердить на пятом Совещании Договаривающихся сторон по рассмотрению национальных докладов в рамках Объединенной конвенции.

Международный семинар по регулиющему контролю за бывшими ядерными объектами и обращением с радиоактивными отходами

В период с 19 по 21 ноября 2014 г. в Москве состоялся международный семинар по регулиющему контролю за бывшими ядерными объектами и обращением с радиоактивными отходами, организованный совместно Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) и Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор).

Это мероприятие — третье из серии семинаров МАГАТЭ по данной тематике (предыдущие два прошли в США и Канаде). Его цель заключалась в обмене информацией и опытом в области регулирования безопасности объектов ядерного наследия и обращения с радиоактивными отходами, а также ознакомление с планируемыми и/или осуществляемыми работами по реабилитации площадок/территорий, загрязненных радиоактивными веществами, в странах-членах МАГАТЭ, включая соответствующие национальные стратегии, подходы и нормативно-правовую базу.

В работе семинара приняли участие эксперты Российской Федерации (представители Ростехнадзора, ФМБА России, Госкорпорации «Росатом»), МАГАТЭ, Казахстана, Таджикистана, Киргизии, Узбекистана, Малави, Нигера, Болгарии, Румынии, Франции, Бразилии, Германии, Венгрии, Норвегии, Турции, Ирана. Всего — около 40 экспертов.

Представленные презентации позволили сделать вывод, что режим регулирования безопасности объектов ядерного наследия, как правило, сложный, а соответствующие обязанности часто распределены между многими ведомствами. В этой связи очень важна жесткая координация деятельности между органами регулирования.

Также в ходе выступлений и обсуждений была подчеркнута необходимость наличия политики и совершенствования регулирующей базы с целью недопущения «образования» объектов наследия в будущем при решении текущих проблем и задач. Одним из общих актуальных вопросов является обеспечение соответствующими финансовыми ресурсами на постоянной основе при осуществлении деятельности в отношении объектов ядерного наследия.

Российские участники представили следующие презентации:

«Проблемы радиационной безопасности и состояние здравоохранения среди профессиональных работников атомной промышленности и населения, проживающего в регионах размещения радиационно-опасных объектов России» (В. Романов, заместитель руководителя ФМБА России);

«Регулирующий надзор и оценка радиационной обстановки в районах размещения бывших военных технических баз» (Н. Шандала, заместитель генерального директора ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России);

«Ядерное наследие в Российской Федерации — нормативно-правовые аспекты» (М. Морев, заместитель начальника отдела, Ростехнадзор);

Реализация международной целевой программы «Рекультивация территорий государств-членов ЕврАзЭС, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств» (М. Литвинов, начальник отдела СНГ и ЕврАзЭС, Департамент международного сотрудничества, Госкорпорация «Росатом»).

Международный семинар МАГАТЭ по результатам проведения миссий МАГАТЭ по оценке деятельности национальных органов регулирования ядерной и радиационной безопасности

В период с 9 по 11 декабря 2014 г. в Москве состоялся Международный семинар МАГАТЭ по результатам проведения миссий МАГАТЭ по оценке деятельности национальных органов регулирования ядерной и радиационной безопасности (ИРПС-миссий). В семинаре приняли участие 9 экспертов из МАГАТЭ, в том числе, заместитель Генерального директора МАГАТЭ господин Д. Флори, а также 30 представителей органов регулирования безопасности из 24 стран. С российской стороны в семинаре участвовали представители Ростехнадзора и его организаций технической поддержки — ФБУ «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» и ФГУП ВО «Безопасность».

Цель семинара заключалась в обмене опытом проведения и результатами ИРПС-миссий и миссий по анализу выполнения рекомендаций вышеуказанных миссий (ИРПС пост-миссии), состоявшихся после 2011 года.

Участникам семинара были представлены презентации экспертов МАГАТЭ по обзору уроков, извлеченных из ИРПС-миссий, в области ядерной безопасности, радиационной безопасности, безопасности отходов и транспортировки, в области аварийной готовности и реагирования, а также о средствах и методах повышения эффективности и действенности ИРПС-миссий. Представители зарубежных органов регулирования сделали сообщения о результатах первичных ИРПС-миссий и ИРПС пост-миссий, прошедших в их странах, и извлеченных из них уроках. Заместитель руководителя Ростехнадзора представил презентацию «Опыт и результаты проведения в Российской Федерации пост-миссии МАГАТЭ «Комплексная оценка регулирующей деятельности» в ноябре 2013 года». В заключение работы семинара состоялась пресс-конференция, в ходе которой все выступавшие высоко оценили организацию и результаты работы семинара и отметили необходимость поддерживать в дальнейшем преимущество таких важных и полезных мероприятий.

В мае 2014 г. Ростехнадзором был получен итоговый Отчет МАГАТЭ по результатам проведенной в 2013 году (11–19 ноября, Россия, г. Москва) ИРПС пост-миссии МАГАТЭ. Оригинал Отчета и его русский перевод размещены на официальном интернет-сайте Ростехнадзора.

В соответствии с Поручением заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.О. Рогозина (от 28 августа 2014 г. № РД-П7-6507) о рассмотрении и реализации предложений и рекомендаций пост-миссии, Ростехнадзор разработал и утвердил План действий по реализации рекомендаций и предложений ИРПС пост-миссии (Приказ Ростехнадзора от 22 декабря 2014 г. № 593). План включает 24 мероприятия по вопросам, относящимся к компетенции Ростехнадзора, реализация которых предусмотрена до конца 2018 года.

Участие в деятельности Форума по сотрудничеству органов регулирования

В период с 4 по 5 февраля 2014 г. состоялось совещание представителей стран-участниц Форума МАГАТЭ по сотрудничеству органов регулирования (ФОР), оказывающих содействие «странам-новичкам». Представитель Ростехнадзора принял участие в обсуждении положительных практик и основных задач, стоящих перед Форумом, а также планов его дальнейшей деятельности и развития.

В период с 8 по 10 апреля 2014 г. представитель Ростехнадзора принял участие в проводившемся в Брюсселе совместном заседании Форума МАГАТЭ по сотрудничеству органов регулирования и Европейской Комиссии. Основной целью заседания стал обмен информацией между странами-провайдерами Форума и Европейской Комиссией о проведенных или планируемых к проведению мероприятиях по содействию в развитии национальных систем регулирования в странах, впервые приступающих к сооружению АЭС на своей территории (страны-реципиенты).

26 сентября 2014 г. делегация Ростехнадзора приняла участие в пленарном заседании ФОР с целью обсуждения перспектив развития Форума, включая его координирующую роль при оказании поддержки «странам-новичкам».

В период со 2 по 3 декабря 2014 г. делегация Ростехнадзора во главе с заместителем руководителя Службы приняла участие в Миссии высокого уровня ФОР по вопросам культуры безопасности в области использования атомной энергии, проводившейся в г. Минске по запросу белорусской стороны. В ходе Миссии ФОР состоялись встречи международных делегатов с руководством профильных министерств Республики Беларусь, а также семинары по вопросам культуры безопасности для специалистов государственных органов власти Республики Беларусь, вовлеченных в реализацию национальной атомно-энергетической программы Белоруссии.

Участие в мероприятиях, проводимых под эгидой Агентства по Ядерной Энергии Организации Экономического Сотрудничества и Развития (АЯЭ ОЭСР)

Участие в мероприятиях Агентства по ядерной энергии ОЭСР в качестве полноправного члена

В 2014 г. во Франции, г. Париже, представители Ростехнадзора приняли участие в 2-х заседаниях Комитета по ядерному регулированию (КЯР) АЯЭ ОЭСР. На заседаниях обсуждались следующие вопросы: деятельность рабочих и целевых групп Комитета, мероприятия, проводимые в странах-членах АЯЭ ОЭСР в связи с аварией на АЭС «Фукусима-Дайичи», регулирование безопасности новых проектов реакторов, взаимодействие с Многонациональной программой оценки новых проектов АЭС и международными или региональными организациями.

В ходе 31-го заседания КЯР (2–3 июня 2014 г., Франция, г. Париж) принято решение о создании новой целевой группы по глубокоэшелонированной защите (в состав вошли представители Ростехнадзора); отмечена значимость работы, выполненной членами целевой группы по характеристикам эффективного органа регулирования, по итогам работы которой в июле 2014 г. был опубликован «зелёный буклет»; принято решение о создании новой целевой группы по культуре безопасности органа регулирования (с участием представителя Ростехнадзора).

В ходе 32-го заседания КЯР (1–2 декабря 2014 г., Франция, г. Париж) представитель Ростехнадзора представил информацию о подходах к лицензированию реакторов нового поколения на примере лицензирования реакторов на быстрых нейтронах в России. Подведены итоги заседаний новых целевых групп по глубокоэше-

лонированной защите и по культуре безопасности органа регулирования, принято решение о создании новой специальной группы экспертов КЯР и Комитета по безопасности ядерных установок по вопросам регулирования безопасности проектов реакторов 4-го поколения.

В отчетный период состоялись заседания следующих рабочих групп КЯР при участии представителей Ростехнадзора:

4–6 февраля 2014 г., Франция, г. Париж — заключительное совещание целевой группы высокого уровня по характеристикам эффективного органа регулирования. Группа завершила свою деятельность по разработке «зелёного буклета» по характеристикам эффективного органа регулирования;

19–21 марта и 30 сентября — 2 октября 2014 г., Франция, г. Париж — заседания Целевой группы по управлению авариями;

19–21 марта и 27–29 октября 2014 г., Франция, г. Париж — заседания Рабочей группы по вопросам регулирования новых реакторов;

24–28 марта и 8–12 сентября 2014 г., Франция, г. Париж — заседания рабочей группы по опыту эксплуатации;

7–10 апреля 2014 г., США, г. Чаттануга — международный семинар и заседание рабочей группы по инспекционным практикам;

8–10 апреля 2014 г., Франция, г. Париж — заседание рабочей группы по связям с общественностью;

17–19 сентября 2014 г., Франция, г. Париж — совещание Рабочей группы по глубокоэшелонированной защите;

19–21 ноября 2014 г. Франция, г. Париж — 1-е совещание целевой группы высокого уровня по культуре безопасности.

23–26 марта 2014 г. представитель Ростехнадзора принял участие в заседании Форума регуляторов Комитета по обращению с радиоактивными отходами АЯЭ ОЭСР (Франция, г. Париж).

4–5 июня и 3–4 декабря 2014 г. во Франции, г. Париж, представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» принял участие в заседаниях Комитета по безопасности ядерных установок АЯЭ ОЭСР в качестве эксперта.

17–18 сентября 2014 г. представитель ФГУП ВО «Безопасность» принял участие в совещании рабочей группы по человеческому и организационному фактору Комитета по безопасности ядерных установок АЯЭ ОЭСР.

23–25 сентября 2014 г. представитель ФГУП ВО «Безопасность» принял участие в совещании рабочей группы по анализу и управлению авариями Комитета по безопасности ядерных установок АЯЭ ОЭСР.

8 апреля 2014 г. в Японии, г. Токио, статс-секретарь — заместитель руководителя Ростехнадзора принял участие в Международной конференции АЯЭ ОЭСР по повышению глобальной ядерной безопасности, приуроченной к 50-летию членства Японии в ОЭСР. Он выступил с презентацией об аспектах деятельности Ростехнадзора на национальном и международном уровне, характеризующих вовлечённость российского органа регулирования в повышение глобальной ядерной безопасности.

Участие в мероприятиях в рамках Многонациональной программы оценки новых проектов АЭС

В период с 13 по 16 мая 2014 г. в США, г. Вашингтон делегация Ростехнадзора во главе с заместителем руководителя приняла участие в заседаниях Группы принятия решений (ГПР) МПОП и в 3-ей конференции МПОП.

На заседании ГПР члены МПОП утвердили предложения Руководящего технического комитета (РТК) по дальнейшей программе работ МПОП; согласились с предложением на постоянной основе обмениваться информацией по вводу в эксплуатацию новых реакторов с КЯР АЯЭ ОЭСР; одобрили проведение среди членов рабочих групп МПОП нового опроса по самооценке («сбор данных»); поручили техническому секретариату МПОП доработать проект «типового» соглашения об обмене конфиденциальной и не подлежащей разглашению информацией между членами рабочих групп МПОП по конкретным проектам реакторов.

В ходе Конференции МПОП делегация Ростехнадзора приняла участие во всех сессиях: Рабочие группы по конкретным проектам АЭС; Деятельность по вводу в эксплуатацию; Инспекции поставщиков; Цифровые системы управления и контроля; Деятельность в области новых проектов реакторов, связанная с аварией на АЭС «Фукусима-Дайичи»; Гармонизация норм и стандартов; Дальнейшее развитие МПОП и связанная с этим деятельность.

Заместитель руководителя Ростехнадзора принял участие в сессии по гармонизации норм и стандартов в качестве сопредседателя.

В 2014 г. во Франции, г. Париж (28–30 января, 9–11 сентября) и в США, г. Вашингтон (13, 16 мая) состоялись 3 совещания РТК МПОП.

В ходе заседаний были затронуты следующие вопросы: деятельность рабочих групп МПОП, обмен информацией между членами МПОП и внутри рабочих групп МПОП по конкретным проектам, обзор событий, важных с точки зрения ядерной и радиационной безопасности в странах-членах МПОП, взаимодействие МПОП с другими организациями, в том числе с рабочей группой КЯР АЯЭ по регулированию новых реакторов, финансирование МПОП.

В 2014 г. во Франции, г. Париже, и в России, г. Москве, состоялось 3 совещания рабочей группы по реакторам ВВЭР (РГ-ВВЭР) с участием России, Индии, Финляндии и Турции.

1-е совещание РГ-ВВЭР, председателем которой является представитель Ростехнадзора, состоялось 21–22 января 2014 г. в Москве.

2-е совещание РГ-ВВЭР состоялось 17–19 июня 2014 г. во Франции, г. Париже были утверждены 3 темы для рассмотрения в рамках подгрупп: «тяжелые аварии», «корпус реактора и первый контур» и «уроки аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи» (выбрана вместо ранее предлагавшейся темы «системы безопасности»). На совещании обсуждались вопросы обмена конфиденциальной и не подлежащей разглашению информацией между членами РГ-ВВЭР, а также протокол взаимодействия между ними.

3-е совещание РГ-ВВЭР, 16–18 декабря 2014 г., Франция, г. Париж, было посвящено обсуждению итогов первых заседаний подгрупп («тяжелые аварии» — Россия, г. Москва, 11 декабря 2014 г.; «уроки аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи» — Франция, г. Париж, 16 декабря 2014 г.) и утверждению плана работ на 2015–2016 годы. Запланировано к июню 2016 г. разработать общую позицию с учётом уроков аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи»; к декабрю 2016 г. разработать совместный технический отчет по анализу и управлению тяжёлыми авариями. Первое заседание подгруппы по корпусу реактора и первому контуру запланировано 18 марта 2015 г. в Финляндии, г. Хельсинки.

В течение 2014 года во Франции, г. Париже, и в Республике Корея, г. Пусане, состоялись следующие совещания Рабочих групп МПОП при участии представителей Ростехнадзора:

3 совещания Рабочей группы по цифровым системам контроля и управления (РГ-СКУ). Завершена работа над общей позицией № 9: «Принципы безопасного проектирования общей архитектуры систем контроля и управления». В процессе разработки — общая позиция № 10: «Систематическая демонстрация безопасности для систем, важных для безопасности»;

2 совещания Рабочей группы по инспекциям поставщиков. В ходе указанных совещаний обсуждались следующие вопросы: инспекции, проведённые в конце 2013-го — 2014-м году, обмен результатами инспекций, план проведения будущих совместных инспекций, включая первую многонациональную инспекцию во Франции в июле 2014 г., проблемы гармонизации требований к поставщикам;

2 совещания Рабочей группы по нормам и стандартам (РГНИС), в одном из которых принял участие представитель Ростехнадзора. Деятельность РГНИС по разработке технических документов практически завершена. Решается вопрос о снижении количества совещаний до 1 в год с целью отслеживания деятельности группы по сотрудничеству в области проектирования, оценки и лицензирования реакторов Всемирной ядерной ассоциации.

Участие в мероприятиях, проводимых в рамках Ассоциации западно-европейских органов регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях (WENRA)

В 2014 г. представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» приняли участие в заседаниях рабочих групп WENRA: Рабочей группы по обращению с радиоактивными отходами и выводу из эксплуатации (WGWD) (Литва, г. Вильнюс, 24–25 сентября) и Рабочей группы по гармонизации подходов к регулированию безопасности действующих ядерных энергетических реакторов (RHWG) (Германия, г. Берлин, 24–25 сентября). В ходе заседания WGWD состоялось обсуждение окончательной версии отчета WENRA по захоронению радиоактивных отходов, а в ходе заседания RHWG — предложений по изменению контрольных уровней безопасности (Safety Reference Levels), разработанных с учетом уроков аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи».

Участие в мероприятиях, проводимых в рамках СНГ

18 октября 2014 г. распоряжением Правительства Российской Федерации № 2073 заместитель руководителя Ростехнадзора А.В. Ферапонтов был включен в состав Комиссии СНГ вместо В.С. Беззубцева в связи с его переходом на другую работу.

В 2014 г. представители Ростехнадзора принимали участие в деятельности следующих рабочих групп Комиссии государств-участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях (далее — Комиссия):

экспертной группе по координации выполнения Рамочной Программы сотрудничества государств-участников СНГ в области мирного использования атомной энергии на период до 2020 года «СОТРУДНИЧЕСТВО «АТОМ-СНГ» (далее — Рамочная программа);

рабочей группе по разработке Концепции ядерной и радиационной безопасности государств-участников СНГ в области использования атомной энергии в мирных целях»;

рабочая группа по гармонизации нормативной правовой и нормативно-технической базы в области мирного использования атомной энергии государств-участников СНГ;

рабочей группе по формированию комплексной системы поддержания безопасности исследовательских ядерных установок;

рабочей группе по созданию платформы для практического сотрудничества в области вывода из эксплуатации ядерно — и радиационно-опасных объектов, обращения с радиоактивными отходами, отработавшим ядерным топливом и реабилитации территорий.

Основной целью участия Ростехнадзора в отчетный период в деятельности Комиссии являлось выполнение следующих направлений Плана первоочередных мероприятий по реализации Рамочной программы на 2014 год:

развитие и гармонизация нормативной базы в области использования атомной энергии в мирных целях;

обеспечение безопасности в области использования атомной энергии в мирных целях;

координация работ в области обращения с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом, вывода из эксплуатации ядерных энергетических установок.

Участие в 2014 г. в деятельности по реализации вышеуказанного Плана мероприятий включало рассмотрение и согласование экспертами Ростехнадзора и его организаций технической поддержки проектов документов Комиссии, в том числе: Концепции создания межгосударственного интеграционного Центра по сбору, анализу информации и методическому обеспечению вопросов нормативного правового и нормативно-технического регулирования в области мирного использования атомной энергии; Концепции ядерной и радиационной безопасности государств-участников СНГ в области использования атомной энергии в мирных целях (утверждена Решением Совета глав правительств СНГ 21 ноября 2014 г.), а также Положения об интернет-сайте Комиссии.

12 ноября 2014 г. в г. Минске, Республика Беларусь, состоялось пятнадцатое заседание Комиссии, в котором приняли участие представители Ростехнадзора и ФБУ «НТЦ ЯРБ». В ходе заседания Комиссии состоялось обсуждение выполнения решений 14-ого заседания Комиссии, по результатам заседания был подписан протокол. На заседании был избран новый председатель Комиссии М.И. Михадюк, заместитель Министра энергетики Республики Беларусь. 13 ноября 2014 г. члены Комиссии и участники заседания посетили с техническим визитом площадку сооружаемой Белорусской АЭС.

Участие в мероприятиях в рамках Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР

21-е ежегодное заседание Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР, прошло 15-19 июня в г. Хельсинки, Финляндии. В заседании приняла участие делегация Ростехнадзора во главе с заместителем руководителя, который выступил с сообщением о наиболее значимых событиях в регулировании ядерной и радиационной безопасности в России за период, прошедший после 20-го заседания Форума ВВЭР (Индия, декабрь 2013 г.), особо отметив результаты проведенной в ноябре 2013 г. в Москве повторной миссии Международного агентства по атомной энергии по оценке эффективности деятельности Ростехнадзора как органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии. Российская делегация также представила информацию по наиболее важ-

ным и интересным с точки зрения безопасности событиям, произошедшим на российских АЭС с реакторами ВВЭР за упомянутый период, и по деятельности рабочих групп Форума ВВЭР, возглавляемых Россией (Рабочей группы по определению требований к обоснованию безопасности топлива для АЭС с реакторами ВВЭР, включая требования к верификации расчетных программ, завершившей свою работу в 2014 году, и Рабочей группы по анализу физики реакторов (РГФР), мандат деятельности которой рассчитан на период 2014–2016 гг.). В рамках заседания состоялся технический визит на АЭС Ловииса.

По итогам заседания принято решение о возможности расширения круга участников Форума ВВЭР и о приглашении стран, планирующих строительство и эксплуатацию реакторов ВВЭР на своей территории, принять участие в работе Форума в качестве наблюдателей. В качестве первого такого наблюдателя решено пригласить Беларусь. Следующее заседание Форума пройдет в Армении, г. Ереване (предварительно в сентябре 2014 г.) под председательством Государственного комитета по регулированию ядерной безопасности Армении.

В течение 2014 г. представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» принял участие в заседании Рабочей группы Форума ВВЭР по вероятностному анализу безопасности (9–13 июня, Армения, г. Ереван).

Первое организационное совещание Рабочей группы по анализу физики реакторов, возглавляемой Россией, состоялось в Москве 25–26 сентября. В ходе совещания был разработан и утвержден План деятельности рабочей группы на период 2015–2016 гг.

Участие в других мероприятиях (Ассамблеи, конференции, симпозиумы, семинары, выставки и пр.), относящихся к компетенции Ростехнадзора

2–3 сентября 2014 г. в Японии, г. Токио и 26–27 ноября 2014 г. в Республике Корея, г. Сеул, заместитель руководителя Ростехнадзора принял участие в совещаниях старших должностных лиц органов регулирования по вопросам, связанным с повышением безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях (TRM+). В ходе совещаний он выступил с докладами по темам: «Учёт уроков аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи» в регулирующей деятельности Ростехнадзора» и «Гармонизация мер по обеспечению ядерной и физической ядерной безопасности».

2–6 июня 2014 г. в России, г. Москве представители Ростехнадзора приняли участие в пленарном заседании Технического комитета по вопросам стандартизации Международной организации по стандартизации (ISO) «Атомная энергия, ядерные технологии и радиационная защита» (ISO/TC 85), а также в заседаниях рабочих групп Комитета и его подкомитетов.

В течение 2014 г. представители ФГУП ВО «Безопасность» принимали участие в заседаниях рабочих групп Технического комитета по вопросам стандартизации и его подкомитетов.

Двустороннее сотрудничество

Сотрудничество с США

Взаимодействие с Комиссией по ядерному регулированию (КЯР) США

В период с 11 по 13 марта 2014 г. в США, г. Вашингтоне делегация Ростехнадзора приняла участие в Конференции по обмену опытом регулирующей деятельности, ежегодно организуемой КЯР США.

Заместитель руководителя Ростехнадзора выступил на сессии «Зарубежные органы регулирования ядерной безопасности: сессия вопросов и ответов» с сообщением на тему: «Последние достижения и задачи, стоящие перед Ростехнадзором». После выступления были даны ответы на вопросы аудитории об оказании Ростехнадзором содействия органам регулирования ядерной безопасности стран, планирующих сооружение АЭС по российским проектам, а также о состоянии лицензирования российских проектов реакторов малой и средней мощности.

Кроме того, в рамках конференции состоялись двусторонние встречи с руководством органов регулирования США, Франции, Иордании и председателем 6-ого совещания по рассмотрению национальных докладов в рамках Конвенции о ядерной безопасности г-ном Андре-Клод Лакостом.

В течение 2014 г. продолжалась работа по согласованию с российскими министерствами, ведомствами, организациями и с КЯР США проекта межведомственного Соглашения о сотрудничестве в области регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях.

Мероприятия по реализации соглашений о сотрудничестве с Министерством энергетики США (МЭ США) в области физической защиты, учета и контроля ядерных материалов

16 декабря 2014 г. в Москве состоялось подготовительное совещание Исполнительных органов к первому заседанию Российско-Американского Объединенного координационного комитета по выполнению Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве по Рамочному соглашению о многосторонней ядерно-экологической программе в Российской Федерации от 21 мая 2003 года, в котором принял участие представитель Ростехнадзора с кратким сообщением о состоянии сотрудничества российского органа регулирования безопасности с МЭ США в области регулирования безопасности при учете, контроле и физической защите ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

В течение года в Москве состоялись 4 встречи совместной проектной группы, состоящей из сотрудников Ростехнадзора и представителей МЭ США, по обсуждению выполнения работ в рамках проекта в области регулирования безопасности при учете, контроле и физической защите ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиационных источников, в частности, совершенствования надзорной деятельности и нормативных документов в указанной области.

Сотрудничество с Германией

Мероприятия по реализации Соглашения с БМУ о сотрудничестве, обмене информацией и опытом в области лицензирования, надзора и экспертизы ядерной и радиационной безопасности

В соответствии с планом мероприятий в рамках двустороннего сотрудничества между Ростехнадзором и Федеральным министерством окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов Германии (БМУ), согласованном 25.06.2014 г. на ежегодном совещании по обсуждению программы семинаров в Германии, г. Берлин, в 2014 г. была проведена рабочая встреча «Захоронение радиоактивных отходов, радиационная защита и анализы безопасности» (Германия, г. Берлин, 6–12 апреля 2014 г.).

Российские участники представили следующие доклады:

«Законодательная база и правовая основа регулирования безопасности при захоронении радиоактивных отходов»;

«Лицензирование деятельности по захоронению радиоактивных отходов и государственный надзор за организациями, осуществляющими деятельность по захоронению радиоактивных отходов»;

«Нормативное регулирование безопасности захоронения радиоактивных отходов в РФ»;

«Использование прогнозной оценки безопасности для обоснования отнесения накопленных радиоактивных отходов к особым РАО».

Сотрудничество с Францией

15 июля 2014 г. специалисты Органа регулирования ядерной и радиационной безопасности Франции (ASN) ознакомились с деятельностью модернизированного Информационно-аналитического центра Ростехнадзора и приняли участие в качестве наблюдателей в противоаварийной тренировке, имитирующей аварийное событие на Кольской АЭС. Представители ASN разделились на три группы и наблюдали за работой групп руководства, оценки и прогнозирования радиационной обстановки, а также оценки и прогнозирования технологического состояния.

16 июля 2014 г. в Москве состоялся очередной российско-французский семинар по обмену информацией о выполнении мер по повышению безопасности российских и французских АЭС при участии представителей эксплуатирующих организаций ОАО «Концерн Росэнергоатом» и Electricite de France. В ходе семинара стороны обменялись информацией о статусе реализации в России и Франции мероприятий по выполнению Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности, а также подходами к определению запасов безопасности атомных станций по результатам анализа после аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи». Совместные семинары с французскими коллегами проводились в формате «2+2» ежегодно с 2012 года и дали возможность органам регулирования безопасности при использовании атомной энергии и эксплуатирующим организациям России и Франции детально обсудить методологию выполнения дополнительного анализа защищенности российских и французских АЭС от экстремальных внешних воздействий природного и техногенного характера, основные результаты экспертизы отчетов по проведению «стресс-тестов» АЭС, а также реализацию комплекса мер по повышению безопасности эксплуатируемых атомных станций в свете аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи».

16 июля 2014 г. в ходе двустороннего совещания в Москве была согласована программа мероприятий Ростехнадзора и ASN на 2014–2016 годы, включающая совместные инспекции действующих исследовательских ядерных установок и организаций, использующих радиационные источники в медицинских целях, а также обсуждение вопросов регулирования безопасности при выводе из эксплуатации атомных станций.

В рамках программы сотрудничества 16 декабря 2014 г. делегация Ростехнадзора приняла участие в качестве наблюдателей в противоаварийных учениях на заводе по производству МОХ-топлива «MELOX». В ходе подготовительного совещания состоялись подробные обсуждения вопросов регулирования аварийной готовности и реагирования в России и Франции, а также функционирования кризисных центров Ростехнадзора и ASN. Наблюдения, полученные Ростехнадзором по результатам участия в учениях, были переданы французскому органу регулирования.

В рамках реализации Соглашения о сотрудничестве в области ядерной безопасности между ФБУ «НТЦ ЯРБ» и Институтом радиационной защиты и ядерной безопасности (IRSN) в 2014 году состоялось два совместных мероприятия: семинар по базам данных IRSN по нарушениям на атомных станциях, объектах ядерного топливного цикла и исследовательских ядерных установках (21–23 января, Франция, г. Париж.), рабочая встреча по обсуждению вопросов в области аварийной готовности и реагирования (25 июня, г. Москва).

Сотрудничество с ЮАР

Участие в мероприятиях по реализации Соглашения с Национальным органом регулирования ядерной и радиационной безопасности ЮАР (NNR)

27 августа 2014 г. в Ростехнадзоре была организована встреча с представителями NNR для обсуждения актуальных вопросов развития системы регулирования Южно-Африканской Республики. Приезд делегации NNR был приурочен к визиту президента ЮАР г-на Джейкоба Зумы для встречи с Президентом России В.В. Путиным. Коллеги из NNR подтвердили планы правительства страны по развитию ядерной программы и сооружению энергоблоков атомных станций общей мощностью 9600 МВт. Также отмечалось отсутствие в ЮАР организации технической поддержки, которое могло бы оказывать содействие NNR в осуществлении деятельности по лицензированию новых энергоблоков, разработке нормативно-правовой базы и экспертизе безопасности.

По окончании встречи представители NNR ознакомились с деятельностью Информационно-аналитического центра Ростехнадзора и наблюдали за проведением комплексных противоаварийных учений на Кольской АЭС.

7 октября 2014 г. в Северо-Западном управлении Ростехнадзора (г. Санкт-Петербург) состоялось двустороннее совещание с делегацией NNR по вопросам лицензирования новых энергоблоков АЭС при участии руководства Ростехнадзора и NNR. В ходе совещания были представлены презентации о государственных системах лицензирования в области использования атомной энергии России и ЮАР.

8 октября 2014 г. состоялся технический визит делегации NNR на Ленинградскую АЭС-2, в ходе которого директором строящейся атомной станции была представлена презентация о ходе сооружения АЭС. Кроме того, представители органа регулирования ЮАР посетили ряд объектов на промплощадке первого энергоблока ЛАЭС-2, в частности, здание гермооболочки реактора и турбинное отделение.

Сотрудничество с Финляндией

Совещания и семинары по реализации Соглашения с Центром радиационной и ядерной безопасности Финляндии (STUK)

Двустороннее сотрудничество со STUK осуществлялось в соответствии с программой сотрудничества, согласованной на ежегодном совещании (29 января 2014 г., г. Хельсинки), в следующих областях: лицензирование и надзор за безопасностью при обращении с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами; лицензирование и надзор за ядерной и радиационной безопасностью АЭС, надзор за учетом, контролем и физической защитой ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

В январе 2014 г. STUK была завершена поставка прибора для проверки атрибутивных признаков отработавшего ядерного топлива (SFAT) в Озерский отдел инспекций Уральского межрегионального территориального управления Ростехнадзора по

надзору за ядерной и радиационной безопасностью (Уральское МТУ по надзору за ЯРБ) для использования при проведении инспекционных измерений ядерных материалов на ФГУП ПО «Маяк».

В 2014 году в Хельсинки состоялись два семинара (2 апреля и 22 октября) с инспекторами отделов инспекций Ростехнадзора на Ленинградской и Кольской АЭС и инспекторами STUK по обмену информацией о надзоре за безопасностью при эксплуатации российских (Ленинградской и Кольской АЭС) и финских АЭС и по обмену информацией о событиях, влияющих на безопасную эксплуатацию АЭС. В рамках данных семинаров инспекторами Ростехнадзора были представлены сообщения по вопросам надзора за безопасностью при эксплуатации Ленинградской и Кольской АЭС во втором полугодии 2013 г. и первом полугодии 2014 года.

В июне 2014 г. завершилась установка и настройка поставленного при содействии STUK пилотного участка по обмену информацией в Автоматизированной информационной системе (АИС) по регулированию безопасности в области использования атомной энергии Ростехнадзора. Участок был протестирован администраторами центрального аппарата Ростехнадзора, результаты подтвердили работоспособность защищенного соединения между центральным аппаратом Ростехнадзора, Уральским МТУ по надзору за ЯРБ и Озерским отделом инспекций Уральского МТУ по надзору за ЯРБ.

Это позволит работать в АИС с информацией для служебного пользования и соединить центральный аппарат Ростехнадзора и МТУ ЯРБ через общедоступные каналы интернета с использованием технологий защищенной сети (VPN), что сделает возможным обмениваться информацией, в том числе информацией для служебного пользования.

В период с 24 по 26 июня 2014 г. делегация Ростехнадзора посетила Финляндию и приняла участие в семинаре по обмену опытом проведения инспекций энергоблоков сооружаемых АЭС. В ходе визита делегация Ростехнадзора посетила сооружаемый энергоблок № 3 АЭС Олкилуото и наблюдала за проведением сотрудниками STUK целевой инспекции.

9 сентября 2014 г. на территории Кольской АЭС состоялся двусторонний семинар по обмену информацией о работах по модернизации российских и финских АЭС на основании результатов проведенных «стресс-тестов» АЭС. В рамках семинара состоялся технический тур по промплощадке Кольской АЭС с участием представителей STUK, ОАО «Концерн Росэнергоатом». В рамках обхода делегация STUK осмотрела специальную технику, предназначенную для управления запроектными авариями на АЭС.

8–9 октября 2014 г. в Ростехнадзоре состоялся совместный семинар по обсуждению вопросов регулирования безопасности при обращении с радиационными источниками, включая аспекты регулирования ядерной, радиационной и физической ядерной безопасности.

В период с 27 по 31 октября 2014 г. представители Ростехнадзора приняли участие в обучающем курсе по работе с прибором SFAT. Обучение проходило в штаб-квартире STUK и на АЭС Ловииса. По результатам обучения была выражена обоюдная заинтересованность в продолжение сотрудничества в области контроля ядерных материалов в отработавшем ядерном топливе, была достигнута предварительная договоренность о проведении совместной работы по разработке руководства пользователя для SFAT.

В период с 12 по 13 ноября 2014 г. в Хельсинки состоялся двусторонний семинар по обсуждению критериев приемлемости хранения радиоактивных отходов и требований к закрытию пунктов захоронения радиоактивных отходов.

За отчетный период сотрудники отдела инспекций Ростехнадзора на Ленинградской АЭС приняли участие по приглашению финской стороны в одном из семинаров, организуемых в рамках сотрудничества STUK с ОАО «Концерн «Росэнергоатом», по теме «Обмен опытом эксплуатации» (23–25 апреля на Ленинградской АЭС).

Сотрудничество с Китаем

16–21 июня 2014 г. делегация Ростехнадзора во главе с руководителем Ростехнадзора посетила Китай, г. Пекин с целью участия в совещании между Ростехнадзором и Государственным управлением по ядерной безопасности Китая (NNSA). Стороны составили протокол совещания, в котором обозначили направления будущего двустороннего сотрудничества, а именно: регулирование безопасности предприятий топливного цикла, транспортирования радиоактивных веществ, обращения с радиационными источниками, реакторов на быстрых нейтронах и плавучих атомных станций, а также по вопросам контроля качества изготовления оборудования для АЭС.

2 сентября 2014 г. в Китае, г. Пекине представитель Ростехнадзора принял участие в 18-м заседании Российско-Китайской подкомиссии по ядерным вопросам в части, касающейся сотрудничества с китайской стороной в области регулирования ядерной и радиационной безопасности.

В течение отчетного периода согласовано с китайской стороной и подготовлено к подписанию (распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 октября 2014 г. № 2008-р) новое соглашение о сотрудничестве между Ростехнадзором и Государственным управлением по ядерной безопасности Китая.

9–10 октября 2014 г. в Китае, г. Пекине представитель Ростехнадзора принял участие в противоаварийной тренировке на Тяньваньской АЭС в качестве наблюдателя.

24 октября 2014 г. Ростехнадзор посетила делегация NNSA. Китайская сторона проинформировала о структуре и функциях Департамента по охране окружающей среды провинции Цзянсу, в том числе о деятельности Управления по ядерной и радиационной безопасности. Представители Ростехнадзора кратко ознакомили китайскую делегацию с деятельностью Ростехнадзора по регулированию ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях.

22–26 декабря 2014 г. делегация Ростехнадзора посетила Китай, г. Пекин, для участия в семинаре по регулированию безопасности при обращении с ОЯТ и РАО между Ростехнадзором и NNSA. Члены делегации представили информацию по следующим темам: «Переработка ОЯТ — составная часть обращения с ОЯТ», «Нормативное регулирование переработки ОЯТ», «Особенности обоснования безопасности для предприятий по переработке ОЯТ», «Требования к обоснованию ядерной и радиационной безопасности для предприятий по переработке ОЯТ» «Нормативное регулирование безопасности при обращении с РАО» и «Требования к анализу безопасности при обосновании деятельности по обращению с РАО при нарушениях нормальной эксплуатации, включая проектные и запроектные аварии».

Сотрудничество с Японией

3 февраля 2014 г. Ростехнадзор посетила делегация Агентства по ядерному регулированию (NRA) Японии. С японской делегацией встретились представители Ро-

стехнадзора и специалисты ФБУ «НТЦ ЯРБ». Участники встречи обменялись информацией о структуре и функциях национальных органов регулирования, а также о нормативно-правовой базе в области использования атомной энергии. Японская сторона сообщила о мерах, предпринятых в Японии с учётом уроков аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи». Российская сторона представила сообщение об опыте проведения в России миссий МАГАТЭ по оценке деятельности органа регулирования (первоначальная миссия состоялась в ноябре 2009 г., пост-миссия — в ноябре 2013 г.).

Сотрудничество с Болгарией

В ходе шестого Совещания Договаривающихся сторон по рассмотрению национальных докладов в рамках Конвенции о ядерной безопасности (23 марта — 3 апреля, Австрия, г. Вена) состоялось подписание Соглашения о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Агентством по ядерному регулированию Республики Болгария.

Указанное соглашение было подготовлено взамен межведомственного соглашения от 1996 года и предусматривает развитие сотрудничества между органами регулирования России и Болгарии в области регулирования безопасности, в том числе, при размещении, проектировании, сооружении, вводе в эксплуатацию, эксплуатации и выводе из эксплуатации атомных электростанций, а также новые направления взаимодействия, такие как, оценка регулирующим органом показателей эксплуатации атомных станций, аварийное реагирование и подготовка персонала регулирующего органа.

Сотрудничество с Венгрией

10 декабря 2014 г. в Москве состоялось подписание Соглашения о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Государственным ведомством по атомной энергии Венгрии.

Указанным соглашением предусмотрено, что в соответствии с законодательством Российской Федерации и Венгрии Стороны осуществляют сотрудничество в области регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях по таким основным направлениям, как разработка нормативно-правовой базы в области ядерной и радиационной безопасности; обмен опытом лицензирования и надзора за безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях.

Предыдущее соглашение о сотрудничестве и обмене информацией в области государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии между Госатомнадзором и Государственным ведомством по атомной энергии Венгерской Республики было подписано 23 февраля 2001 года.

Нынешнее соглашение подготовлено с учетом административных изменений в Венгрии и России, а также уроков, извлеченных из аварии на японской АЭС «Фукусима-Дайичи». Оно предусматривает новые направления сотрудничества, такие как, оценка регулирующим органом показателей эксплуатации атомных станций, аварийная готовность и реагирование, а также подготовка персонала регулирующего органа.

Сотрудничество с Вьетнамом

В период с 18 по 22 августа 2014 г. состоялся научный визит в Россию четырех специалистов Министерства науки и технологий Вьетнама и Вьетнамского агентства по радиационной и ядерной безопасности (ВАРЯБ) с целью изучения опыта Ростехнадзора в осуществлении надзорной деятельности в области использования атомной энергии. В ходе визита делегация посетила Донское межрегиональное территориальное управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора, а также площадку сооружаемой Нововоронежской АЭС-2. В рамках визита состоялась рабочая встреча руководителя Ростехнадзора А.В. Алёшина с генеральным директором ВАРЯБ г-ном Выонгом Хыу Таном.

С 9 по 11 сентября 2014 г. в Ханое специалистами Ростехнадзора (при участии представителей ФБУ «НТЦ ЯРБ» и ФГУП ВО «Безопасность») проведён семинар для сотрудников ВАРЯБ по обмену опытом проведения экспертизы безопасности в процессе лицензирования размещения и сооружения АЭС. В рамках указанного семинара также проведена рабочая встреча по обсуждению вопросов межведомственного сотрудничества и его перспектив.

В период с 20 по 22 октября 2014 г. в Ханое состоялся семинар на тему: «Безопасность при выборе площадки для атомных электростанций Ниньтхуан», в котором принял участие представитель Ростехнадзора (сотрудник ФБУ «НТЦ «Энергобезопасность»). В ходе семинара состоялось обсуждение полноты и достоверности исследований, проведенных для оценки сейсмической опасности и цунамиопасности площадок предполагаемого размещения первой и второй очередей АЭС Ниньтхуан.

Сотрудничество с Республикой Беларусь

В период с 10 по 11 июня 2014 г. в Минске представителями Ростехнадзора для сотрудников Госатомнадзора Белоруссии проведен семинар по вопросам организации и осуществления надзора за сооружением и монтажом локализирующих систем безопасности АЭС.

8–9 июля 2014 г. в Минске для молодых специалистов Госатомнадзора (недавно назначенных на должности после выпуска из профильных институтов) проведен семинар, посвященный общим вопросам регулирования ядерной и радиационной безопасности на этапе сооружения АЭС.

В период со 2 по 19 сентября 2014 г. девять специалистов Госатомнадзора (и других белорусских ведомств) в качестве наблюдателей приняли участие в инспекции объекта капитального строительства «Ленинградская АЭС-2» (энергоблоки № 1 и № 2), проводимой Северо-Европейским межрегиональным территориальным управлением по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора. Цель мероприятия — передача российского опыта инспекционной деятельности на АЭС.

11–12 декабря 2014 г. в Ростехнадзоре прошло межведомственное совещание с участием представителей Госатомнадзора по предварительному обсуждению проекта Концепции Программы Союзного государства по вопросам регулирования и обеспечения безопасности при использовании атомной энергии, по итогам которого принято решение о целесообразности дальнейшей проработки проекта Концепции Программы. Также проведена двусторонняя рабочая встреча, в ходе которой белорусской стороне была представлена информация о российских подходах в области аварийного реагирования и аварийной готовности, а также об участии Ростехнадзора в деятельности по указанным вопросам.

В период с 22 по 25 декабря 2014 г. состоялся технический визит делегации Госатомнадзора в Северо-Европейское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора. Цель визита — изучения российского опыта в области надзора за обеспечением безопасности при изготовлении оборудования для АЭС и порядка участия специалистов Ростехнадзора в процессе аттестации технологии сварки.

Также в течение 2014 г. представители Ростехнадзора в качестве наблюдателей и консультантов приняли участие в двух инспекциях, проводимых Госатомнадзором на сооружаемой Белорусской АЭС.

Сотрудничество с Турцией

23–24 января 2014 г. представители Ростехнадзора (ФБУ «НТЦ ЯРБ») приняли участие в совещании с Турецким агентством по атомной энергии (ТАЕК) в рамках Рабочей группы по физической защите (WG06), созданной АО «АЭС АККУЮ» совместно с ТАЕК, где выступили с сообщениями по вопросам требований к обеспечению физической защиты ядерных материалов и ядерных установок, определенных в российских нормативных правовых актах и обсудили Программу по физической защите АЭС «Аккую», представленную специалистами ТАЕК.

В период с 10 февраля по 7 марта 2014 г. Ростехнадзор (ФБУ «НТЦ ЯРБ») организовал обучение специалистов Турецкого агентства по атомной энергии (ТАЕК) с проведением практических занятий на площадке Нововоронежской АЭС.

13 марта 2014 г. специалисты Ростехнадзора приняли участие в совещании по вопросу допуска эксплуатационного персонала к работе на АЭС «Аккую» после завершения ее сооружения, проходившего в г. Анкара, где выступили с сообщением о подходах и практике проведения аттестации эксплуатационного персонала АЭС в Российской Федерации. В совещании также принимали участие представители ТАЕК и АО «АЭС АККУЮ».

В период с 14 по 18 июля 2014 г. специалисты ТАЕК приняли участие в качестве наблюдателей в плановой проверке филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Нововоронежская АЭС-2» в рамках государственного строительного надзора, проводившейся Донским МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора.

В период с 1 по 2 октября 2014 г. представители ТАЕК приняли участие в мероприятиях по оценке соответствия оборудования для АЭС, проводившихся ФГУП ВО «Безопасность» на ОАО «Ижорские заводы».

Сотрудничество с Бангладеш

В период с 22 по 23 июля в Москве проводилось заседание Совместного координационного комитета по вопросам реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Народной Республики Бангладеш о сотрудничестве в строительстве атомной электростанции на территории Народной Республики Бангладеш, в котором приняли участие представители Ростехнадзора.

12 ноября 2014 г. представители Ростехнадзора принимали участие в заседании двусторонней рабочей группы по ядерной инфраструктуре, созданной в рамках межправительственных соглашений о сотрудничестве в области использования атомной энергии и о сооружении АЭС на территории Бангладеш, проводившемся в Москве.

Сотрудничество с Иорданией

В отчетный период в соответствии с Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Иорданского Хашимитского Королевства о сотрудничестве в области использования атомной энергии в мирных целях от 22 мая 2009 г. велась работа по согласованию с иорданской стороной и с заинтересованными российскими министерствами и ведомствами проекта Соглашения между Ростехнадзором и Комиссией по регулированию энергетики и полезных ископаемых (Иорданское Хашимитское Королевство) о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях.

Сотрудничество с Ираном

1–3 июля 2014 г. в Москве состоялась рабочая встреча руководителя Ростехнадзора с вице-президентом Организации по атомной энергии Ирана — руководителем Иранского органа ядерного регулирования господином Н. Растха. В рамках встречи состоялся обмен информацией об изменениях, произошедших в системах регулирования обеих стран с момента последней встречи руководителей российского и иранского надзорных ведомств. Обсуждены вопросы, представляющие взаимный интерес.

22–26 сентября 2014 г. специалисты Иранского органа ядерного регулирования (ИОЯР) принимали участие в качестве наблюдателей в комплексной инспекции безопасности, проводившейся Ростехнадзором на Калининской АЭС.

В течение года представители ФГУП ВО «Безопасность» на регулярной основе проводили рабочие совещания и консультации с инспекторским составом и другими специалистами ИОЯР на площадке АЭС «Бушер» и в г. Тегеран.

3.2. Международное сотрудничество в области технологического надзора

Многостороннее сотрудничество

Участие в мероприятиях, проводимых в рамках СНГ

XII заседание Межгосударственного совета по промышленной безопасности (далее — МСПБ) стран Содружества Независимых Государств, состоялось в г. Нахичевань, Азербайджанская Республика, 16–17 сентября 2014 г. В ходе заседания МСПБ Ростехнадзором представлена информация о внедрении новых подходов к осуществлению государственного контроля и надзора на опасных производственных объектах, о результатах перерегистрации опасных производственных объектов в соответствии с новой классификацией, о ходе разработки федеральных норм и правил в области промышленной безопасности и опыте регулирования безопасности при ведении горных работ.

В соответствии с Планом основных мероприятий МСПБ по реализации Соглашения о сотрудничестве в области обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах на период до 2017 г. обеспечивалось размещение актуализированной информации на интернет-сайте МСПБ. Ростехнадзором в 2014 г. проведен сопоставительный анализ систем государственного регулирования промышленной безопасности в области надзора за подъемными сооружениями в странах-участницах МСПБ.

В рамках работы Электроэнергетического Совета СНГ (ЭЭС СНГ) и в соответствии с Планом работы Комиссии по координации сотрудничества государственных органов энергетического надзора государств-участников СНГ (КГЭН) на 2013–2015 годы в 2014 г. Ростехнадзор принял участие в следующих мероприятиях:

в 45-ом (г. Баку, Азербайджанская Республика, 24–26 апреля 2014 г.) и 46-ом заседаниях ЭЭС СНГ (г. Сочи, 24 октября 2014 года), в ходе которых Электроэнергетическим Советом СНГ были утверждены:

проект Методических указаний по проверке технического состояния и организации эксплуатации линий электропередачи, распределительных (переключательных) пунктов и трансформаторных подстанций;

проект Программы сотрудничества государственных органов энергетического надзора государств-участников СНГ до 2020 года;

решение о включении в План работы КГЭН на 2016 г. разработки проекта Правил техники безопасности при эксплуатации электроустановок.

в 4-м (г. Москва, 3–4 апреля 2014 года); и 5-м (г. Чолпон-Ата, Киргизия, 17–20 сентября 2014 г.) заседаниях КГЭН, в ходе которых рассмотрены проекты методических указаний по проверке технического состояния и организации эксплуатации линий электропередачи, распределительных (переключательных) пунктов и трансформаторных подстанций и гармонизации Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок, а также принято решение о подготовке проекта Правил техники безопасности при эксплуатации электроустановок в государствах-участниках СНГ на основе нормативных актов Российской Федерации.

Представители Ростехнадзора также приняли участие в следующих мероприятиях, проводимых по линии СНГ:

совещании российской части рабочей группы Межправительственной Российско-Казахстанской комиссии по комплексу Байконур (г. Байконур, Казахстан, 11–13 февраля 2014 г.) для решения вопроса по осуществлению энергетического надзора в части выполнения технических требований нормативных правовых актов в сфере электроэнергетики Республики Казахстан на объектах энергоснабжающих предприятий г. Байконур.

встрече с делегацией Службы по государственному надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Правительстве Республики Таджикистан с целью ознакомления таджикских специалистов с практикой осуществления надзора инспекторами Ростехнадзора на поднадзорных объектах (г. Оренбург, г. Орск, 17–22 марта 2014 г.);

встречах с руководством и экспертами Департамента по надзору за безопасным ведением работ в промышленности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь с целью обсуждения реализации Технических регламентов Таможенного союза, необходимости продолжения совместной работы по совершенствованию надзорной деятельности и выработке единых подходов и методик в обеспечении требований промышленной безопасности (Москва, 15–17 апреля 2014 г., г. Минск, 23–27 июня 2014 года);

рабочих встречах с делегацией Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь с целью обмена опытом при осуществлении государственного строительного надзора (г. Москва, 9–11 июля 2014 г., г. Минск, Республика Беларусь, 16–19 декабря 2014 г.);

рабочей встрече с Государственной инспекцией по надзору за геологическим изучением недр, безопасным ведением работ в промышленности, горном деле и коммунально-бытовом секторе при Кабинете Министров Республики Узбекистан, в ходе которой состоялся обмен мнениями и информацией по вопросам осуществления контрольно-надзорной деятельности на опасных производственных объектах в Российской Федерации и в Республике Узбекистан (Москва, 22 мая 2014 года).

Участие в мероприятиях Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

Делегация Ростехнадзора участвовала в качестве наблюдателя в работе 24 заседания Рабочей группы по химическим авариям Комитета ОЭСР по химии (г. Париж, Франция, 21–25 октября 2014 г.)

В ходе заседания Рабочей группы по химическим авариям делегация Ростехнадзора ознакомилась с принципами подготовки отчетов по химическим авариям и порядком их презентации в соответствии с требованиями действующих в ОЭСР руководств и методических рекомендаций, а также опытом Рабочей группы ОЭСР по химическим авариям в вопросах предотвращения, готовности и мер по ликвидации аварий с участием химически опасных веществ.

Участники заседания были проинформированы о контрольно-надзорных функциях Ростехнадзора и требованиях российского законодательства, предъявляемых к производству, хранению, транспортированию химически опасных веществ на опасных производственных объектах, в том числе и требованиях промышленной безопасности по готовности технологического персонала к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий.

Было отмечено, что раздел «Предотвращение аварий на химических производствах» Начального Меморандума о позиции Российской Федерации в отношении актов ОЭСР, в разработке которого принимал участие Ростехнадзор, определен Комитетом ОЭСР по химии как согласованный без переходного периода и принят для дальнейшего использования в рамках ОЭСР.

Участие в мероприятиях Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН)

Делегация Ростехнадзора принимала участие в работе четвертого совещания Рабочей группы по развитию Конвенции ЕЭК ООН о трансграничном воздействии промышленных аварий (г. Женева, Швейцария, 27–30 апреля 2014 г.).

С учетом позиции Ростехнадзора Рабочей группой по развитию Конвенции одобрены поправки к Приложению 1 к Конвенции в части включения в него некоторых дополнительных химических веществ. Рабочей группой приняты и одобрены поправки делегации Ростехнадзора в части исключения из текста Приложения 1 к Конвенции слов «серьезные аварии» и «потенциально опасное количество вещества или смесей», как не содержащиеся в ст. 1 Конвенции «Определения для целей настоящей Конвенции». Делегация Ростехнадзора выступила против распространения и применения принципов Конвенции к хвостохранилищам и трубопроводам в связи с тем, что предлагаемые изменения противоречат принципам Конвенции.

Делегация Ростехнадзора приняла участие в работе восьмого совещания Конференции Сторон Конвенции ЕЭК ООН о трансграничном воздействии промышленных аварий, (г. Женева, Швейцария, 2–6 декабря 2014 г.). Позиция Ростехнадзора в рамках работы 8-го совещания Конференции Сторон Конвенции базировалась на результатах четвертого совещания Рабочей группы по развитию Конвенции.

Ростехнадзор представил участникам 8-го совещания информацию по вопросу участия различных федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в процессе нормативно-правового регулирования обеспечения промышленной безопасности на территории Российской Федерации и их полномочиях.

По инициативе Секретариата Конвенции состоялась встреча Председателя Комитета ЕЭК ООН по экологической политике с российской делегацией (Минприроды России, Ростехнадзор, Росприроднадзор). В ходе встречи была высказана заинтересованность руководства Комитета ЕЭК ООН по экологической политике в расширении взаимодействия с Российской Федерацией в рамках реализации и осуществления Плана действий по Конвенции на двухгодичный период 2015–2016 годов, а со стороны Ростехнадзора была высказана просьба об обязательном предварительном согласовании любых мероприятий, проводимых по линии Конвенции на территории Российской Федерации, с ответственными федеральными органами исполнительной власти, в компетенцию которых входит деятельность по запланированным мероприятиям.

Делегация Ростехнадзора приняла участие в совещании Секторальной инициативы в области оборудования для взрывоопасных сред ЕЭК ООН (г. Гаага, Нидерланды, 25–29 августа 2014 г.).

Делегация сообщила, что Ростехнадзор, как регулирующий орган, осуществляет контроль выполнения требований законодательства о техническом регулировании, в том числе технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах». Большинство национальных стандартов, формирующих свод правил к указанному регламенту, разрабатываются посредством включения в них требований международных стандартов. Участие в принятии или пересмотре этих стандартов очень важно для дальнейшего формирования требований российского законодательства в области промышленной безопасности и технического регулирования, включая требования по оценке соответствия оборудования на всем жизненном цикле.

В период с 24 по 26 ноября 2014 г. делегация Ростехнадзора приняла участие в заседании двадцать четвертой сессии рабочей группы ЕЭК ООН по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования (г. Женева, Швейцария).

Целью участия делегации Ростехнадзора в заседании являлось обсуждение согласованности и эффективности законодательства в области промышленной безопасности, технического регулирования и подтверждения соответствия оборудования для работы во взрывоопасных средах, включая снижение расходов на сертификацию, а также избежание ситуаций, когда к схожим типам оборудования могут предъявляться разные национальные требования, что ведет к увеличению расходов по контролю за безопасной эксплуатацией.

Представительство Ростехнадзора, как регулирующего органа в Секторальной инициативе в области оборудования для взрывоопасных сред ЕЭК ООН обеспечивает возможность решения вопросов актуализации нормативного регулирования в области распространения на рынке оборудования, предназначенного для применения на опасных производственных объектах во взрывоопасных средах, в том числе в угольной, нефтегазодобывающей, химической промышленности и других взрывопожароопасных производствах, сближению систем регулирования промышленной безопасности, технического регулирования, стандартизации Российской Федерации с партнерами в рамках Таможенного союза и ЕврАзЭС.

В соответствии со своими полномочиями представители Ростехнадзора и подведомственной организации ФБУ «НТЦ «Энергобезопасность» принимали участие в работе круглого стола (16–19 сентября 2014 года г. Астана, Республика Казахстан) и совещании (11–12 ноября 2014 года, г. Бишкек, Киргизия) по безопасности плотин в странах Центральной Азии (ЦА) в рамках проекта ЕЭК ООН по оказанию поддержки странам ЦА в решении приоритетных задач в области безопасности гидротехнических сооружений.

При реализации проекта особое внимание уделяется совершенствованию нормативно-правовой базы и технического регулирования в области безопасности гидротехнических сооружений, организации контрольно-надзорной деятельности.

В ходе упомянутых мероприятий представители Ростехнадзора выступили с докладами на тему: «Система государственного регулирования безопасности гидротехнических сооружений в Российской Федерации» и «О государственном регулировании безопасности низконапорных (малых) гидротехнических сооружений в Российской Федерации».

14 ноября 2014 г. в Москве состоялась рабочая встреча представителей ЕЭК ООН и Ростехнадзора с целью обсуждения возможного участия Ростехнадзора в проекте ЕЭК ООН по оказанию поддержки странам ЦА в решении приоритетных задач в области безопасности гидротехнических сооружений. Со стороны Ростехнадзора было высказано согласие по оказанию методических и консультативных услуг странам Центральной Азии в обеспечении безопасности гидротехнических сооружений в рамках проекта ЕЭК ООН.

Участие в мероприятиях по линии Арктического совета

В период с 10 по 11 сентября 2014 г. в г. Нуук, Гренландия, Дания и в период с 24 по 25 ноября 2014 г. в г. Хельсинки, Финляндия представители Ростехнадзора приняли участие в заседаниях Целевой группы стран Арктического совета по предупреждению загрязнения нефтью в Арктике, в ходе которых состоялось обсуждение совместного документа «Рамочный план сотрудничества в сфере предупреждения загрязнения морских районов Арктики нефтью в результате нефтегазовой деятельности и судоходства».

В период с 13 по 15 ноября 2014 г. в г. Хьюстон, Техас, США, делегация Ростехнадзора приняла участие в совещании по созданию новой организации — Форума органов регулирования в сфере морской нефтегазодобычи стран Арктического совета.

Участники совещания обсудили проект документа, определяющего полномочия организации «Форум органов регулирования морской нефтегазодобычи в Арктике» (AORF) и решили направить отредактированный текст документа странам-членам Арктического совета для дальнейшего обсуждения.

Участие в заседаниях Временной рабочей группы Комиссии по транспортному праву Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД) по актуализации Правил перевозок опасных грузов

Представитель Ростехнадзора принял участие в трех заседаниях рабочей группы (25–30 мая 2014 г, г. Будапешт, Венгрия, 2429 августа и 26–31 октября 2014 г., г. Варшава, Польша).

На заседаниях рассмотрен проект изменений и дополнений по актуализации частей 2, 3, 4 Приложения 2 к Соглашению о международном железнодорожном грузовом сообщении (СМГС) «Правила перевозок опасных грузов», в соответствии с изменениями и дополнениями, происходящими в международных и национальных

регламентах по перевозке опасных грузов (Рекомендации ООН — 18 издание) с учетом особенностей эксплуатации железных дорог стран-членов ОСЖД.

Обсуждены вопросы взаимоувязки требований Правил перевозок опасных грузов Приложения 2 к СМГС, Технических регламентов Таможенного союза «О безопасности железнодорожного подвижного состава», «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением», стандартов, действующих в рамках указанных технических регламентов.

Участие Ростехнадзора в работе Комиссии по транспортному праву ОСЖД совместно с представителями Минтранса России и ОАО «РЖД» позволяет на этапах разработки документов урегулировать вопросы, связанные, в том числе, с выполнением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах, при производстве погрузочно-разгрузочных операций и применении транспортных средств.

Участие в других мероприятиях (Ассамблеи, конференции, симпозиумы, семинары, выставки и пр.), относящихся к компетенции Ростехнадзора

В период с 15 по 16 июля 2014 г. в г. Форталеза, Бразилия, делегация Ростехнадзора приняла участие в VI Саммите БРИКС.

В период с 21 по 26 сентября 2014 г. делегация Ростехнадзора приняла участие в 7-ом китайском международном форуме по производственной безопасности в г. Пекин, Китай. Делегация посетила специализированную выставку, посвященную разработке новых технологий по обеспечению промышленной безопасности (в том числе в горной промышленности), систем охраны труда, средств индивидуальной защиты рабочих, проходившей в рамках деловой программы Форума.

Делегация Ростехнадзора посетила выставочный стенд Государственного управления производственной безопасности Китая, на котором была представлена основная информация по аварийности и травматизму с 2004 по 2013 годы, а также информация об основных сферах деятельности Государственного управления производственной безопасности и о руководстве ведомства.

В период с 21 по 26 сентября 2014 г. делегация Ростехнадзора приняла участие в 64-м ежегодном Международном совещании органов технического регулирования безопасности канатного транспорта в г. Осло, Норвегия с целью обсуждения вопросов, связанных с эксплуатацией канатных дорог.

В ходе совещания основное внимание уделялось анализу инцидентов, происходящих на канатных дорогах, методологии их учета, классификации и принятию мер по дальнейшему недопущению.

Двустороннее сотрудничество

Сотрудничество с Китаем

В период с 8 по 14 июня 2014 г. в г. Пекине, Китае делегация Ростехнадзора приняла участие в рабочей встрече с представителями Государственного энергетического управления Китая (Госэнергоуправление) и посетила ГЭС Санься «Три ущелья» в г. Ичане (провинция Хубэй).

В ходе встречи стороны обменялись информацией о функциях и полномочиях Ростехнадзора и Госэнергоуправления, определенных законодательством России и Китая в области организации и осуществления надзора за безопасностью гидротехнических сооружений.

Ростехнадзором представлена информация о деятельности Дальневосточного управления в период аномального паводка и организации надзора за эксплуатацией гидротехнических сооружений.

Представители китайской стороны выступили с сообщением о состоянии и перспективах развития гидроэнергетики в Китае.

При посещении гидроэлектростанции «Три Ущелья» делегация Ростехнадзора ознакомилась с организацией деятельности по безопасной эксплуатации гидротехнических сооружений, работой основного гидросилового и гидромеханического оборудования, конструктивными особенностями гидротехнических сооружений, входящих в состав гидроузла «Три Ущелья».

В ходе визита делегации Ростехнадзора в Китай, г. Пекин (21–26 сентября 2014 г.) состоялась рабочая встреча с руководством и специалистами Государственного управления производственной безопасности Китая, а также посещение Китайского угольного института, который является составной частью Китайской угольной инженерно-технологической корпорации ССТЕГ.

В ходе встречи обсуждались вопросы нормативно-правового регулирования безопасности в угольной отрасли; выдачи разрешений или лицензий на открытие объекта угольной промышленности; нормативные акты по обязательной проверке квалификации старшего персонала шахт; нормативно-правовые акты в области надзора за безопасностью взрывных работ, проблемы и их решения при отработке запасов полезных ископаемых, предусмотренных проектом шахты (рудника) или отсутствии экономической эффективности дальнейшей добычи; надзор за безопасностью объектов магистрального трубопроводного транспорта.

Сотрудничество с Францией

Встреча с делегацией Технической службы по надзору за подъемными сооружениями и управляемому транспорту Франции состоялась в г. Сочи, в период с 31 марта по 2 апреля 2014 года.

В ходе встречи состоялся обмен опытом осуществления контрольно-надзорной деятельности при эксплуатации канатных дорог. Кроме того, французская делегация ознакомилась с организацией производственного контроля, соблюдением требований охраны труда и промышленной безопасности на объектах канатных дорог ГТК «Роза Хутор» и ГК «Горная карусель».

Сотрудничество с Польшей

В период со 2 по 6 июня 2014 г. в г. Гданьске, Польша, делегация Ростехнадзора приняла участие в рабочей встрече с представителями Управления по техническому надзору Республики Польша с целью обмена информацией и опытом осуществления надзора за подъемными сооружениями и обеспечением безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением.

В рамках визита в Польшу делегация Ростехнадзора посетила гидроаккумулирующую электростанцию «Жарновец», тепловую электростанцию «Владыславово», а также судоверфь «Гдыня» и ознакомилась с практическим опытом осуществления надзора на опасных производственных объектах.

По итогам встречи стороны подтвердили взаимную заинтересованность в дальнейшем развитии межведомственного сотрудничества по вопросам безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением, а также договорились рассмотреть на очередных встречах вопросы осуществления контроля и надзора на

объектах химического комплекса и объектах хранения и транспортирования токсичных, высокотоксичных и других особо опасных взрывопожароопасных веществ.

Сотрудничество с Эстонией

В период с 18 по 22 ноября 2014 г. в г. Таллине, Эстония, представитель Ростехнадзора в составе российской делегации принял участие в XVII заседании Совместной Российско-Эстонской комиссии по использованию трансграничных вод по реализации Соглашения между Правительством Эстонской Республики и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области охраны и рационального использования трансграничных вод от 20 августа 1997 года.

Сотрудничество с Республикой Южная Осетия

Состоялись рабочие встречи с представителями Комитета экологического, технологического и строительного надзора Республики Южная Осетия (29 сентября — 3 октября 2014 г., 24–28 ноября 2014 г, в г. Цхинвал, Республика Южная Осетия) с целью оказания методического содействия в разработке нормативных актов в области осуществления:

- государственного строительного надзора;
- энергетического надзора за электрическими сетями;
- теплоэнергетического надзора;
- промышленной безопасности;
- контрольно-надзорной деятельности за оборудованием, работающим под избыточным давлением.

Проведена стажировка Председателя Комитета по экологическому, технологическому и строительному надзору Республики Южная Осетия по вопросам осуществления государственного энергетического надзора (10–12 ноября 2014 г. в г. Ростов-на-Дону).

Участие в мероприятиях, связанных с заводскими испытаниями и приемкой оборудования зарубежных фирм

В г. Бонтанг, Индонезия, в период с 10 по 29 ноября 2014 г. представитель Ростехнадзора в составе российской делегации участвовал в обмене опытом контрольно-надзорной деятельности с индонезийской стороной в период пуско-наладочного процесса и дальнейшей эксплуатации химико-технологического производства на заводе «Калтим».

Стороны отметили важность обмена опытом между представителями компаний, эксплуатирующих схожие химико-технологические производства и опасные производственные объекты, и представителями Ростехнадзора.

В период с 23 по 30 мая 2014 года в г. Амстердам, Нидерланды представитель Ростехнадзора принял участие в оценке соответствия требованиям промышленной безопасности самоподъемной плавучей буровой установки (СПБУ) «GSP SATURN», для последующего получения лицензии ООО «Газпромнефть-Сахалин».

Оценка показала, что после получения лицензии на эксплуатацию, СПБУ «GSP SATURN» может быть использована для выполнения работ на шельфе Арктических морей (Печорское море).

В период с 14 по 25 мая 2014 г. состоялось командирование представителя Ростехнадзора в Норвегию, г. Ставангер для участия в оценке соответствия требованиям промышленной безопасности морской плавучей буровой установки (ПБУ) «Вест Альфа».

По итогам участия представителя Ростехнадзора в мероприятиях по испытаниям дополнительного противовыбросового оборудования при его применении на месторождении Балдер в Северном море с использованием ПБУ «Вест Альфа» решено, что вышеуказанное оборудование может быть использовано на шельфе Арктических морей Российской Федерации в Карском море при выполнении работ ООО «Норд Атлантик Менеджмент» по бурению разведочной скважины Приновоземельская-1 с использованием ПБУ «Вест Альфа».

По итогам проверок даны рекомендации по приведению ПБУ в соответствие с требованиями Российской Федерации для выполнения работ на шельфе Арктических морей (в Карском море), а также для получения лицензии на эксплуатацию морской ПБУ «Вест Альфа».

В период с 7 по 14 апреля 2014 года состоялось командирование делегации Ростехнадзора в Республику Корея, г. Окпо, для участия в приемочных испытаниях грузоподъемных кранов верхнего строения платформы «Беркут» и осмотра электроустановок для выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию. Делегация пришла к выводу, что в целом монтаж электроустановок произведен в соответствии с требованием нормативных документов.

В период с 27 февраля по 7 марта 2014 г. состоялось командирование делегации Ростехнадзора в США, г. Хьюстон, с целью ознакомления с техническими характеристиками и участия в тестировании оборудования ESSD (Enhanced Subsea Shut-in Device — установка подводного запорного устройства). В ходе визита представители Ростехнадзора приняли участие в противоаварийных учениях и ознакомились с производственной деятельностью «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд.» по обеспечению безопасного производства буровых работ на базе компании «Wild Well Control Inc».

IV. КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

Характеристика и анализ кадрового состава центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора

Состояние укомплектованности штатов

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 февраля 2013 г. № 137 «О предельной численности и фонде оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих и работников, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы, центральных аппаратов и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» предельная численность работников центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2014 г. составляла 733 единицы, территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору — 7872 единицы.

Штатная численность работников территориальных органов, выполняющих функции по контролю и надзору на конец 2014 г., составляла 5796 единиц (73,6 % от общей численности), из них:

численность работников, выполняющих функции технологического надзора, составляла 2699 единиц, фактическая — 2356 человек (укомплектованность — 87,3 %, на конец I полугодия 2014 г. — 88,3 %);

численность работников, выполняющих функции государственного энергетического надзора, составляла 2119 единиц, фактическая — 1925 (укомплектованность — 90,8 %, на конец I полугодия 2014 г. — 91,6 %);

численность работников, выполняющих функции государственного строительного надзора, составляла 388 единиц, фактическая — 334 (укомплектованность — 86,1 %, на конец I полугодия 2014 г. — 89 %);

численность работников, выполняющих функции атомного надзора, составляла 590 единиц, фактическая — 488 (укомплектованность — 82,7 %, на конец I полугодия 2014 г. — 79,8 %).

В 2014 г. на государственную гражданскую службу в центральный аппарат Ростехнадзора принято 57 человек на должности государственной службы и 2 человека на должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы. За отчетный период уволено 32 государственных гражданских служащих (из них по инициативе государственного гражданского служащего 23 служащих — 71,87 %, в порядке перевода 2 служащих — 6,26 %, в связи с окончанием срочного служебного контракта 6 служащих — 18,75 %, в связи с сокращением должности 1 служащий — 3,12 %).

Таким образом, текучесть кадров государственных гражданских служащих в 2014 г. составила 4,36 % от общей штатной численности (в 2013 г. — 6,4 %).

В территориальные органы Ростехнадзора за отчетный период принято 880 человек, уволено 925. Текучесть кадров составила 8,6 %.

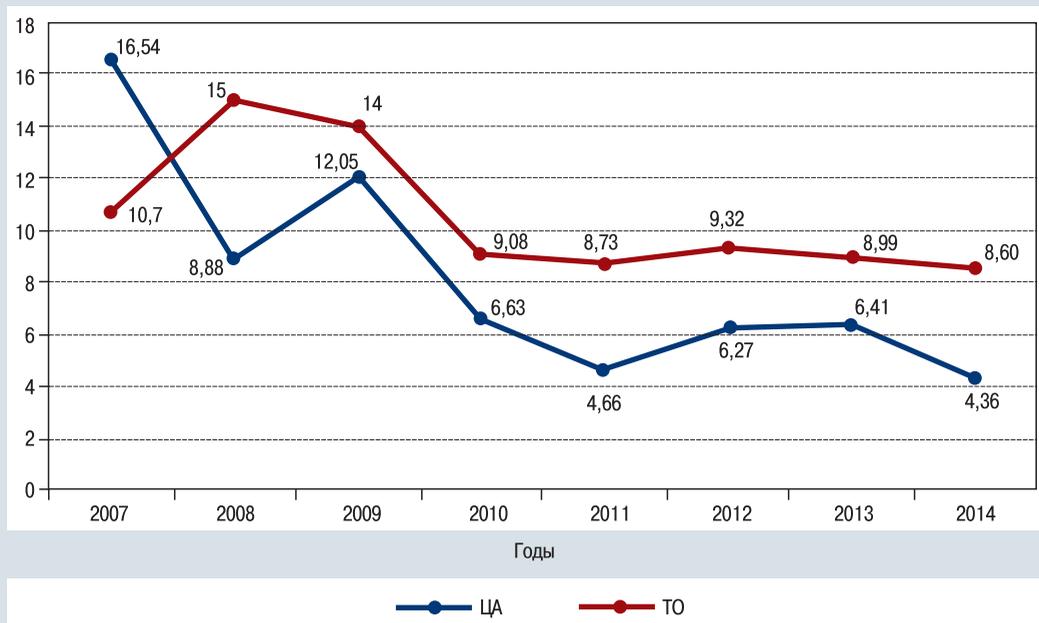


Рис. 89. Текучесть кадров за 2007–2014 гг.

Показатель текучности кадров в территориальных органах почти в два раза выше аналогичного по центральному аппарату, что в основном обусловлено неконкурентоспособностью денежного содержания государственных гражданских служащих заработной плате работников поднадзорных предприятий, а также отсутствием специалистов по определенным отраслевым направлениям. При этом наибольший показатель текучности кадров характерен для специалистов, замещающих должности государственных инспекторов (в среднем 65 % всех уволенных).

Укомплектованность кадрами территориальных органов по состоянию на 1 января 2015 г. в среднем составила 89 %. Неполная укомплектованность государственными служащими по-прежнему наиболее характерна для межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью — 81,9 %, в то время как в территориальных управлениях по технологическому и экологическому надзору укомплектованность в среднем составляет 89,9 %.

При этом в среднем укомплектованность кадрами территориальных органов Ростехнадзора по технологическому надзору имеет тенденцию к ежегодному снижению.

В целях привлечения на государственную гражданскую службу наиболее квалифицированных специалистов и в соответствии с законодательством о государственной службе в 2014 г. в центральном аппарате Ростехнадзора и его территориальных органах работали комиссии по проведению конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы.

Конкурс на замещение вакантных должностей в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору проводится в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации от 1 февра-

ля 2005 г. № 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации» (в редакции Указов Президента Российской Федерации от 22 января 2011 г. № 82; 19 марта 2013 г. № 208; 19 марта 2014 г. № 156) и Методикой проведения конкурса на замещение вакантной должности федеральной государственной гражданской службы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденной приказом Ростехнадзора от 20 ноября 2008 г. № 907 (в редакции приказов Ростехнадзора от 5 сентября 2011 № 500; 25 апреля 2012 № 265; 22 августа 2014 г. № 373).

В центральном аппарате за отчетный период были объявлены конкурсы, в том числе с использованием Федерального портала управленческих кадров, на замещение 16 вакантных должностей федеральной государственной гражданской службы, в конкурсе участвовали 64 гражданина, конкурс на одну должность не состоялся по причине отсутствия кандидатов. 90,16 % конкурсантов признано выдержавшими условия второго этапа конкурса, 41 кандидат по результатам конкурса зачислен в кадровый резерв.

Территориальными органами был объявлен конкурс на замещение 1211 вакантных должностей, при этом в 48 % проведенных мероприятий конкурс не состоялся по причине отсутствия кандидатов, изъявивших желание в них участвовать (в 2013 г. — 43 %): более чем в половине случаев конкурс не состоялся на замещение должностей инспекторского состава по направлениям горного надзора, надзора за подъемными сооружениями, надзора за взрывопожароопасными и химическими ОПО, надзора за гидротехническими сооружениями. По направлениям надзора за ядерной и радиационной безопасностью конкурс не состоялся на 70 % объявленных должностей.

В целом государственные гражданские служащие центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора обладают необходимым профессиональным образованием, профессиональным опытом и стажем государственной гражданской службы в соответствии с требованиями законодательства о государственной службе.

Так, профессиональное образование имеют 99,7 % гражданских служащих. 95,9 % гражданских служащих имеют высшее образование по специальностям, соответствующим

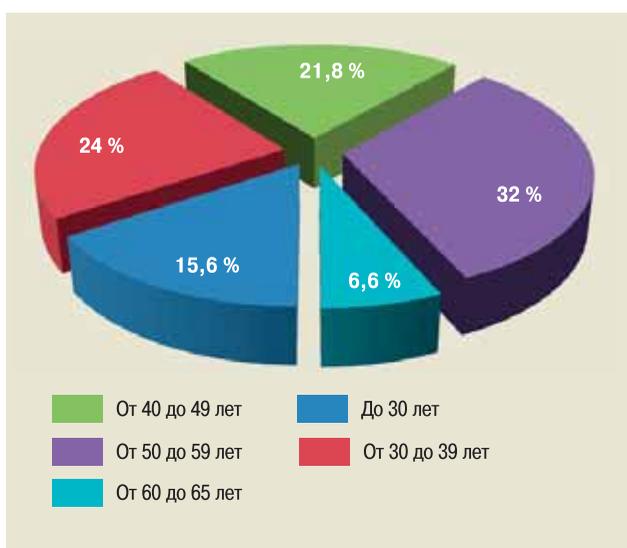


Рис. 90. Возрастной состав государственных служащих Ростехнадзора

функциям и конкретным задачам, возложенным на Ростехнадзор в целом и на его структурные подразделения в отдельности (в соответствии с замещаемыми должностями). Из них около 70 % — высшее техническое образование, 6 % — высшее юридическое образование, 2 % — высшее образование по специальности государственного и муниципального управления, среднее профессиональное образование — 3,3 %. 0,6 % работников имеют ученую степень кандидата наук, 0,04 % — доктора наук.

Удельный вес гражданских служащих в возрасте до 30 лет составляет 15,6 % от общего количества гра-

жданских служащих, от 30 до 50 лет — 45,8 %, от 50 до 60 лет — 32 %, свыше 60 лет — 6,6 %.

Стаж работы в надзорных органах свыше 15 лет имеют 17,8 % государственных гражданских служащих, от 10 до 15 лет — 18,1 %, от 5 до 10 лет — 29,5 %, от 1 года до 5 лет — 25,6 %, до 1 года — 8,2 % работников.

В целях повышения эффективности осуществления федерального государственного надзора в установленной сфере деятельности в 2014 г. в рамках государственного заказа и в соответствии со ст. 62 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» организована профессиональная переподготовка и повышение квалификации государственных гражданских служащих Ростехнадзора.

В 2014 г. дополнительное профессиональное образование получили 1171 государственный гражданский служащий Ростехнадзора, из них в рамках госзаказа — 1003 государственных гражданских служащих, 5 человек прошли профессиональную переподготовку по темам «Промышленное и гражданское строительство» и «Юриспруденция».

Для обучения государственных служащих в 2014 г. было привлечено 6 федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования (ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», «Национальный исследовательский институт «Высшая школа экономики», ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации», ФГБОУ ВПО «Московский Государственный Строительный Университет», ФГАУ «НУЦСК при МГТУ им. Н.Э. Баумана») и одно негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования (АНО ДПО «Столичный институт повышения квалификации»). Обучение проводилось в 2 городах Российской Федерации (г. Москве и г. Санкт-Петербурге). Повышение квалификации проходило по следующим направлениям:

Управление государственными и муниципальными закупками;

Безопасность гидротехнических сооружений;

Порядок осуществления государственного контроля и надзора на основании Федерального закона от 26 декабря 2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля»;

Строительство и реконструкция электрических сетей и линий электропередачи;

Применение законодательства об административной ответственности: протокол об административном правонарушении, порядок составления;

Актуальные вопросы контрольно-надзорных мероприятий;

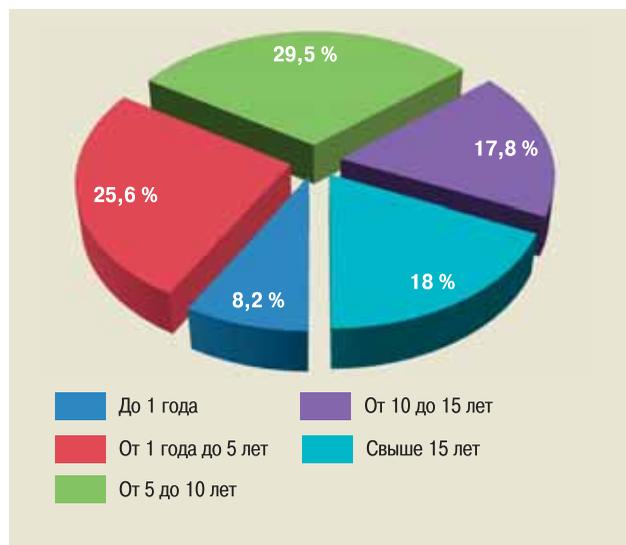


Рис. 91. Распределение государственных служащих Ростехнадзора по стажу работы в надзоре

Правовые и организационные основы государственного управления и государственной службы;

Правовое, документационное и психологическое обеспечение кадровой службы;

Организационные, экономические и правовые формы противодействия коррупции;

Порядок и процедуры урегулирования конфликтов на государственной службе;

Технология управления персоналом в государственном и муниципальном управлении;

Безопасность строительства и осуществление строительного контроля;

Бухгалтерский учет в бюджетных учреждениях;

Контрольная и надзорная деятельность в электроэнергетике, энергосбережение;

Безопасность объектов котлонадзора;

Организация и осуществление федерального государственного энергетического надзора;

Технологии документационно-информационного обеспечения управления;

Актуальные проблемы государственного и муниципального управления;

Горный надзор;

Деловой английский язык для государственных служащих;

Надзор за взрывоопасными и химически опасными объектами (растительное сырье);

Осуществление надзорной деятельности за объектами систем газораспределения и газопотребления;

Правовое регулирование лицензионной деятельности на опасных производственных объектах;

Безопасность тепловых установок тепловых сетей;

Информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов государственного управления;

Надзор за объектами нефтегазодобычи.

Повышение квалификации государственных гражданских служащих Ростехнадзора также осуществлялось и за счет средств, выделенных Министерством труда и социального развития Российской Федерации, по 19 направлениям:

Актуальные аспекты государственного управления;

Управление государственными финансами;

Вопросы функционирования контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

Общие вопросы конституционного устройства Российской Федерации;

Функции подразделений кадровых служб федеральных государственных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

Вопросы открытости государственного управления и организации в государственных органах работы с открытыми данными;

Вопросы привлечения и отбора кадров для государственной гражданской службы;

Вопросы организации профессионального развития государственных гражданских служащих;

Членство Российской Федерации в ВТО. Особенности многостороннего регулирования таможенно-тарифной политики и мер нетарифного регулирования;

Вопросы внедрения новых кадровых технологий на государственной гражданской службе;

Развитие института оценки регулирующего воздействия в сфере государственного регулирования;

Вопросы оценки эффективности деятельности государственных гражданских служащих;

Подготовка управленческих кадров в сфере привлечения инвестиций;

Вопросы внедрения новых принципов кадровой политики в системе государственной гражданской службы;

Вопросы реализации государственной национальной политики;

Вопросы повышения качества предоставляемых государственных услуг;

Деловой русский язык;

Вопросы проведения проверки финансовой отчетности: антикоррупционный аспект.

Кроме того, в 2014 г. дополнительно организовано повышение квалификации 5 государственных гражданских служащих Межрегионального управления Ростехнадзора по Республике Крым и г. Севастополю.

В рамках Федеральной программы «Подготовка и переподготовка управленческих кадров (2011–2015 гг.)» 2 государственных гражданских служащих центрального аппарата Ростехнадзора прошли профессиональную переподготовку по программам подготовки резерва управленческих кадров.

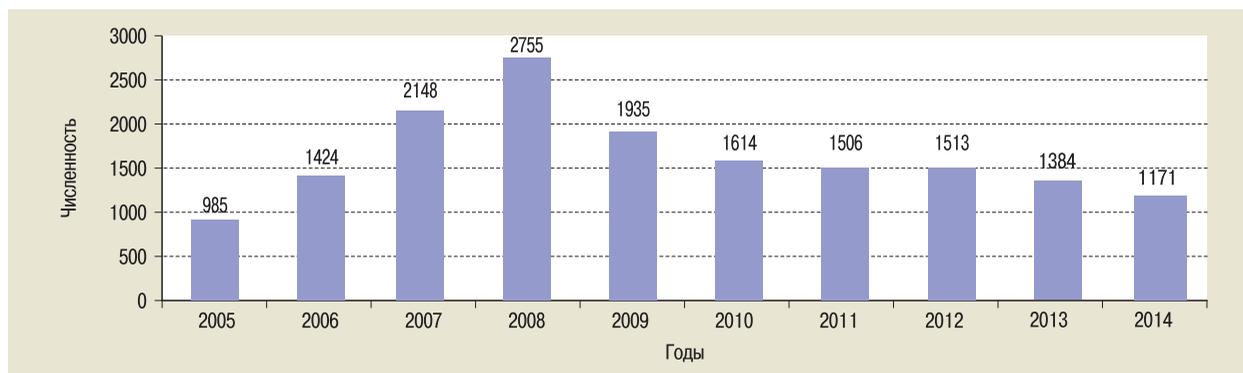


Рис. 92. Динамика повышения квалификации государственных служащих Ростехнадзора в 2005–2014 гг.

Наблюдаемая в настоящее время тенденция снижения количества обученных государственных служащих в 2009–2014 гг. объясняется сокращением объема средств, предусмотренных в федеральном бюджете на текущие годы.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», указами Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 г. № 111 «О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценке их знаний, навыков и умений (профессионального уровня)» и от 1 февраля 2005 г. № 113 «О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим» в 2014 г. классный чин государственной гражданской службы был присвоен 186 государственным гражданским служащим центрального аппарата Ростехнадзора.

Одному государственному гражданскому служащему центрального аппарата Ростехнадзора присвоен классный чин действительного государственного советника

Российской Федерации 3-го класса, 40 гражданским служащим центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора присвоен классный чин государственного советника Российской Федерации 3, 2 и 1-го класса (распоряжения Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2014 г. № 496-р; от 29 июля 2014 г. № 1412-р; от 17 октября 2014 г. № 2059-р).

В 2014 г. была проведена аттестация 73 федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата. По итогам аттестации все гражданские служащие признаны соответствующими замещаемой должности гражданской службы, из них 7 государственных гражданских служащих центрального аппарата включены в установленном порядке в кадровый резерв для замещения вакантной должности гражданской службы в порядке должностного роста.

Во всех территориальных управлениях Ростехнадзора созданы и постоянно действуют аттестационные комиссии, проводится плановая работа по присвоению классных чинов государственной гражданской службы и аттестации государственных служащих.

В 2014 г. проводилась плановая работа по назначению пенсий за выслугу лет и включению иных периодов работы в стаж государственной службы для назначения пенсии за выслугу лет бывшим государственным гражданским служащим территориальных органов и центрального аппарата Ростехнадзора.

Оформлено и направлено в Пенсионный фонд Российской Федерации 103 представления на назначение пенсии по выслуге лет федеральных государственных гражданских служащих.

Подготовлено и направлено в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации 18 представлений на включение иных периодов работы в стаж государственной службы для назначения пенсии по выслуге лет.

В целях совершенствования системы награждения работников, осуществляющих деятельность в сфере обеспечения промышленной, экологической, ядерной и радиационной безопасности в 2014 г. учреждены новые ведомственные награды Ростехнадзора: Благодарность Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (приказ Ростехнадзора от 29 апреля 2014 г. № 181) и Юбилейная медаль «295 лет» Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (приказ Ростехнадзора от 29 сентября 2014 г. № 489).

За добросовестный труд, безупречную и эффективную гражданскую службу в 2014 г. 4 государственных служащих Ростехнадзора и его территориальных органов удостоены государственных наград Российской Федерации. Почетными грамотами и благодарностями Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации отмечен 91 государственный гражданский служащий Ростехнадзора, 138 человек награждены памятной медалью Президента Российской Федерации «XXII Олимпийские зимние игры и XI Паралимпийские игры 2014 года в г. Сочи», 112 государственных гражданских служащих Ростехнадзора поощрены ведомственными наградами других министерств и ведомств (48 — ведомственными наградами Минэнерго России, 19 — ведомственными наградами Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», 19 человек — Почетной грамотой Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства, 26 человек — ведомственными наградами ОАО РЖД).

За добросовестный труд, безупречную и эффективную гражданскую службу в 2014 г. ведомственными наградами Ростехнадзора награждены 1152 человека.

Профилактика коррупционных и иных правонарушений

Деятельность Ростехнадзора по профилактике коррупционных и иных правонарушений осуществляется в соответствии с Планом противодействия коррупции Ростехнадзора на 2014–2015 гг., утвержденным приказом Ростехнадзора от 28 мая 2014 г. № 226 (до этого периода в соответствии с Планом противодействия коррупции Ростехнадзора на 2012–2013 гг.). Все мероприятия, предусмотренные Планом, выполняются в полном объеме и в установленные сроки, обеспечен контроль выполнения мероприятий территориальными органами и подведомственными организациями.

В рамках реализации Плана, а также в соответствии с Концепцией открытости федеральных органов власти принят комплекс системных мер по обеспечению открытости деятельности Ростехнадзора в сфере профилактики коррупции:

на официальном сайте Ростехнадзора в разделе «Противодействие коррупции» с целью повышения полноты, достоверности, актуальности и объективности размещается информация о ходе мероприятий, предусмотренных в том числе Планом (информация о доходах и расходах государственных служащих центрального аппарата, территориальных органов, руководителей подведомственных организаций, результаты работы комиссии по конфликту интересов, ее состав, ведомственные нормативные акты);

обеспечена возможность гражданам и юридическим лицам позвонить по телефону «горячей линии» для сообщения информации о противоправных деяниях со стороны государственных служащих Ростехнадзора, а также направить электронное сообщение о фактах коррупции;

обеспечена возможность задать вопрос на предмет действующих антикоррупционных стандартов посредством работы «прямой линии».

На официальном сайте предусмотрена возможность оценить работу должностных лиц, ответственных за профилактику коррупции в центральном аппарате и территориальных органах.

Принципы открытости соблюдаются также при раскрытии информации о готовившихся нормативных правовых актах Ростехнадзора путем размещения их на официальном сайте www.regulation.ru в сети «Интернет».

В 2014 г. уполномоченным подразделением центрального аппарата рассмотрены 60 обращений граждан и организаций коррупционной направленности (в 2013 г. — 14 обращений), из которых 22 направлены по принадлежности в правоохранительные органы. На 17 обращений ответ не давался в связи с отсутствием сведений в обращении о заявителе и (или) его адреса. По одному обращению информация, изложенная в нем, частично подтвердилась, ответственные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности. По остальным обращениям сведения, рассмотренные в рамках компетенции Ростехнадзора, не подтвердились. В территориальных органах Ростехнадзора рассмотрено 31 обращение коррупционной направленности (в 2013 г. — 25 обращений).

В 2014 г. в соответствии с Планом проведены комплексные мероприятия, направленные на исключение случаев получения подарков, связанных с исполнением государственными служащими Ростехнадзора своих должностных обязанностей в качестве вознаграждения за коррупционные действия. В июне 2014 г. утверждено положение о сдаче подарков. В центральном аппарате и во всех территориальных органах созданы комиссии по поступлению и выбытию подарков.

В целях повышения квалификации должностных лиц, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции, в 2014 г. организовано обучение 28 государственных гражданских служащих центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции. Дополнительно в октябре 2014 г. по указанной тематике прошли обучение 2 государственных служащих Межрегионального управления Ростехнадзора по Республике Крым и г. Севастополю.

В 2014 г. по фактам совершения дисциплинарных проступков, то есть за неисполнение или ненадлежащее исполнение должностными лицами Ростехнадзора по их вине возложенных на них должностных обязанностей, центральным аппаратом проведены 24 служебные проверки, по результатам которых меры дисциплинарного воздействия применены к 4 гражданским служащим центрального аппарата и 6 заместителям руководителей территориальных органов Ростехнадзора.

Территориальными органами Ростехнадзора в 2014 г. были проведены 874 служебные проверки в отношении государственных служащих территориальных органов. К дисциплинарной ответственности привлечено 907 государственных гражданских служащих.

Основанием к проведению служебных проверок в большинстве случаев послужили представления органов прокуратуры, результаты проверок, связанных с нарушениями, допущенными при проведении контрольно-надзорных мероприятий, результаты рассмотрения обращений граждан и организаций.

Деятельность Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Ростехнадзора и урегулированию конфликта интересов

Деятельность Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и урегулированию конфликта интересов (далее — Комиссия Ростехнадзора) осуществляется в соответствии с Положением о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Ростехнадзора и урегулированию конфликта интересов, утвержденным приказом Ростехнадзора от 10 августа 2010 г. № 693 (приказ зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 24 сентября 2010 г., регистрационный № 18545). Состав Комиссии центрального аппарата Ростехнадзора утвержден приказом Ростехнадзора от 31 августа 2010 г. № 850 (с изменениями).

В 2014 г. Комиссией Ростехнадзора проведено 11 заседаний, на которых рассмотрено 6 заявлений, касающихся дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора (из них: дано согласий — 6, отказано — 0); одно заявление о невозможности представления сведений о доходах, об имуществе, обязательствах имущественного характера государственным служащим на супругу, несовершеннолетних детей; один материал, касающийся обеспечения соблюдения требований к служебному поведению; 6 материалов по представлению недостоверных и (или) неполных сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера.

Деятельность комиссий территориальных органов Ростехнадзора по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов (далее — комиссии территориальных

органов Ростехнадзора) осуществляется в соответствии с Порядком формирования и деятельности комиссий территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденным приказом Ростехнадзора от 25 февраля 2011 г. № 85 (приказ зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 1 апреля 2011 г., регистрационный № 20381). Комиссии территориальных органов Ростехнадзора созданы и осуществляют свою деятельность во всех территориальных органах Ростехнадзора (29).

В 2014 г. комиссиями территориальных органов Ростехнадзора проведено 302 заседания, на которых рассмотрено:

171 заявление, касающееся дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора (из них дано 167 согласий, отказано в 4 случаях);

32 материала, касающихся соблюдения требований об объективности и уважительности причин непредставления сведений о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (во всех случаях причина непредоставления сведений признана уважительной);

66 материалов по представлению недостоверных и (или) неполных сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера;

269 материалов, касающихся соблюдения требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов либо осуществления мер по предупреждению коррупции.

Аттестация руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору

Аттестация руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, осуществляется в соответствии с приказами Ростехнадзора от 29 января 2007 г. № 37 «О порядке подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 22 марта 2007 г., регистрационный № 9133) и от 12 июля 2010 г. № 591 «Об организации работы аттестационных комиссий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору».

В 2014 г. в целях оптимизации процедуры аттестации, а также с учетом результатов оценки регулирующего воздействия, проведенной Минэкономразвития России в 2013 г., приказом Ростехнадзора от 6 декабря 2013 г. № 591 в Положение об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденное приказом Ростехнадзора от 29 января 2007 г. № 37, внесены изменения.

Данные изменения изданы в целях оптимизации процедуры аттестации, а также снижения избыточной нагрузки на организации, осуществляющие деятельность в области промышленной безопасности:

исключено требование о необходимости прохождения первичной аттестации при переходе на другую должность или из одной организации в другую, если на новой работе требуется аттестация по тем же областям;

установлена периодичность аттестации один раз в пять лет для всех областей аттестации;

отменена выдача удостоверения об аттестации;

перераспределены полномочия между центральной аттестационной комиссией (ЦАК) и территориальными аттестационными комиссиями (ТАК).

Приказ Ростехнадзора от 6 декабря 2013 г. № 591 вступил в силу 6 апреля 2014 г.

В 2014 г. центральной аттестационной комиссией Ростехнадзора проведено 34 заседания по первичной (периодической) аттестации, аттестовано 2139 специалистов. Секретариатом ЦАК оформлен 1771 протокол и 1190 удостоверений. Из них до вступления в силу приказа Ростехнадзора от 6 декабря 2013 г. № 591 проведено 12 заседаний, аттестовано 904 специалиста, оформлено 536 протоколов и 1190 удостоверений.

В соответствии с указанными нормативными правовыми актами в Ростехнадзоре организован учет сведений об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом.

В 2014 г. на основании результатов расследования причин аварий руководителями территориальных органов Ростехнадзора представлены к внеочередной аттестации 505 руководителей и специалистов, виновных в произошедших авариях или несчастных случаях со смертельным исходом, из них в качестве мер административного воздействия локальными нормативными актами руководителей организаций уволены или понижены в должности 63 специалиста, направлены на внеочередную аттестацию в ЦАК — 262 специалиста, в территориальные аттестационные комиссии Ростехнадзора — 180 специалистов.

В соответствии с графиками внеочередной аттестации центральной аттестационной комиссией в 2014 г. проведено 54 заседания. Проведена внеочередная аттестация 67 специалистов по результатам расследования причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших в 2013 г., и 177 специалистов по результатам расследования событий 2014 г. (из них 4 — при повторной проверке знаний).

V. ИНФОРМАЦИОННОЕ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основные направления и характеристика информационного и информационно-технологического обеспечения деятельности Ростехнадзора.

Состояние и развитие системы и средств связи. Материально-техническое обеспечение информатизации Ростехнадзора

В соответствии с утвержденной приказом Ростехнадзора от 15 сентября 2010 г. № 902 Концепцией информатизации Ростехнадзора и утвержденной приказом Ростехнадзора от 12 декабря 2011 г. № 698 ведомственной аналитической программой «Создание информационно-технологической инфраструктуры системы обеспечения промышленной безопасности», в целях решения проблем информатизации и организации единого информационного пространства в системе Ростехнадзора разрабатывается Комплексная система информатизации и автоматизации деятельности (КСИ Ростехнадзора), создающая единое информационное пространство и обеспечивающая информационную интеграцию административных и управленческих процессов на всех уровнях.

КСИ Ростехнадзора направлена на организацию информационного взаимодействия центрального аппарата Ростехнадзора и его территориальных органов как друг с другом, так и с иными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (через систему межведомственного электронного взаимодействия, СМЭВ), поднадзорными организациями.

КСИ Ростехнадзора обеспечивает автоматизацию основной и управленческой деятельности на всей территории Российской Федерации с доступом 24 часа в сутки, 365 дней в году.

В 2014 г. были продолжены работы по развитию КСИ Ростехнадзора, проводилось поэтапное внедрение разработанных подсистем и продолжалась промышленная эксплуатация ранее созданных информационных подсистем КСИ Ростехнадзора.

Подсистема «Разрешения»

В целях автоматизации функции по выдаче разрешений на применение технических устройств на опасных производственных объектах в 2013 г. в центральном аппарате Ростехнадзора была внедрена в постоянную эксплуатацию подсистема КСИ «Разрешения», с помощью которой было подготовлено 1945 разрешений. Одновременно была сформирована единая база данных по разрешениям, выданным Ростехнадзором с 1999 г.

На основании пункта 6 статьи 1 Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» в статью 7 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производ-

ственных объектов» с 1 января 2014 г. государственная услуга по выдаче разрешений на применение технических устройств на опасных производственных объектах отменена. Эксплуатация подсистемы КСИ «Разрешения» ведется в справочном режиме.

Подсистема «Аварийность и травматизм»

В целях оценки работоспособности, выявления недостатков и обучения работников Объединенной диспетчерской службы и территориальных органов Ростехнадзора работе с подсистемой «Аварийность и травматизм» КСИ Ростехнадзора в 2013 г. была проведена опытная эксплуатация указанной подсистемы с помощью тестового стенда КСИ.

Приказом от 11 февраля 2014 г. № 47 «О вводе в промышленную эксплуатацию подсистемы «Аварийность и травматизм» Комплексной системы информатизации Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» с 13 февраля 2014 г. подсистема «Аварийность и травматизм» КСИ была введена в промышленную эксплуатацию. Первоначально эксплуатация подсистемы «Аварийность и травматизм» КСИ происходила совместно с подсистемой «Аварийность и травматизм» АИС ПБ. Далее был осуществлен полный переход на работу только в подсистеме «Аварийность и травматизм» КСИ.

Работниками отделов информатизации контрольно-надзорной деятельности и автоматизации и технологического обеспечения Правового управления регулярно проводились консультации для специалистов объединенной диспетчерской службы (далее — ОДС), отраслевых управлений центрального аппарата и территориальных органов. В процессе эксплуатации в подсистему вносились доработки согласно полученным предложениям от работников ОДС и отраслевых управлений центрального аппарата.

В течение 2014 г. проведен ряд обучающих семинаров по работе в подсистеме «Аварийность и травматизм» КСИ для работников отраслевых управлений центрального аппарата и ОДС. Осуществлялась постоянная техническая поддержка подсистемы. Предметная область «Аварийность и травматизм» была внесена в подсистему «Отчетность» КСИ, что позволило автоматизировать подготовку ряда стандартных отчетов об аварийности и травматизме.

Информационная подсистема «Реестр заключений экспертиз и деклараций промышленной безопасности» Комплексной системы информатизации Ростехнадзора

В 2013 г. завершено создание и проведена в центральном аппарате Ростехнадзора опытная эксплуатация подсистемы КСИ Ростехнадзора «Реестр заключений экспертиз и деклараций промышленной безопасности». По итогам опытной эксплуатации проведена доработка указанной подсистемы и в январе 2014 г. подсистема была внедрена в промышленную эксплуатацию.

В течение 2014 г. подсистема была в значительной степени доработана, были учтены дополнительные требования по расширению функционала подсистемы и информативной наполненности карт учтенных заключений экспертиз и деклараций. Также в подсистему был внедрен отчет по заключениям экспертиз. К концу 2014 г. в системе было зарегистрировано более 330 000 заключений экспертиз.

Подсистема «Реестр объектов электроэнергетики и гидротехнических сооружений»

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 18 апреля 2013 г. № 162 подсистема КСИ «Реестр объектов электроэнергетики гидротехнических сооружений» в

2013 г. была введена в промышленную эксплуатацию. Параллельно с внедрением в промышленную эксплуатацию подсистемы КСИ «Реестр ОЭ\ГТС» была проведена миграция данных об объектах энергетики и гидротехнических сооружениях (далее — ГТС) из других информационных систем Ростехнадзора в указанную подсистему КСИ с последующей верификацией.

В настоящее время подсистема функционирует во всех территориальных управлениях Ростехнадзора и интегрирована с подсистемой «Контрольно-надзорная деятельность» КСИ. В 2014 г. реализован функционал по созданию комплексов ГТС, а также отчетность.

Информационная подсистема «Реестр технических устройств»

Информационная подсистема «Реестр технических устройств», внедренная в промышленную эксплуатацию в 2012 г., расширена функциональными возможностями по учету подъемных сооружений (кранов, подъемников). В 2014 г. подсистема «Реестр технических устройств» интегрирована с подсистемой «Реестр ОПО». При заполнении информации о техническом устройстве при регистрации опасного производственного объекта, обладающего признаком опасности 2.3, сведения об этом техническом устройстве в автоматическом режиме отображаются в подсистеме «Реестр технических устройств».

Подсистема «Страхование»

В связи с возложением на Ростехнадзор полномочий по взысканию в доход Российской Федерации сумм, неосновательно сбереженных лицом, на которое возложена обязанность страхования, благодаря тому, что оно не выполнило эту обязанность либо выполнило ее ненадлежащим образом (часть 3 статьи 937 Гражданского кодекса Российской Федерации), внесены изменения в состав информации, получаемой от Национального союза страховщиков ответственности, изменен порядок информационного взаимодействия.

Подсистема «СПК-Мониторинг»

В 2014 г. внедрена в опытно-промышленную эксплуатацию подсистема КСИ «СПК-Мониторинг», направленная на получение в электронном виде сведений о производственном контроле от эксплуатирующих организаций. Организовано информационное взаимодействие с ОАО «РусГидро».

Подсистема «Контрольно-надзорная деятельность»

В течение 2014 г. была проведена опытная эксплуатация подсистемы КСИ Ростехнадзора «Контрольно-надзорная деятельность» во всех территориальных управлениях Ростехнадзора. В настоящее время на постоянной основе с указанной подсистемой работают по три отдела в каждом территориальном управлении Ростехнадзора. К 1 июня 2015 г. планируется внедрить указанную подсистему в промышленную эксплуатацию во всех территориальных управлениях Ростехнадзора.

Подсистема «Документооборот» КСИ

В 2014 г. подсистема КСИ «Документооборот» была интегрирована с подсистемой КСИ «Реестр заключений экспертиз и деклараций промышленной безопасности». Кроме того, в системе реализован функционал внутреннего согласования документов в электронном виде.

Подключение к системе межведомственного электронного взаимодействия СМЭВ

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» Ростехнадзор осуществил подключение к системе межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ).

В целях предоставления в рамках указанного Федерального закона заинтересованным ФОИВ, РОИВ и ОМСУ в Ростехнадзоре эксплуатируется электронный сервис SID0003625, посредством которого через СМЭВ предоставляются следующие сведения:

заключение о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации;

сведения о наличии лицензии на деятельность по эксплуатации химически опасных производственных объектов;

разрешение на применение технического устройства на опасных производственных объектах;

лицензия в области использования атомной энергии;

документ, удостоверяющий согласование органами Ростехнадзора плана развития горных работ добывающей организации на период вовлечения в отработку запасов, предлагаемых для отнесения к некондиционным запасам;

сведения о наличии лицензии на деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов;

сведения о наличии лицензии на производство, применение, хранение или распространение взрывчатых материалов промышленного назначения;

акт о выполненных ликвидационных (консервационных) работах, подписанный органом государственного горного надзора;

сведения о членстве заявителя в саморегулируемой организации по видам деятельности с указанием видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и о допуске к которым заявитель имеет свидетельство, а также сведения о приостановлении, возобновлении, об отказе в возобновлении или о прекращении действия свидетельства о допуске члена саморегулируемой организации к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

сведения, содержащиеся в горноотводном акте, удостоверяющем уточненные границы горного отвода;

сведения о наличии лицензии на производство маркшейдерских работ;

разрешение на применение взрывчатых материалов промышленного назначения.

К Комплексной системе Ростехнадзора подключены электронные сервисы ряда ФОИВ на получение Ростехнадзором сведений, находящихся в их распоряжении и необходимых для оказания Ростехнадзором государственных услуг и функций, в том числе осуществлено подключение к сервисам ФНС России, Казначейства России, Росреестра, Росстандарта, МЧС России, ФМБА России, ФБУ ГРП при Минюсте России, Росаккредитации, Росводоресурсов, Росприроднадзора. Также были подключены электронные сервисы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с целью получения Ростехнадзором в рамках СМЭВ информации о ранее выданных разрешениях на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства и информации о выданных разрешениях на объектов капитального строительства.

На регулярной основе проводятся работы по обновлению клиентских частей электронных указанных сервисов в случае их изменений ответственными ФОИВ (обновленный). В 2015 г. планируется переход на использование СМЭВ версия 3.0.

Предоставление государственных услуг в электронном виде

Во исполнение требований постановления Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2011 г. № 2415 Ростехнадзор в пределах своей компетенции обеспечил предоставление государственных услуг в электронном виде через Единый портал государственных услуг (ЕПГУ).

По состоянию на конец 2014 г. из 18 опубликованных на ЕПГУ услуг Ростехнадзора 10 переведены на IV этап плана перехода на предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций в электронном виде федеральными органами исполнительной власти, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2009 г. № 1555-р (далее — план), 7 — на II этап плана, 1 — I этап плана.

Проводится совместно с Минкомсвязи России и Минэкономразвития России работа по переводу вновь появившихся услуг Ростехнадзора в электронный вид, а также доработка ранее переведенных в электронный вид услуг в соответствии с изменениями в законодательстве Российской Федерации.

На постоянной основе проводится работа по актуализации сведений об услугах Ростехнадзора в Федеральном реестре государственных услуг с целью последующей актуализации информации о них на ЕПГУ.

Информационная система по регулированию безопасности в области использования атомной энергии

В течение 2014 г. проводилось сопровождение автоматизированной информационной системы по регулированию безопасности в области использования атомной энергии (АИС ЯРБ). На основании предложений 2, 5, 6 и 15 Управлений центрального аппарата, а также межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) были выполнены работы по доработке и актуализации АИС ЯРБ.

С целью обеспечения единства эксплуатируемой версии АИС ЯРБ в центральном аппарате и территориальных органах в декабре была проведена актуализация прикладного программного обеспечения указанной информационной системы во всех МТУ ЯРБ.

Продолжались работы по переводу АИС ЯРБ на новую платформу Web-технологий для создания единого информационного пространства, в том числе в рамках создаваемой КСИ Ростехнадзора.

Во исполнение Поручения заместителя руководителя Ростехнадзора от 17 ноября 2014 г. № 00-02-11/1914 была проведена опытная эксплуатация новой версии АИС ЯРБ Web во 2, 5, 6, 15 управлениях центрального аппарата, а также в Уральском МТУ ЯРБ и МТУ ЯРБ по Сибири и Дальнему Востоку.

В ходе опытной эксплуатации была проверена работоспособность следующих подсистем:

ведение реестра поднадзорных организаций, осуществляющих использование атомной энергии;

лицензирование видов деятельности, осуществляемых на объектах использования атомной энергии;

инспектирование объектов использования атомной энергии;
выдача разрешений персоналу на право ведения работ в области использования атомной энергии.

Материалы по проведенной модернизации прикладного программного обеспечения АИС ЯРБ переданы в Фонд алгоритмов и программ Ростехнадзора.

На регулярной основе проводилось консультирование пользователей АИС ЯРБ как в центральном аппарате, так и в МТУ ЯРБ.

В 2015 г. запланировано продолжение работ по развитию функциональных возможностей АИС ЯРБ, созданию версии АИС ЯРБ Web, осуществление миграции информации из базы данных АИС ЯРБ в АИС ЯРБ WEB и переход от использования региональных СУБД к единой СУБД.

Ведомственная сеть передачи данных

В соответствии с Концепцией развития информационных технологий обеспечения деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденной приказом Ростехнадзора от 15 сентября 2011 г. № 902, в 2014 г. проведены работы по развитию Ведомственной сети передачи данных (ВСПД) Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

По состоянию на конец 2014 г. ВСПД включает центральный узел связи (ЦУС) и 105 виртуальных линий связи от ЦУС до 105 объектов подключения в 29 территориальных органах Ростехнадзора. Пропускная способность каналов была выбрана в соответствии с намечаемыми объемами передачи данных из территориальных органов в центральный аппарат Ростехнадзора и обратно и составляет 10 000 кбит/с для 80 точек подключения и 2048 кбит/с для 13 менее загруженных объектов.

Каналы ВСПД оснащены специальными аппаратно-программными комплексами защиты информации, обеспечивающими защищенную передачу данных, в том числе и конфиденциальных.

С использованием ВСПД организован доступ к предоставлению ряда информационно-сервисных услуг территориальным органам — КСИ Ростехнадзора; ведомственной IP-телефонии; справочной системе нормативных правовых актов, удаленный доступ к хранилищу данных.

В 2014 г. на базе Уральского МТУ по ЯРБ был успешно реализован пилотный проект по подключению к ВСПД удаленного отдела инспекции, находящегося в г. Озерске Свердловской обл. с помощью сертифицированных средств шифрования трафика и защиты информации через глобальную сеть Интернет. Отдел инспекции в г. Озерске получил возможность с помощью ВСПД подключиться к системе IP-телефонии Ростехнадзора и осуществлять электронное взаимодействие с головным офисом Уральского МТУ по ЯРБ в Екатеринбурге.

IP-телефония

В целях реализации плана внедрения IP-телефонии в территориальных органах Ростехнадзора в соответствии с приказом Ростехнадзора от 5 июля 2013 г. № 289 «Об организации IP-телефонии в территориальных органах Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» в 2014 г. проведены работы по внедрению IP-телефонии в 17 территориальных управлениях.

Главная задача проекта по внедрению IP-телефонии — это повышение качества телефонной связи в системе Ростехнадзора, создание условий для реализации сов-

ременных технологий коммуникации (организация единого номерного пространства, проведение видеоконференций и селекторных совещаний и др.) при одновременном снижении эксплуатационных затрат и экономии бюджетных средств на междугородную и внутреннюю связь.

На конец 2014 г. номерная емкость системы IP-телефонии Ростехнадзора составила 2700 уникальных номеров. В настоящее время центральным аппаратом продолжают работы по регистрации телефонных аппаратов IP-телефонии.

Система веб-конференций и совместной работы

В 2014 г. получила развитие система веб-конференций и совместной работы, которая позволяет проводить аудио-, видео- и веб-конференцсвязи. Система интегрирована с существующей системой IP-телефонии. Система реализуется в рамках ВСПД, что обеспечивает требуемую конфиденциальность передаваемого контента. Система кроме средств обеспечения конфиденциальности ВСПД имеет свой собственный механизм шифрования. Также имеется возможность безопасного подключения внешних абонентов посредством аудиоконференции.

Использование этой системы позволяет более оперативно доводить позицию руководства Ростехнадзора по возникающим вопросам в территориальные органы, регулярно проводить в дистанционном режиме производственные совещания, делиться накопленным опытом и возникающими проблемами, что в целом способствует повышению эффективности работы Службы.

Имеется возможность предоставлять записи семинаров, обучающих семинаров и протоколов совещаний заинтересованным сотрудникам, которые по ряду причин не смогли присутствовать на проведенных веб-мероприятиях.

Кроме того, внедрение системы веб-конференций создало предпосылки для уменьшения командировочных расходов.

Официальный сайт Ростехнадзора и сайт Межгосударственного совета по промышленной безопасности

В 2014 г. были продолжены работы по поддержанию официального сайта Ростехнадзора (www.gosnadzor.ru). Указанный сайт был переведен на новую систему управления, что позволило объединить и унифицировать официальные сайты территориальных органов Ростехнадзора путем централизации аппаратно-программных комплексов, обеспечивающих работоспособность систем в глобальной информационно-коммуникационной сети Интернет. Были расширены возможности интеграции сайтов территориальных органов Ростехнадзора с целью обеспечения унификации работы отдельных информационных блоков всех сайтов Ростехнадзора.

В рамках реализации Указа Президента России от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору с 2013 г. обеспечивает на официальном сайте Ростехнадзора доступ к открытым данным, содержащимся в информационных системах Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

На официальном сайте Ростехнадзора в разделе «Открытые данные» представлено 6 первоочередных наборов открытых данных.

В 2014 г. сотрудники Ростехнадзора участвовали в семинарах и совещаниях, посвященных публикации и размещению открытых данных на сайте ведомства.

Были продолжены работы по поддержанию эксплуатации сайта Межгосударственного совета по промышленной безопасности (www.mspsbng.org) и актуализации его содержания.

*Автоматизированная информационная система
«Отопительный период муниципальных образований»*

В 2014 г. продолжалась эксплуатация созданной в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации № ДК-П9-6637 от 17 сентября 2013 г. на базе сайта Ростехнадзора автоматизированной информационной системы «Отопительный период муниципальных образований» (ОПМО) Ростехнадзора www.ozp.gosnadzor.ru. Система обеспечивает прием сведений от всех муниципальных образований Российской Федерации, их последующий анализ и представление обобщенных данных пользователям в территориальных органах Ростехнадзора и других заинтересованных ведомствах.

*Государственная регистрация автоматизированных информационных систем
Ростехнадзора*

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 г. № 723 «О порядке ввода в эксплуатацию отдельных государственных информационных систем» в 2014 г. была проведена актуализация сведений о федеральных государственных информационных системах, созданных и/или эксплуатируемых Ростехнадзором (КСИ Ростехнадзора, АИС ЯРБ и других) в соответствующем государственном реестре, который ведется Роскомнадзором.

В связи с прекращением эксплуатации государственной автоматизированной информационно-управляющей системы регулирования промышленной безопасности АИС ПБ (приказ Ростехнадзора от 7 августа 2014 г. № 353) в Роскомнадзор были направлены материалы о прекращении государственной регистрации АИС ПБ и исключении указанной АИС из государственного реестра ФГИС. Роскомнадзор письмом от 25 марта 2014 г. № 09ПА-14535 сообщил об отмене регистрации АИС ПБ.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2012 г. № 644 «О федеральной государственной информационной системе информационных систем, создаваемых и приобретаемых за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов» направлена заявка на размещение сведений об автоматизированных информационных системах Ростехнадзора в федеральной государственной информационной системе учета информационных систем «АИС Учета».

Продолжалась передача материалов завершенных работ по созданию (приобретению) программных средств по заказу Ростехнадзора в Фонд алгоритмов и программ Ростехнадзора.

Информационное взаимодействие с ОАО «РЖД»

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 6 августа 2013 г. № 339 «Об утверждении рекомендаций по предоставлению в режиме тестирования сведений об опасных производственных объектах в электронном виде для целей регистрации (перерегистрации) в государственном реестре опасных производственных объектов» (в редакции приказа Ростехнадзора от 21 октября 2013 г. № 484 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 6 августа 2013 г. № 339 «Об утверждении рекомендаций по предостав-

лению в режиме тестирования сведений об опасных производственных объектах в электронном виде для целей регистрации (перерегистрации) в государственном реестре опасных производственных объектов») сведения об ОПО для целей регистрации (перерегистрации) в государственном реестре могут быть представлены в электронном виде на машиночитаемом носителе.

Таким образом была организована работа по перерегистрации порядка 9900 ОПО ОАО «РЖД». Также было заключено Соглашение № 00-01-18/991 от 2 сентября 2013 г. о взаимодействии между Ростехнадзором и ОАО «РЖД».

Проверка защиты информации в автоматизированных информационных системах Федеральной службы по техническому и экспортному контролю

В соответствии с планом работы Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК) в 2014 г. была проведена проверка автоматизированных информационных систем Ростехнадзора в части защиты информации. По итогам проверки комиссия ФСТЭК признала состояние информационной защиты в АИС Ростехнадзора удовлетворяющей в основном требованиям ФСТЭК при наличии ряда недостатков. Подготовлен План мероприятий по устранению выявленных комиссией ФСТЭК недостатков в 2015 г.

Обновление парка техники территориальных органов Ростехнадзора

В 2014 г. в рамках централизованных закупок было произведено обновление парка вычислительной техники и оргтехники на рабочих местах работников территориальных органов Ростехнадзора. В результате осуществления централизованных закупок персональных компьютеров, ноутбуков и оргтехники для нужд территориальных органов Ростехнадзора на общую сумму 57 264,225 тыс. руб. было закуплено 396 персональных компьютеров, 602 ноутбука, 298 принтеров, 206 МФУ, 87 сканеров и 85 факсов.

В результате износ компьютерной и оргтехники по состоянию на 1 января 2015 г. составил: компьютерной техники — 41 %, оргтехники — 43 %.

В целях поддержания материально-технического обеспечения центрального аппарата Ростехнадзора в 2014 г. были проведены следующие процедуры размещения заказов и заключены государственные контракты:

на поставку оборудования, в том числе для дооборудования системы IP-телефонии в центральном аппарате Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на поставку компьютерной техники для нужд центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на оказание услуг по предоставлению каналов связи информационно-аналитического центра для нужд центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на поставку программного обеспечения для нужд центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на поставку программного обеспечения в целях создания инфраструктуры резервного копирования данных центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на выполнение работ по оборудованию выделенных помещений Ростехнадзора в соответствии с требованиями по обеспечению безопасности информации.

VI. ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Исполнение Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору федерального бюджета в 2014 г.

В соответствии с Федеральным законом от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (далее — Закон № 349-ФЗ) (с изменениями и дополнениями) Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является главным администратором доходов федерального бюджета.

На 2014 г. Ростехнадзору установлен прогнозный план поступления доходов в федеральный бюджет Российской Федерации в сумме 513 983 тыс. руб.

В 2014 г. при осуществлении центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора бюджетных полномочий главных администраторов (администраторов) доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в доход федерального бюджета фактически поступило 923 815,8 тыс. руб., или 179,7 % от прогнозного плана (по оперативным данным).

В соответствии с Законом № 349-ФЗ Ростехнадзору бюджетные назначения доведены в сумме 5 880 413,2 тыс. руб. Бюджетные ассигнования доведены в сумме 6 473 285,2 тыс. руб., лимиты бюджетных обязательств доведены в сумме 6 453 644 тыс. руб. Исполнение (по оперативным данным) за 2014 г. составило 98,9 % от бюджетных ассигнований, 99,2 % от лимитов бюджетных обязательств.

В 2014 г. Ростехнадзор осуществлял деятельность в рамках следующих государственных программ Российской Федерации:

«Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» (подпрограмма «Развитие системы обеспечения промышленной безопасности»); исполнение составило 98,9 % от бюджетных ассигнований, 99,2 % от лимитов бюджетных обязательств;

«Развитие атомного энергопромышленного комплекса» (федеральная целевая программа «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года»); исполнение составило 100 %;

«Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (федеральная целевая программа «Жилище на 2011–2015 годы»); исполнение составило 100 %.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Деятельность Ростехнадзора в 2014 г. была направлена на обеспечение ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии, защищенности опасных производственных объектов, объектов энергетики, работников данных объектов и населения, окружающей среды от угроз техногенного характера.

Состояние аварийности и травматизма на поднадзорных объектах, нарушения в работе объектов использования атомной энергии

На объектах использования атомной энергии в 2014 г. зарегистрировано 104 нарушения в работе объектов использования атомной энергии (в 2013 г. — 101 нарушение), из них:

42 нарушения на энергоблоках атомных электростанций (в 2013 г. зарегистрировано такое же количество нарушений);

5 нарушений на исследовательских ядерных установках (в 2013 г. — 6 нарушений);

24 нарушения на ядерных энергетических установках судов (в 2013 г. — 9 нарушений);

33 нарушения на радиационно опасных объектах (в 2013 г. — 44 нарушения).

Нарушений на предприятиях ядерного топливного цикла в 2014 г. и 2013 г. не зафиксировано.

При эксплуатационных происшествиях нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации не было. Аварий на объектах использования атомной энергии, а также событий с радиационными последствиями не зарегистрировано. Радиоактивные сбросы и выбросы в окружающую среду были ниже допустимых уровней.

На опасных производственных объектах в 2014 г. зафиксированы минимальные показатели аварийности и смертельного травматизма за период с 1995 г.

В отчетном периоде на опасных производственных объектах произошло 139 аварий, что на 6 аварий меньше, чем в 2013 г.

Снижение аварийности достигнуто в горнорудной промышленности (снижение на 5 аварий), на объектах магистрального трубопроводного транспорта (снижение на 4 аварии), в угольной промышленности (снижение на 3 аварии). Почти в два раза снизилась аварийность на объектах газораспределения и газопотребления (снижение составило 19 аварий).

Вместе с тем в 2014 г. по сравнению с 2013 г. произошел рост аварийности на объектах, на которых используются подъемные сооружения (рост на 8 аварий), в нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности (рост составил 6 аварий), в химической промышленности (рост на 5 аварий).

Рост аварийности отмечен также на объектах проведения взрывных работ, на объектах, на которых используется оборудование, работающее под давлением, а также на объектах, связанных с транспортированием опасных веществ.

При осуществлении производственной деятельности на поднадзорных Ростехнадзору предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, в 2014 г. погибло 199 человек, что на 26 человек меньше, чем в 2013 г.

Значительное снижение смертельного травматизма зафиксировано в угольной промышленности (снижение составило 37 случаев, с 63 погибших в 2013 г. до 26 погибших в 2014 г.), на объектах нефтегазодобычи (снижение на 9 случаев). Уменьшился смертельный травматизм также в химической промышленности и на объектах проведения взрывных работ.

Вместе с тем в отдельных отраслях (видах надзора) отмечен рост смертельного травматизма, в частности, на объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности (смертельный травматизм увеличился на 7 случаев), на объектах газораспределения и газопотребления (рост на 4 случая), на объектах, на которых используется оборудование, работающее под давлением (рост на 4 случая), на объектах горнорудной промышленности (рост на 3 случая).

Возросло количество пострадавших со смертельным исходом также на объектах магистрального трубопроводного транспорта, на объектах, связанных с транспортированием опасных веществ, на взрывоопасных объектах хранения и переработки растительного сырья.

Отмечается снижение аварийности и травматизма при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических и тепловых сетей, тепловых установок и сетей, а также гидротехнических сооружений.

Так, в 2014 г. при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей произошло 87 аварий, что на 21 аварию меньше, чем в 2013 г.

При эксплуатации тепловых установок и сетей в 2014 г., так же как и в 2013 г., аварий не произошло.

В отчетном году не зарегистрировано аварий также при эксплуатации гидротехнических сооружений (в 2013 г. произошло 4 аварии).

При осуществлении производственной деятельности на поднадзорных Ростехнадзору предприятиях, эксплуатирующих электростанции, электроустановки потребителей и электрические сети, в 2014 г. погибло 63 человека, что на 32 человека меньше, чем в 2013 г.

При эксплуатации тепловых установок и сетей погибло 4 человека (на 2 человека меньше, чем в 2013 г.).

При эксплуатации гидротехнических сооружений в 2014 г. случаи смертельного травматизма не зафиксированы (в 2013 г. произошел 1 несчастный случай со смертельным исходом).

Осуществление государственного контроля (надзора) в установленной сфере деятельности

В соответствии с изменениями в законодательстве Российской Федерации значительное количество производственных объектов было исключено из категории опасных, что привело к сокращению числа проведенных проверок и соответственно к снижению количества выявленных правонарушений и наложенных административных наказаний.

В 2014 г. Ростехнадзором проведено в общей сложности 140 586 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, что на 16 % меньше, чем в 2013 г. (166 711 проверок).

В ходе проведения проверок выявлены правонарушения в отношении 43 686 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (в 2013 г. — 63 522), всего выявлено 911 053 правонарушения (в 2013 г. — 975 430).

По итогам проведенных проверок наложено 64 864 административных наказания (в 2013 г. — 81 327), общая сумма наложенных административных штрафов составила 1 956 565 тыс. руб. (в 2013 г. — 2 255 763 тыс. руб.).

Лицензионная деятельность

В соответствии с законодательством о лицензировании отдельных видов деятельности за отчетный период Ростехнадзором выдано и переоформлено 6870 лицензий, отказано в выдаче 890 лицензий.

В области использования атомной энергии в 2014 г. Ростехнадзором выдано и переоформлено 1464 лицензии, отказано в выдаче 30 лицензий.

Основные итоги деятельности Ростехнадзора в 2014 г. были рассмотрены на расширенном заседании коллегии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, состоявшемся 19 февраля 2015 г.

Обсудив итоги работы Ростехнадзора в 2014 г. и задачи на 2015 г., коллегия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору решила:

1. Признать работу Ростехнадзора в 2014 г. удовлетворительной.
2. Определить следующие основные направления деятельности Ростехнадзора на 2015 г.:

2.1. Совершенствование форм и методов надзорной деятельности, повышение эффективности при реализации полномочий Ростехнадзора, улучшение качества предоставляемых государственных услуг.

2.2. Обеспечение законности и исполнительской дисциплины в деятельности Ростехнадзора, исключение избыточной административной нагрузки на поднадзорные организации.

2.3. Укрепление кадрового потенциала Ростехнадзора, структурная настройка деятельности подразделений Ростехнадзора.

2.4. Обеспечение реализации сотрудничества с международными организациями и органами государственной власти иностранных государств в соответствии с утвержденным Планом международного сотрудничества Ростехнадзора на 2015 г.

2.5. Оптимизация контрольно-надзорной деятельности в целях минимизации затрат и роста эффективности расходов федерального бюджета, обеспечение бюджетной дисциплины.

По вопросам приобретения
нормативно-технической документации
обращаться по тел./факсу
(495) 620-47-53 (многоканальный)
E-mail: ornd@safety.ru

Подписано в печать 22.07.2015. Формат 60×84 1/8.
Гарнитура Times. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Объем 55,25 печ. л.
Заказ № 733.
Тираж 71 экз.

Подготовка оригинал-макета и печать
Закрытое акционерное общество
«Научно-технический центр исследований
проблем промышленной безопасности»
105082, г. Москва, Переведеновский пер., д. 13, стр. 14

